

۲۴۱

جام جهان

نقش

100

101

102

103

104

105

106

107

108

109

110

111

112

113

114

115

116

117

118

119

۲۵۱

جام جهان

مباحثه

جا

الحمد لله والمنة كل انين

الحمد لله والمنة كل انين



از تالیفات خدایان شریف و سجادین بسیار کن بهیوه ساداً مدظله

مطبع بی بی دهلی طبع شد

قیمی
نظ
کین
قاب
جا
کی
بی
اض
اکر
نظ
تز
مو
ابا
نه
خف
از
هم
هم

بطور منہمہ چھی ہے۔ میں نے چھی مذکور میں بالفاظ صاف لکھ دیا کہ مذہب آپ سے زبانی گفتگو کرنے
 کے لئے گفتگو میں حاضر ہو کر جلسہ مناظرہ کی شرکت کو پسند کرتا ہے مگر قبل از انعقاد جلسہ وہ باتیں
 قید قلم میں آجانی چاہئیں جن پر مباحثہ ہو گا۔ بحیف نے بطور مختصر ایک فہرست (۸۱) نمبر و نیز مورت
 تصفیہ طلب کی دے دی تھی اور لکھ دیا تھا کہ باریثوث تمام نمبروں کا میرے ذمہ ہے سب کو
 کتب ال سنت سے ثابت کر دیا جائے گا آخر چھی پر یہ بھی لکھ دیا تھا کہ اگر آپ نے بنا ر مناظرہ
 قائم کر کے ڈگری حاصل کر لی تو مبلغ ایک ہزار روپیہ انعام دیا جائے گا نہایت انوس سے کہا
 جاتا ہے کہ مولوی صاحب موصوف کا تمام زور شور کھلی چھی کے معانیہ سے منہ دیا کے اباں
 کی طرح غائب غلام ہو گیا۔ مناظرہ تو کیا کرتے جواب بھی نہ لکھ سکے۔ نمبر ۱۷۱ متذکرہ سے ایک
 نمبر کا ثابت ہو جانا بھی بیخ کن مذہب منہمہ ہے نظر برال حقیر نے (۸۱) نمبر پر (۴۴) نمبر اور
 اضافہ کر کے (۱۲۵) کئے اور ہر نمبر کے مضمون کا ثبوت کتب معتبرہ ال سنت سے حوالہ قائم
 کر کے ایک پورا رسالہ مسمی بہ دجام جہان نما (لکھ دیا ترتیب یہ رکھی ہے کہ اول کھلی چھی
 لکھی ہے تاکہ ناظرین کو حقیقت حال پر آگاہی ہو جائے ز اں بعد رسالہ مذکور جو اصل سنت
 نظر انصاف سے دیکھیں گے ان پر مذہب کی وقعت ظاہر ہو جائے گی یہ رسالہ عنایت الہی ایسا
 ترتیب پذیر ہو گا کہ طالبان حق کو ہزار ما معاملات صرف ایک کتاب کے دیکھنے سے معلوم
 ہو جائیں گے۔ آخر کھلی چھی پر میں نے چند رؤسار شیعہ کے اسماء گرامی لکھے ہیں جن سے
 ایک ہزار روپے دینے کا مولوی صاحب سے وعدہ کیا گیا تھا وہ تو اپنی خوش قسمتی سے
 نہ لے سکے اب مکررا علان کرتا ہوں کہ جو عالم اہل سنت (۱۲۵) نمبروں کے مضامین کا بر و تحیر
 حقیر کتب ال سنت میں ہونا ثابت کر دے گا اسکو رؤسار مندرجہ کھلی چھی سے پانچ ہزار روپیہ
 انعام دلا دیا جائیگا اگر اہل سنت اپنے مذہب کو حق جانتے ہیں تو تیار ہو کر میدان میں آئیں
 ہماری تحریر کو غلط ثابت کر کے زر کثیر سے جیب بھر لیں۔
 میں ثبوت پیش کر دے خود کو ایسا سچا اور صحیح سمجھتا ہوں کہ بعد خدا دعویٰ ہے کہ سکنا ہوں کہ

کہ تمام دنیا کے علماء اہل سنت رسالہ ہذا کے مقابلہ میں قلم اٹھانے کی اشارت و جدوجہد نہ کریں
گے و ما توفیق الا باللہ حبیبی حبیبی حبیبی

کھلی چھٹی خدمت جناب مولوی عبدالحکیم صاحب دگڑگان شاہ رخسار نجم لکھنؤ منجانب
سید سجاد حسین مصنف رسالہ سجاد یہ وغیرہ منوطن پٹیرہ ساوا ڈاکخانہ تفسیر مظفرنگر
حامی ملت کاؤین معین مسلک غادرین شیفتہ خائنین۔ خادم آئین جناب مولوی عبدالحکیم صاحب
طول عمرہ۔ بعد شوق ملاقات آنکہ آپ کا مصنفہ رسالہ جس کا نام تقیہ کی کرامات ہے مطبوعہ فخر المطابع
و کٹوریہ گنج لکھنؤ میری نظر سے گذرا افسوس ہے کہ آپ نے اس مسئلہ میں بحث شروع کی جو کہ منجانب فرقہ
سببہ نہ یکبارہ و دوبار بلکہ بارہا پیش ہو کر اس طرح گھٹ گیا ہے کہ جیسے محمد ہاشم بریلوی کی دوکان کا
سرمہ آپ پر لازم تھا کہ اول ان کتب ضخیم کو رد فرماتے جو کہ جواب تحفہ و منتقی الکلام و آیات بنیات
و ہدیۃ الیثیہ وغیرہ علمائے شیعہ نے لکھ کر اکابر اہل سنت کے منہ کا بیجہ رشتہ کلام سے یہ اس مضبوطی کیا
ہے کہ جس کے ایک ٹانگہ کا اڈھیرنا تمام خیاطان شیعہ کے امکان سے باہر ہے بڑا تہ مانے امر واقعی
پر نظر کیجئے آج ہر عالم اہل سنت گرفتار پنجہ شیعہ ہے کسی بزرگ کی آنکھ کو عبققات الانوار و تشید لمطالعین
و لوارق و جواہر عتیقہ و حسام الاسلام و ذوالفقار کی چاک نے چوندھیا کر شیرک صفت بنا رکھا ہے کوئی
صاحب تنقصار الافحام کی گہری خندق میں پاشکستہ ہو کر الٹی پٹی سانس لے رہے ہیں ایک صاحب کا
رمی الجحرات کے سخت سخت ڈھیلونے دماغ ماؤف ہو رہا ہے محمد قاسم نانوتوی بانی مدرسہ دیوبند
تحفۃ الاشعر یہ کے حجرہ تاریک میں زیر حوالات ہیں مولوی خلیل احمد صاحب نقیور غالب و مغلوب کو معائنہ
سے مثل پیکر بچاں ہو رہے ہیں۔ احمد حسن ریسوا مولف بحقیقت۔ اصل حقیقت کے برج میں نظر بند
رحیم اللہ بخوری احتقاق الحق کے گڑھے میں اندھامنے کئے ہوئے پڑے ہیں محمد قاسم پیرزادہ رسالہ
سجاد یہ کی جھپٹ سے خارج از عقل ہو کر فکر جواب میں سرگرداں ہے قاضی حشام الدین مراد آبادی
مولف بیضیہ شیعہ رسالہ روشنی کی شعاعوں سے خبرہ چشم ہو کر آنکھ بند کئے ہوئے بیدھ زمین میں چل رہے

ابوالقاسم الہ آبادی و ولایت حسین ضلع گیا جنھوں نے یہ نبابت حوارج حضرت امیر کے ایمان میں
 بحث کی تھی رسائل ذیل عشرہ کاملہ اخبار کشف الحجاب لشیخ حوارج دینی مسکت المخالف وغیرہ کے
 جنگی پہرہ میں سنگینوں کی نوکوں سے پشت میں چھید کر رہے ہیں جہانگیر خاں شکوہ آبادی جنھوں نے
 اظہار الہدے لکھ کر فارس میدان کلام شیخ احمد مرحوم مصنف انوار الہدے کا منہ چڑایا تھا معیار الہدے
 مطبوعہ مطبع یوسفی دہلی کے ورق آخر پر اپنے کفر کے فتاویٰ کی عبارت پڑھ پڑھ کر بار بار تہمتیں
 پہنچی گردن کے ہوئے تنکے چن رہے ہیں غرض کہ جمیع متکلمین اہل سنت کو علمائے شیعہ نے زنجیر زنجیر
 میں ایسا جکڑ بند کیا ہے کہ حداد کامل فن ہزار تندریر کریں راجس کے کارخانہ سے کوئی تیز چہری
 منگو میں مگر ممکن نہیں کہ ایک کڑی کو بھی ضرر پہنچ سکے ایسے بکے ولایتی لوہے کی زنجیر میں
 سب کو باندھا گیا ہے کہ لاکھوں من کوئلہ پھونکنے سے بھی گرمی نہ پہنچے گی اگر آپ کے قلم و زبان میں
 معمول سے زیادہ طاقت تھی تو لازم تھا کہ مفید ان سلسلہ کلام کو چھوڑا لیتے اگر اب بھی خیال پی
 بڑوں کو حوالات شیعہ سے چھڑائے جائیں گے تو وہی ناموری حاصل کریں گے جو کہ ولد صالح کیا
 کرتا ہے جن قیدیوں کا ذکر کیا ہے وہ سیاہی اپنی تالیفات میں یقینہ پر بحث کر چکے ہیں جبکہ
 متکلمین اولین اس مسئلہ اور دیگر مسائل میں لب کشا ہونے سے جس دہم کی سزا پا چکے ہیں تو اسی امر
 قابل سزا میں گفتگو کرنے سے آپ کب بچ سکتے اے حضرات علمائے شیعہ نے تھوڑے و منہنی الکلام وغیرہ
 جمیع کتب سینہ کو مروود کر کے ایسا سنگین بوجھ آپ کے علماء کی گردن پر رکھ دیا ہے کہ بارہ امت
 سے کوئی زندہ عالم سرنہ اٹھاسکے گا تمام مناظرین سینہ کتب شیعہ کی عدم جواب دہی سے نادمانہ طور
 پر نسل پیر مفاہد سالہ سر جھکائے پشت خم کئے ہوئے میدان حشر میں آئیں گے اہل محشر انکو دیکھ کر کہیں
 گے کہ وہ یہی گروہ ہے جن کے سر پر علمائے شیعہ نے صد ہا کتابوں کا بوجھ نسل کو ہمالہ رکھ دیا ہے
 سچ فرمائے اس صدمہ سے کبھی جواب رحمت تبدیل بہ کلفت بھی ہوئی ہے کہ آپ یا آپ کے اسلاف سے
 اجوبہ شیعہ کا جواب ابواب نہیں ہو سکا شریف آدمی کے لئے دُوب مزیکا مقام ہے کہ اپنے بزرگوں
 کو جیلانی نہ ہیں لکھ کو ب دیکھے اور انکی کچھ امداد نہ کر سکے علمائے اہل سنت طرح طرح کے مطاعن اور

الزامات کے گھونٹے کھا رہے ہیں ایک ایک کتاب طوق گردن بنی ہوئی گلا گھونٹ رہی ہے مگر ان
 کے اذنا پر اخلاف ایسے باجیا ہیں کہ ان بیچاروں کی رہائی کا کچھ انتظام نہیں کر سکتے ایسی ناکارہ
 اولاد دے تو آدمی اوت پوت بھلا جو کہ بزرگوں کی پیشانی سے داغ بدنامی ملنے میں کوشش نہ کرے
 شیعہ نے شاہ صاحب و حیدر علی صاحب وغیرہ کے بجرم کذب نویسی و افترا پر داری ایسے خاردار
 تازیانہ قلم لگائے ہیں جن کے دو دو اچھ نشان مثل ضرب بید ابھرے ہیں جو کبھی ٹٹنے والے نہیں
 بچت ہے کہ ایسے نر یا فتنہ گوٹ کا مرید انہیں مضامین مردود کو پیش کرے جن کے پیش کرنے سے
 اگلے پابجولاں کئے گئے ہیں جناب من تقیہ اور دیگر معاملات متنازع سنی و شیعہ کے معرض بحث
 میں لانے کا اب آپ کو قانوناً مضبوط حاصل نہیں ہے کیونکہ آپ کے دعوے کو روح رحبر مونس
 و فہم ضابطہ دیوانی روکتی ہے جسکا یہ منشا ہے کہ جو معاملہ ایک مرتبہ دائر ہو کر فیصلہ پا چکا ہو وہ مجدد
 مابین انہیں لوگوں کے نمبر پر نہیں چڑھ سکتا دیکھو آپ کے مذہبی عالم مولوی خلیل احمد مولف ہدایات
 الرشید جن کی کتاب طرۃ الکرامہ کو الہامی سینوں نے منتر کیا تھا اور ہدایات الرشید کو نمونہ عجب
 قدرت خداوندی کا خطاب دیا ہے ابتدا کے ہدایات الرشید میں بحر فرماتے ہیں کہ کوئی
 مسئلہ ایسا نہیں جسکی تحقیق میں علمائے فریقین نے جدوجہد کو بحد غایت نہ پہنچایا ہو ہر گاہ حسب
 تسلیم عالم موصوف مسئلہ تقیہ بھی بذیل دیگر مسائل معرض بحث میں آکر تصفیہ پا چکا ہے۔ لہذا آپ
 کو اس کے پیش کرنا اب کوئی اتحقاق نہیں مگر چونکہ آپ عرضی دعوے داخل کر چکے لہذا اخلاق
 منقصی ہے کہ یہ مفاد و امال المسائل فلا تھڑا آپ کو احاطہ عدالت سے باہر نہ کیا جائے۔ بسملہ اللہ
 جلیانہ وسیع ہے اسی حالات میں جناب کو بھی ٹھو کے دیتا ہوں جس میں بڑے بڑے جنادری ٹھکے ہوئے
 ہیں حالات کے نیچے کے درجہ میں جو کہ موسوم بہ سفال السافین ہے آپ کو جگہ دی جائے گی بعد ختم مرتب
 ابتدائی گزارش ہے مطالب مندرجہ سالہ سامی کے معائنہ سے واضح ہوا کہ حسب عادات و شیعہ جہلاء
 کوئی بد و نالایتی و خلاف تہذیب لفظ نہیں رہا کہ جسکو آپ نے بمقابلہ شیعہ استعمال نہ فرمایا ہو مثلاً طرد
 منکر و روباہ وغیرہ وغیرہ اس پر یہ ترقی کی ہے کہ آئمہ شیعہ کو ان لفظوں سے یاد کیا ہے جسکو میں بان

قلم پر لانا پسند نہیں کرتا دیکھو اپنے رسالہ کراماتِ تقیہ کو۔ تقیہ کی بحث جواب نے چھری ہودہ
 صرف افتتاحِ بابِ کلام کے لئے ایک بہانہ تجویز کیا ہے ورنہ اصل مطلب شیعوہ کی توہین کر کے
 اپنے دینی بھائیوں کو کھڑے قضاویوں۔ دھوبیوں۔ بھٹیاردوں۔ بنجاروں کا دل خوش کرنا
 مد نظر ہے نیز آپ نے اپنے براور ان موصوفِ اصدرو کو صفحہ ۲ سطر ۱ پر یہ بھی باور کرایا ہے
 کہ علمائے شیعہ صرف تخریری مناظرہ کرتے ہیں زبانی گفتگو سے سینوں کے مقابلہ میں انکو بالکل انکار
 ہے اور ہمیشہ انکار ہے گا (۱۶ صفحہ کے رسالہ میں اٹھارہ جگہ آپ نے مناظرہ لسانیہ سے شیعہ کا
 درمائدہ ہونا ظاہر کیا ہے چنانچہ صفحہ ۹ پر آپ رقم زن ہیں دو علمائے شیعہ کو مناظرہ زبانی سے
 بالکل انکار ہے مھنِ خامہ فرسائی کر نہیں انہماک بسیار ہے کیونکہ اپنے گھر میں بیٹھ کر ایسی باتیں لکھ
 دیتے ہیں کہ کوئی ہاتھ پکڑنے والا نہیں ہوتا۔ اب ذرا سیدھے ہو بیٹھنے میں تقریری اور تخریری
 مناظرہ کے لئے تیار ہوں اور اطمینان بخش جواب دینے کے لئے قلم اٹھاتا ہوں۔ مگر یہ خوف نہ کچھ
 کہ میں آپ کے بیہودہ لفظوں کا کوئی جواب دوں گا ہم تو ترابی ہیں اور آپ معاد بہ شاہی جس
 طرح آپ کے خلیفہ پنجم حضرت امیر معاویہ خیاب امیر کو گالیاتے اور دلا یا کرتے ہیں وہی قضا
 آپ نے اختیار کی ہے دیکھو جلد ۲ صحیح مسلم مطبوعہ مطبع انصاری دہلی کا صفحہ (۲۷۸) جس میں معاویہ کا یہ خطاب
 امیر کو گالیاتے تھا اور دلا نا لکھا ہے نہ اس بیہودہ گو گو گالی سے کبھی حضرت امیر نے جواب دیا اور
 نہ ہم بوجہ شرافت آپ کے مقابلہ میں تناسی مرتضوی صدائے گبند ہونے کو پسند کرتے ہیں ممکن تھا
 کہ بھجوائے کلوخ انداز یا دانش نگہست میں بھی جناب کو کا فروز ندیق و ملحد و مشرک فرعون
 و ہامان و بیچہ شیطان و سر کردہ شکر و جال کہہ کر اپنا دل خوش کر لیتا اور آپ چونکہ ابتداً بہ بیہودہ
 سرائی کر چکے ہیں لہذا خود ندامت زدہ ہو کر دم بخود ہو جاتے مگر چونکہ ہم بمقتضائے شرافت اس
 الفاظ ناشائستہ کا استعمال بُرا جانتے ہیں۔ لہذا اس رفتار کو چھوڑ کر محض اس حد تک گفتگو کرنا
 چاہتے ہیں جسکو آپ نے چند موقع پر مناظرہ لسانی سے محدود فرمایا ہے جناب تخریر فرماتے ہیں کہ گھر
 میں بیٹھ کر کتاب لکھ دینا اور بات ہے اور بالمقابل گفتگو کرنا دوسرا امر ہے بندہ پروردگار آپ

انصاف فرمائیں گے تو گھر میں بیٹھ کر کتاب لکھنے کے اعتراض کو واپس لینے کیونکہ علمائے شیعہ
 نے جو کتابیں لکھی ہیں یہ ان لوگوں کے جواب میں ہیں جنہوں نے ایندرا خانہ نشین ہو کر دوات و
 قلم سے کام لیا ہے اگر بالمقابل دربارِ پورندہ مشغول کتابت ہونا اور باہر گریہ و قہقہہ کرنا
 کوئی جرم ہے تو پہلے جرم علمائے اہل سنت ہیں جو کہ اسباب خاص میں اولاً بیانش ہوئے ہیں دیکھئے کہ
 ہندوستان میں سب سے اول دہلی شریف میں جناب شاہ عبدالعزیز صاحب نے اپنے مکان کے کونے
 میں روئے مبارک پر گھونگٹ ڈال کر تحفہ اثنا عشری لکھا میرے پاس اس بات کا ثبوت کہ بوقت
 تحفہ شاہ صاحب کا چہرہ نقابِ ندامت سے ڈھکا ہوا تھا یہ ہے کہ صاحب مدوح نے نسلِ عروس
 باجیا تعلقات تحفہ سے اپنی ذات کو ایسا چھپایا کہ حافظ غلام حلیم کے نام سے اپنے مولفہ رسالہ کو
 موسوم کیا براہِ کرم گستری شاہ صاحب کی بیوی کو بذریعہ مہرِ نرم طلب کیجئے یا گلکنہ میں ملاقات
 اموات کا جو ٹون ہال ہے وہاں جاؤ اے فیس معمولی منیجر کا رخانہ سے کہئے کہ ہم ایک مردہ رسالہ
 سے ملنا چاہتے ہیں فوراً شاہ صاحب پر دے سے برآمد ہوں گے مودبانہ سلام کر کے پوچھئے کہ حضور نے
 یہ خلاف عقل کیا کام کیا کہ خلوتِ سرا میں بیٹھ کر تحفہ لکھا تھا کہ ایک اشتہار اطرافِ عالم میں شائع کر دیا
 کہ حیکو امورِ ہند ہی میں مناظرہ منظور ہو وہ دہلی میں آنکر ہم سے برسرِ مباحثہ ہو موقعہ پا کر یہ بھی دریافت
 فرمایئے کہ حضور نے اپنا نام گم کر کے جو حافظ غلام حلیم سے تحفہ کو منسوب کیا تھا یہ پردہ داری اوردے
 تھی یا تو ریتہ یا یہ کہ حیار عثمانی اسکا باعث ہوئی تھی وہاں سے اٹھ کر مولوی حیدر علی صاحب مولف
 متنی الکلام سے ملے گھر میں بیٹھ کر کتاب لکھنے اور مناظرہ زبانی کے اعلان کرنے کا سبب دریافت فرمائے
 مولوی محمد قاسم نانوتوی متوطن ضلع سہارنپور زبانی مدرسہ دیوبند سے ملاقات کیجئے اور کہئے کہ حضرت
 آپ تو بڑے عاقل تھے یہ خلاف عقل کیا کام کیا کہ زنا خانہ میں بیٹھ کر رسالہ بدعتہ شیعہ لکھ دالا کہی فرقہ
 شیعہ کو زبانی مناظرہ کے لئے کیوں نہ مدعو فرمایا قاضی حشام الدین صاحب مولف نصیحتہ شیعہ
 سے کہئے کہ آپ پر نئی روشنی کا اثر اتنا بھی نہ پڑا کہ میدان میں آنکر شیعہ سے برسرِ مخاصمہ ہوتے گھر میں بیٹھ کر
 کتاب لکھا چند ان قابل توصیف نہ تھا میں کہاں تک پڑانے مردوں کے نام لوں آپ کے

آپ کے جتنے بزرگ ہیں سب نے گھر میں سمجھ کر کتابیں لکھی ہیں پس یہ اعتراض آپ کی ذات سے
 ایسا چپاں ہو گیا جیسا کہ لاعلمی بے محل سے یعنی چونکہ علماء موصوف الصدر کی روح بقاعدہ
 مسخر زم طلب کیجائے گی لہذا میں ان کے مقام و مسکن کا پتہ بتائے دیتا ہوں تاکہ آپ کے
 معمول کو تلاش کرنے میں وقت نہ ہو۔ سیدھا آنکھ بند کئے ہوئے معاویہ کو کہیں چلا جائے مروان ٹولہ
 میں یہ سب بزرگ ایک جگہ ملیں گے ان مرؤہ علماء سے فارغ ہو کر زندہ لوگوں سے ملاقات کیجئے
 مولوی مہدی علی مولف آیات بنیات و جہانگیر خاں صاحب شکوہ آبادی مولف اظہار الہدے
 و رحیم اللہ بخوری مولف الطال اصول شعبہ و محمد خلیل احمد صاحب مولف ہدایات الرشید و مولوی
 احمد حسن بخوری مولف الحقیقت و دیگر مسکین موجود الوقت سے لحد غیظ و غضب کہئے کہ آپ صاحب
 نے مکانات کے دروازے بند کر کے تجلیہ میں مقابلہ شیعہ کتابیں کیوں لکھیں لازم تھا کہ مرد بنکر میدان
 میں ان کے سامنے آتے جیسا کہ میں مثل گو در زو افراسیاب چھاتی ٹھونک کر کھڑا ہوا ہوں جناب الا
 اگر آپ کے علماء مکانات میں روپوش ہو کر کتابیں نہ لکھتے اور سنت سامی پر عامل ہو کر سانی مناظرہ کے
 لئے تیار ہوتے تو ہمارے علماء بھی وہی روش بوقت جواب نویسی اختیار فرماتے چونکہ تحریر کا جواب
 تحریر اور تقریر کا تقریر ہوتا ہے لہذا باتیل طرز الہدایت منجانب شیعہ کتابیں لکھی گئیں اگرچہ ہم
 تو مجرم اس کے آپ کے فرقہ کے علماء ہیں جو کہ بادی یہ تحریر ہوئے ہیں اگر آپ کچھ اقتدار رکھتے
 ہیں تو سب کو یہ فرد جرم سنا کر کہ بجائے زبان قلم سے کیوں کام لیا قید نہیں تو بید ہی کی
 منراویجئے اگر جناب خفائوں تو ایک بات دریافت کرتا ہوں سوچ سمجھ کر جواب دینا ہر گاہ
 آپ کے علماء رہبر و مسلک ناجائز ہو کر مقبذی یہ مناظرہ تحریر ہوئے اور شیعہ نے اسی طرح پر جو کہ
 لایب دی و لازمی طریقہ سے تحریر جواب دیا تو ان جوابوں کے جواب جواب لکھنے میں آپ کی جانب سے حضور
 ہمت کیوں ہو جس طرح کہ خطا کاران اول نے گھر میں بیٹھ کر ابتدا بہ تحریر کی تھی اسی طرح باتماع
 خا طیان سابق علمائے سینہ تحریری جواب میں خطا کرتے گو کہ دو مرتبہ ارتکاب خطا ہوتا مگر اس
 درجہ پر نہ پہنچ جاتا جسکو عقلاً زیادہ محبوب جانتے ہیں معلوم ہوا کہ آپ کا اعتراض دریا

تجزیہ یا کل فضول و بیجا ہے اور خود آپ کے علماء اس عارضہ میں مبتلا ہیں جسکو آپ نے کوئی تہاوی
 تجویز کیا ہے جو عیب کہ آپ ہمارے علماء پر لگانا چاہتے ہیں وہ تقسیم قدرت سے بلا اثر اکت
 غیر آپ کے علماء کے زندہ و مردہ کے فرقہ میں لگا ہوا ہے ع قصور ان کا بتاتے ہیں خطا
 اپنی کل آئی۔ الحاصل چونکہ آپ صفحہ ۲ سطر ۱۳ پر لکھتے ہیں جبکا جی چاہے لکھنؤ میں تقریری
 مناظرہ کے لئے امداد ہو کر آتم راتم کو مطلع کرے نظر براں گذارش ہے کہ مناظرہ زبانی کوئی
 ایسا جدید امر نہیں ہے جس سے خوف کہا کر لوگ غش کر جائیں اور یہ سنتے ہی کہ عبدالحکیم صاحب
 لصد چرب زبانی گفتگو نے لسانی کی طرف دعویٰ دت رہی ہیں سامعین کی روح پرواز کر جائیگی
 سنی و شیعہ میں ہمیشہ مذہبی جھگڑے زبانی ہوتے رہتے ہیں جب کسی جگہ دس یا پنج سنی
 شیعہ جمع ہو جاتے ہیں تو مذہبی چھپر چھپا ضرور ہوتی ہے۔ سنی صاحب فرمایا کرتے ہیں کہ خلفا
 ثلاثہ بڑے عابد و عالم و متقی و بہادر و سخی و کریم و نیک طبیعت و محبا ل بیت تھے بخلاف ان کے
 شیعہ انھیں کی کبت سے ثبوت پیش کیا کرتے ہیں کہ وہ ان صفات سے ایک صفت بھی نہ رکھتے
 تھے۔ عبادت کی یہ حالت تھی کہ بنی کو نماز میں چھوڑ کر لہو و لعب میں مشغول ہو جاتے تھے یا تجارت
 میں سوائے ڈھوڑے اور دلالی کیو اسطے بازار دوڑے جاتے تھے سورہ جمعہ میں دتر کو ک
 قابما یعنی اے محمد تجکو نماز میں کھڑا ہو اچھوڑ کر چلے جاتے ہیں انھیں کی شان میں نازل ہوا ہے
 عالم ایسے تھے کہ لیسلم اللہ و الحمد للہ کے معنی نہ جانتے تھے مسائل فقہی میں عورات پردہ نشین سے
 عاجز ہو کر کل الناس فقہ صغیر حتی المحدثات فی الحال فرمایا کرتے تھے یعنی سب لوگ عمری
 فقیہ تھے یہاں تک کہ عورات پردہ نشین بھی زیادہ مسئلہ ال میں اتقا کی یہ حالت تھی
 کہ مرتے دم تک شراب کی پیالی نہ چھوٹی بہاؤ رکھتے تھے کہ کبھی میدان جنگ میں ثابت قدم نہ
 نہ لیکو مارا نہ مار کھائی سخاوت کی حالت آبیہ بخوسے سے عیال ہے کریم النفسی کا اندازہ اس
 تجارت سے ہو سکتا ہے جو کہ بوقت ہجرت نبی صلعم سے درباب شتر فروشی کی تھی دوسروں کی خرید
 کردہ اونٹوں پر سات سو روپیہ لگا کر نو سو چھپنا چھپن گنوا لے سب نکل چھوڑی۔ نیک طبیعت

ہونیکا پتہ حفاظت و غلاطت و بد خوئی و ورثت مزاجی سے لگ سکتا ہے مجب اہمیت ہونے
 کا حال حضرت پیدہ کی اس وصیت سے ظاہر ہو سکتا ہے جس میں تحنن کو حضوری جوازہ کی
 معافیت کی گئی تھی ال سنت سب باتوں کو قبول کر کے یہ نظر برائت پر ایک بات کی توجہ
 و تاویل کرتے رہتے ہیں پس مناظرہ زبانی ایک کثیر الوقوع ہے جو کہ اقطاع عالم میں ہمیشہ
 ہوتا رہتا ہے یہ زبانی و تحریری مناظرہ کا اثر ہے کہ صرف ہندوستان میں دو کروڑ شیعوں کا جھگڑا
 کروڑ مسلمانوں کے ہیں جب سے شیعوں کا کشملا دیوں کا اثر برطرف ہو کر دولت انگلیشہ کی پر عدلی
 و داد حکومت نے فرمان آرا دی سے جمیع اہل مذہب کو اپنی رسوم مذہب کی بجا آوری میں خود
 مختار کیا اسی روز سے ہم لوگ سرکار ابد پائدار کے زیر حکومت رہ کر مذہب اس طرح بڑھنے لگے
 ہیں کہ جیسے ماور شفقہ کی گود میں ژولیدہ بچہ بالیدگی حاصل کرتا ہے جو وقت کہ سلطان مذہب
 پرست و نا انصاف کا چراغ حکومت گل ہوا اور سرکار انگریزی کی مشعل عدالت نے ان گھروں
 کو جن کے جبر و ظلم سے یزوت تک کھد گئی تھی شعاع انصاف سے منور فرمایا ایسوقت سے شیعوں کو گولہ
 نے جو کہ سلاطین جور کے زمانہ سے کفار و زنادقہ سے بدتر سمجھے جاتے تھے ہوئے آرا دی سے سکفہ
 خاطر ہو کر سینوں پر اپنے پاک مذہب کا اثر ڈالنا اور مراہم مذہبی کو بفرار طبعیت بلا دغوغہ
 بجالانا شروع کر دیا چنانچہ شاہ صاحب جو تحفہ تحریر فرمایا ہے وہ شاہ عالم ہامینا کے زمانہ میں
 لکھا گیا ہے جو کہ بطور رسمی تخت سلطنت پر بیٹھے تھے اور مہات جہاں داری سب سرکار کے ہاتھ
 تھے وہ زمانہ بوجہ زوال سلطنت جبار شیعوں کی ترقی کا تھا اس سے تنگ دل ہو کر صاحب تحفہ کو
 ہیں کہ درایں دیار کہ ماورایم دوریں ملک کہ ماسا کینم مذہب شیعوں بحدے روح و شیوع یافتہ
 کہ کم فائدہ باشند کہ یک دو کس ورا آخانہ تمذہب بہ مذہب شیعوں باشند در غیب بایں عقیدہ نشوند
 حاصل کلام یہ زبانی مناظرہ کا اثر تھا کہ دہلی اور کل ہندوستان میں مذہب شیعوں مثل بر حمت
 پھیلنا شروع ہوا آپ یقین فرمائیں کہ ہم ہسانی مناظرہ سے ہرگز خوف نہیں کرتے ہاں اگر کوئی
 خوف ہے تو آپ کے مذہب کی چھوٹی قوموں کا بوجہ ان کی جہالت اور زالت کے چونکہ

آپ بعد چرب زبانی سانی مناظرہ کو بار بار زبان پر لا کر بجائے خود مزے لے رہے ہیں لہذا
میں دوچار ایسے مناظرہ فنکے حالات سے آپ کو اطلاع دیتا ہوں جن میں زبانی گفتگو ہو کر
شیعہ کو کامیابی ہوئی ہے اگر آپ کو یاد ہو یا کسی کی زبانی سنا ہو تو مجھ کو بھی کسی ایسے واقعہ سے
مطلع فرمائے جس میں بزور لسان اہل سنت کو ڈگری ملی ہو۔

زبانی مباحثہ مذہبی کے حالات

حلیفہ ہاروں رشید کے وقت میں ابراہیم عالم حلیل القدر اور حنیہ کینر خاندان بنوت سے بحث ہوئی
عورت نے مرد کو ایسا شکجہ تقریر میں کھینچا کہ عالم موصوف دم بخود ہو گیا اس وقت کے عقلماند
دونوں کی تقریر کو قلمبند کر کے ایک رسالہ بنا دیا جس کا نام رسالہ حنیہ ہے تحفہ کے باب مکائد
میں شاہ صاحب نے بھی اسکا ذکر کیا ہے سیوان ملک سند میں بروئے مباحثہ زبانی شیعہ کو سینوں
پر غلبہ ہوا۔ کشن گنج ملک بنگال ضلع پورنیہ میں ایک جلسہ کے اندر چار سو سینوں نے ترک نشن کیا۔
اجرات ملک پنجاب میں ۲۵ گھر قوم اوان کے رہرو مسلک ہدایت ہوئے ہم جنوری ۱۹۲۷ء کو فقیر خان
پر بغرض مناظرہ علمائے سنی و شیعہ جمع ہوئے تراسنی طرفین جو معاہدہ مرتب تھا اس میں یہ شرط
تھی کہ جو فریق مغلوب ہوگا وہ فریق غالب کا مذہب اختیار کرے گا علمائے دلو بند عاجزانہ طریقہ
سے دست بٹتے ہو کر علمائے شیعہ سے مستدعی ہوئے کہ تبدیل مذہب کی شرط کو عہد نامہ سے
کمال دیا جائے بصورت غلبہ نہ آپ ہمکو شیعہ بنائیں اور نہ ہم شیعہ کو سنی رواد جلسہ چھی ہوئی
اور عہد نامہ موجود ہے اور وہ دونوں رسالے بھی ہیں جن پر مباحثہ قائم ہوئی
تھی خاص لکھنؤ میں زبانی مناظرہ ہو کر شیعہ کو کامیابی ہوئی ثبوت میں مکالمہ مجدیہ مطبوعہ موجود ہے
جسکو دیکھ کر ہر ناظر فیصلہ کر سکتا ہے مختصر یہ کہ ہیکو بغایت الہی تحریرا غلبہ ہے وہی تقریر میں ہے
ملکہ تقریر میں اپنے مقابل کو بہت جلد لپیٹ لیتے ہیں چونکہ جناب بعد گرم کلامی لکھنؤ میں وقت
مناظرہ فرماتے ہیں لہذا التماس پر داز ہوں کہ رسالہ سامی کا جواب جو کہ آپ نے بروقتیہ تحریر فرمایا
ہے انشاء اللہ بہت جلد چھپ کر شائع ہو جائے گا مگر چونکہ ۱۸ جگہ سانی مناظرہ سے شیعہ کو دھکیلا

ملکہ ڈرایا ہے لہذا حسب خواہش سامی حقیر تیار ہے جو وقت مناسب ہو لکھنؤ میں طلب فرمائے
 انشاء اللہ فوراً حاضر خدمت ہو کر سرگرم مناظرہ ہوں گا لکھنؤ جس کو جناب نے پسند فرمایا
 ہے اسکو میں بھی اس کام کے لئے بہتر جانتا ہوں مگر قبل از شروع کا رخیدہ اور ضروریہ کا
 تصفیہ لازمی ہے نظریات حوالہ قلم کرتا ہوں جناب صفحہ ۲ سطر ۲ پر تحریر فرمائے ہیں اہل تشیع
 مثل اپنے امام غائب کے ہمنام میدان مناظرہ لسانہ سے غائب اور خوف نقص امن کا بہانہ
 کرتے رہتے ہیں چونکہ آپ نے بلا ضرورت بطور تشیع و تعرض امام غائب سلام اللہ علیہ کا ذکر
 کیا ہے لہذا اول آپ سے جلسہ میں ثبوت بحری طلب کیا جائے گا کہ کس شیعہ نے زبانی مناظرہ سے
 گریز کی ہمارے نزدیک کبھی یہ امر قابل یقین نہیں ہو سکتا کہ شیعہ جو کہ میدان مباحثہ کے مرد ہیں
 زبانی بحث سے انکار کریں اور اگر کسی نے یہ عذر کیا ہو کہ ہوا ایسا جلسہ کرنے سے نقص امن کا خوف
 ہے اسکی وجہ یہ نہ ہوگی کہ شیعہ کو زبانی گفتگو سے گریز ہے بلکہ اسکا اصلی سبب یہ ہے کہ جو وقت ملت
 تقریر شیعہ کے پھندے میں پرستہ ہوتے ہیں سو اسے بگیر وزن اور کچھ نہیں سو جھٹا دیا چنانچہ اکثر یہ
 کا قول ہے اسی ثابت کنندہ مذہب باطل بزور جدال چونکہ اکثر عموماً آپ کے دینی بھائی تمام
 ارازل و پتواج مثل دہتے جولاہے۔ نالی۔ دھولی۔ تیلی۔ تبتولی کچھڑے۔ قضاوی۔ بیچہ بند
 مان بانی۔ ہجرے۔ محنت۔ بھانڈ۔ میرانی۔ کان سیلے۔ سینگلی لگانے والے۔ بنجارے بھیکار
 بھیرے۔ پھرے۔ بڑھئی لو مار۔ بیس پھوڑ۔ کیاڑے۔ بیارے۔ جاٹ گوجر۔ رنگھڑ۔ نٹ
 کچر۔ زنگ بھریے۔ ریچھ و بندر بچانے والے اور جملہ خانہ بدوش و صحرائین جو کہ ہندوستانی
 جو ہڑے چارے مسلمان۔ ہوتے ہیں اور وہ لوگ بوجہ جہالت و زالت سو اسے
 لڑنے مرنے اور گوشت کا و کھانیکے اور کچھ نہیں جانتے علماء جہلا سے قتل شیعہ پر فتوے لے کر
 جہاد ہی جھنڈا لے ہوئے دم چار یا کہتے ہوئے مثل مروجہ نظر آنے لگتے ہیں جوش سبت سے
 اس طرح لڑتے ہیں کہ منتظم المکاران سرکاری کو جو اس کر دیتے ہیں اگر یہ نظر احتیاط کسی شیعہ
 نے نظریہ حالات واقعی کر کے نقص امن کا عذر کیا ہو تو کچھ بجا نہیں بلکہ عین ثواب ہے۔

اصطلاح عقدا میں اسکو مناظرہ سے جان چرانا نہیں کہتے بلکہ مقتضائے احتیاط یہ ہی ہوتا ہے کہ جہاں تک ممکن ہو سکے بقول سعدی ع زجاہل گریزندہ چوں تیرباش اوارہ مزاج و نامتبت اندیش گروہ سے احتراز کرے اور حتی الوسع اس مذہب کے علماء سے جو کہ بوجہ صحبت جہال خود بھی کھین کے ہم مزاج ہوتے ہیں مخاطبہ زبانی نہ کرے بلکہ سیف قلم سے مثل خیار ان کے سروں کو ٹھٹھ کر ڈالے دیکھے گجرات ملک پنجاب میں مابین سنی و شیعہ بنابر مناظرہ قائم ہوئی تمام شرائط نام طے ہو گئیں تھیں حتیٰ کہ مناظرین فریقین کے نام بھی حکام کے دفتر میں لکھے گئے تھے مگر حکام ضلع نے بخیال وقوع فساد طلبہ کو روک دیا چونکہ آپ کو خوف نقص من نہیں ہی اور اپنے جاہل و بے تمیز برادران اسلامی کے جوش جہالت روکنے پر پورا اقتدار ہے لہذا کچھ جواب صاحب محسٹریٹ بہادر ضلع لکھنؤ ایک درخواست بہ این مضمون پیش فرمائی کہ شیعہ کو زبانی مناظرہ سے بخیال نقصان من انکار ہے اور محکومان و امان کے قائم رہنے کا پورا یقین ہی نیز میرا دریائے علم جوش کھا کھا کر ادا بلنا چاہتا ہے تاوقتیکہ انجرات اندوئی متقاعد ہو کر زبان پر نہ آئیں کسی شدید مرض میں مبتلا ہونیکا احتمال ہے بہ این وجہ فدوی نے عام طور پر شتار دے کر شیعہ کو لکھنؤ میں بلایا ہے چونکہ میرے ہم مذہب جاہلوں سے جن کی تعداد تمام گزندوں اور درندوں سے بڑھی ہوئی ہے اور جو کہ بہ تعلیم علماء مسلہ جہاد پر ولدادہ ہو کر ہر وقت اماؤہ جنگ رہتے ہیں لہذا شیعہ ان کو تہ اندیشوں سے خائف ہو کر نقصان کا خیال کر کے مباحثہ سے دامن کشی کرتے ہیں میں اپنی چھوٹی قوم کے بھائیوں کی جانب سے مطمئن ہو کر بذریعہ درخواست ہذا مستدعی ہوں کہ بہ نگرانی پولیس جس میں فقط ہندو صاحب ہول اجازت مناظرہ رجعت فرمائی جائے تا ایام حاضری سنی و شیعہ بالمناصفہ ان کی تخواہ کے ذمہ دار ہیں بلکہ پندرہ روز کی پیشگی داخل کرتے ہیں جو وقت کہ آپ حکام ضلع سے ایسی درخواست کر کے اجازت حاصل کر لیں گے نیاز مند انشاء اللہ حاضر خدمت ہو کر مشغول کاری ہوگا اور اگر آپ کو تنہا اجازت نہ ملے اور دوسرے فریق کی ضرورت ہو تو پیاس خاطر سامی شرکت

درخواست ہر طرح منطوب ہے چونکہ جناب مناظرہ زبانی پر منہ کھولے ہوئے ہیں اور کسی طرح رکنے والے نہیں نظر برائے مناسب تصور کیا جاتا ہے کہ قبل از انعقاد جلسہ وہ معاملات قید قلم میں آجائے چاہئیں جن پر گفتگو ہوگی تاکہ فریقین امور بحث طلب پر مطلع ہو کر ہر طرح سے تیار ہو جائیں جو باتیں کہ سینوں کے مخوج کرنے کے لئے ان کی کتب سے ہم پیش کریں وہ آپ کو بتا دیں اور جو معاملات کہ آپکو شیعوہ سے پوچھنے منظور ہوں ان سے ہمکو اطلاع دیں تاکہ فریقین تیار ہو کر احاطہ مناظرہ میں داخل ہوں نیز باہدگر توثیق کتب بھی پہلے سے ہو جانی چاہئے جیسے جو اہل سنت کی کتب سے معاملات پیش کرے گا وہ ذیل میں درج کئے جاتے ہیں بعد منظوری فہرست مرسلہ فرد کتب پیش کی جائے گی۔

فرد امور و دریافت طلب کہ بوقت افتتاح جلسہ اہل سنت کے پوچھے جائیں گے

۱۱) رسالہ کرامات تقیہ کے صفحہ ۴۴ پر لکھا ہے کہ مذہب شیعہ میں ذرہ بھر طمع یا ذرہ بھر خوف تقیہ کرنا موجب ثواب ہے ہمارے نزدیک آپ کا یہ سر امر فتر ہے کہ شیعہ طمع سے تقیہ کو موجب ثواب جانتے ہیں بلکہ بلا ضرورت خوف و املات اموال و مظنہ ابر و ریزی تقیہ کرنا مذہب امامیہ میں قطعی ناجائز ہے اور مرکب بحالت اطمینان تقیہ کرنے سے معذب ہو گا نہ کہ مشاب اور جو شخص کہ مرغ پلاؤ چکھنے کے لئے عامل بہ تقیہ ہو گا اس سے سخت مواخذہ کیا جائے گا مگر ہم آپ کو ابھی بالکل جھوٹا سمجھنے میں تامل کرتے ہیں ممکن ہے کہ آپ نے کسی کتاب شیعہ میں دیکھا ہو اور ہماری نظر اس جگہ نہ پہنچی ہو لہذا آپ پر فرض ہو گا کہ بتائیں دعوے خود نبوت پیش فرمائیں اگر آپ نے کتاب شیعہ سے دکھلایا کہ ذرہ بھر طمع سے بلا ضرورت عقلی تقیہ کرنا موجب ثواب ہے تو اس منہر میں آپ کو دگر ی مل جائے گی اور ایسے عقائد سے جو برا اثر کہ مذہب شیعہ پر عقلاً پڑ سکیں گا وہ عام طور پر ظاہر ہو جائے گا اور اگر نہ دکھلا سکے تو فوراً پابند دست و گریست و گریہ احاطہ مناظرہ سے بارہ پھر

باہر کر دے جائیں گے اور پھر آپ کو گفتگو کرنے کا موقع نہ دیا جائے گا کیونکہ کاذب و مفتری شخص سے امور مذہبی میں مخاطبہ ناجائز ہے معاملات دینی میں جو شخص جھوٹ بولے اسکو ہم بچہ شیطان جانتے ہیں۔

(۲) دلائل و جومات مندرجہ رسالہ حبیبہ پیش کر کے جناب سے جواب زمانی مانگا جائے گا آپ جو عبارت جو آیا ارشاد فرمائیں گے اُن کو دو محرجن میں ایک شیعوہ ہوگا اور دوسرا سنی لکھے جائیں گے بعد ختم مناظرہ لسانی ہر دو پرچہ پر فریقین کے دستخط ہوں گے۔

(۳) رسالہ سجادہ جیسر ۴۔ جنوری ۱۹۷۹ء کو حقیر خانہ پرطبہ ہوا تھا اور اسکا جواب منجانب اہل سنت اجتناب نہیں ہوا لہذا رسالہ مذکور سے مضامین سلسلہ وار پیش کئے جائیں گے تاکہ جواب بھی مسلسل ہو۔ چونکہ اس سال میں کتب اہلسنت سے ہم نے شیخین کا منافق ہونا ثابت کیا ہے آپ پر لازم ہوگا کہ برو مضامین اُن کاموں ہونا اور ایمان صحیح پر مرنا ثابت فرمائیں۔

(۴) تحفہ و منہی الکلام و ہدیۃ الشیعہ و نصیحتہ الشیعہ و آیات نبیات و غیرہ کے جوابوں کا چونکہ با وصف امتداد مدت آپ کی جانب سے کچھ جواب نہیں ہوا لہذا ہر ایک بات کا آپ کے جواب لکھانا ہوگا جبکہ یہ ابتدائی قضایا طے ہو جائیں گے اسوقت چند باتیں کتب اہلسنت سے بحیف پیش کرے گا جنکا جواب آپ پر ضروری ہوگا پاس خاطر سامی ان امور سے آپ کو مطلع کیا جاتا ہے جو کہ کتب اہل سنت سے پیش کئے جائیں گے تمام تربوٰت بذمہ حقیر

(۵) مذہب اہل سنت میں یقینہ جائز ہے اور لطف یہ کہ آپ کی تحریر سے جو کہ منکر یقینہ ہو کر شیعوہ کا منہ چرطار ہے ہیں

(۶) امامت عند السنیہ بھی حسب عقیدہ شیعہ اصول دین میں داخل ہے مگر بہ ضد و علوات فرقہ ناجیہ اسکا اصول دین میں داخل کرنا عیب شرعی جانتے ہیں

(۷) یقینہ جس پر آپ نے رسالہ لکھا ہے دراصل مشروع ہے اور اس کے باب میں آیہ قرآن

وارد ہوئی ہے نیز عقلاً ثقیۃ ایسا ضروری ہے جسکو ہر مذہب کا آدمی عمل میں لارہا ہے اگر ثقیۃ زمانہ کے اٹھ جائے تو انتظام عالم درہم و برہم ہو جائے۔

۱۴) حضرت ابو بکر کی خلافت جبکا وقوع عند اسیتہ بروئے اجماع ہوا ہے ہرگز اجماعی تھی بلکہ اُن کی خلافت بہ اعتقاد حضرت عمر ایک شرار و بانسوز تھی جو کہ بلاشبہ واقع ہو گئی تھی

(۵) حضرت صدیق کا بوقت وفات خود جناب فاروق کو خلیفہ بنانا صریح بدعت تھا

۱۶) حب صواب و قواعد خود اہل سنت جناب عمر کی خلافت بالکل باطل ہے۔

(۷) جو صفات کہ حضرت عمر کی ذات میں تھیں اس صفت کا آدمی خدا نے نبوت کے لئے ناپسند فرمایا ہے پس خلافت بنوی کے لئے ایسا شخص ہرگز بیا نہیں ہو سکتا۔

۱۸) جن عادات کے حامل حضرت عمر تھے ایسا شخص جنت میں نہیں جاسکتا۔

۱۹) حب الارشاد جناب رسول مقبول حضرت عمر شدید ترین کفار کے ہم خصال تھے۔

۱۱۰) اگر حضرت عمر بعض امور شریعہ کو مبدنہ کرتے تو اسلامی دنیا میں کوئی ولد غیر صحیح النسب ہوتا ابتدا سے اسوقت تک اور اب سے تا قیامت جس قدر غیر کمال آدمی ہوں گے سب کی رزالت ولادت کا مظہر اُن کی گردن پر ہوگا۔

۱۱۱) حضرت عمر کی ولادت حب الارشاد ہدایت بنیاد جناب سرور کائنات طیب و طاہر طریقہ صی جیسا کہ معمولی ہوا کرتی ہے نہیں ہوئی۔

۱۱۲) اہل سنت ولد الحلال سے اس کے غیر کو اچھا جانتے ہیں اور اولاد زنا کے بُرا سمجھنے کو بُرا تصور کرتے ہیں۔

۱۱۳) بوقت خروج وصال اہل سنت اس کے شکر میں ہونگے

۱۱۴) آیہ اختلاف جس پر اہل سنت کو بُرا مانا ہے اور اسکو بالخصوص مبشر بخلافت ثلاثہ بتلاتے ہیں یہ بالکل غلط ہے یہ مبشر عقلی طریقہ سے ثابت کیا جائے گا۔

۱۱۵) آیہ غار سے عقلاً خلیفہ اول کی مذمت ہوتی ہے نہ کہ خیال اہل سنت تعریف مبشر رسول

(۱۶) اسلامی دنیا میں شیعہ قدیم ہیں اور اہل سنت جدید بلکہ تمام سنوں کے بزرگ شیعہ تھے اور سنی مذہب شیعہ ترک کر کے سنی ہو گئے ہیں۔

(۱۷) سنی کوئی مذہب نہیں بلکہ ایک ساک منشا کھٹکنے بادشاہ کے سہ جلوں کی یادگار ہے۔

(۱۸) عقدا ثابت کیا جائے گا کہ خلافت ثلاثہ سے اسلام کو سخت نقصان پہنچا جس قدر مفاسد بکھر جاتے ہیں وہ سب ان تینوں کی خلافت سے واقع ہوئے۔

(۱۹) جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ کو حضرت ابو بکر کے با ایمان مرنے کا یقین تھا بلکہ ان کو محدث بدعات جانتے تھے۔

(۲۰) آنحضرت صدیق اکبر کو مشرک خفی سمجھتے تھے۔

(۲۱) خلفاء ثلاثہ بحکم قرآن مفسد و فاسد رحم تھے اور بر بنیاد اس کے اس جملہ قرآنی کے مستحق تھے جسکو اہل سنت ان کے حق میں ناپسند فرماتے ہیں۔

(۲۲) سب سے پہلے قیامت میں حضرت امیر علیہ اسلام ثلاثہ کے شکوہ مند ہوں گے۔

(۲۳) اپنے بعد حکومت کرنے والوں کو آنحضرت شیطان بتلایا ہے۔

(۲۴) حسب تعلیم جناب عمر حضرت امیر علیہ اسلام ان کو اور صدیق اکبر کو جھوٹا بے ایمان و غاباز جانتے تھے۔

(۲۵) حضرت ابو بکر و عمر مسائل شرع سے ناواقف تھے۔

(۲۶) صحیح بخاری روایات و احادیث آئمہ سے بالکل خالی ہے۔

(۲۷) مذہب اہل سنت احکام طہارت سے خارج ہے۔

(۲۸) علمائے معتدین اہل سنت آئمہ اہل بیت کو برا جانتے تھے۔

(۲۹) یزید مثل جناب شحین بلکہ من بعض الوجہ ان سے بھی بالاتر حلیفہ تھا۔

(۳۰) مذہب اہل سنت کبھی صحیح نہیں دے سکتا جب تک کہ یزید کو اپنا امام نہ سمجھیں چنانچہ علمائے قدیم نے اسکو بموجب حدیث خلفاء اثنا عشر کلم من قریش چسپا حلیفہ بخویر کیا ہے۔

(۳۱) بروئے عقائد اہل سنت پہلی صدی سے اس وقت تک کوئی مسلمان صفحہ عالم پر نہیں ہوا اور
صدی مذکور سے قیامت تک ہوگا دنیا اسلام سے بالکل خالی ہے۔

(۳۲) امام حسین علیہ السلام کو شہید کر کے یزید کا یہ کہنا کہ میں نے بہ اتباع خلفائے ثلاثہ اُن کو شہید کیا ہے

(۳۳) حضرت عمر کا خواب سیدہ کو دھکی دینا کہ میں تمہارا گھر حلا دوں گا۔

(۳۴) حضرت سیدہ کا ابوبکر سے غصہ ہو کر تاجات خود کلام نہ کرنا۔

(۳۵) حنیفہ اول کا درباب سلب وراثت انبیاء خلاف قرآن حدیث بنانا۔

(۳۶) جناب امیر حسین علیہم السلام کی گواہی کو درباب فذک حضرت ابوبکر کا رد کرنا

(۳۷) حضرت ابوبکر و عمر کا صدیق و فاروق عطا طور پر مشہور ہو جانا بلکہ پیچکا یہود سے حضرت

عمر کو خطاب فاروق عطا ہونا۔ علاوہ بریں چند دیگر معاملات پیش کئے جائیں گے جن سے

حضرت امیر علیہ السلام کی خلافت بلا فصل ثابت ہوتی ہے۔

(۳۸) درباب اعلان خلافت حضرت امیر علیہ السلام آنحضرت کا بحکم قرآن صحابہ سے خوف کرنا

(۳۹) منجانب خدا آنحضرت کا تبلیغ ولایت حضرت امیر علیہ السلام کے لئے مامور ہونا

(۴۰) ایک لاکھ کئی ہزار صحابہ کی موجودگی میں آنحضرت کا حضرت امیر علیہ السلام کو بشل خود

مولائے مومنین فرمانا۔

(۴۱) مولے کے معنی اولیٰ بہ تصرف۔ یعنی حاکم امت ہونا

(۴۲) صحابہ حاضرین میدان عذیر کا حضرت امیر علیہ السلام کو مبارکباد دینا

(۴۳) اہبات المومنین کا حضرت علی کو تہنیت خلافت دینا

(۴۴) بعد اعلان خطبہ خلافت آیہ یکتل دین کا نازل ہونا

(۴۵) بروز عذیر حضرت امیر علیہ السلام کے سر پر آنحضرت کا وہ عمامہ باندھنا جو کہ مہراج

میں اُن کے سر پہ بندھا ہوا تھا

(۴۶) منکرین خطبہ عذیر پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ کے سامنے عذاب آسمانی کا نازل ہونا۔

(۴۷) حبسہ غدیر میں شعرا کا قبضہ پڑھا جیسا کہ بوقت منہ نشینی و ولی عہدی مرسوم ہے
(۴۸) بوقت مجلس شوریٰ عبدالرحمان وغیرہ کے سامنے حضرت امیر علیہ السلام کا حدیث غدیر کو
خداقت میں پیش کرنا۔

(۴۹) حدیث غدیر کے چھپانے والوں پر امرض صعب و شدید کا واقع ہونا۔
(۵۰) وقوع حدیث غدیر پر جناب امیر علیہ السلام کا اصحاب سے استفتاء فرمانا
(۵۱) باقرار علمائے اہل سنت حضرت امیر علیہ السلام کا حلیفہ منصوب ہونا سوائے امور نامہ
بالا اور چند وجوہ پیش کی جائیں گی جن سے ثلاثہ کا اقتدار اور مذہب اہل سنت کا وقار ظاہر
ہوگا۔ نیز حضرت امیر علیہ السلام کا علو شان بھی نمایاں ہوگا۔
(۵۲) حضرت عمر کا آنحضرت کی نبوت میں شک کرنا۔

(۵۳) بقول علمائے اہل سنت حضرت عمر کا الایمان نہ تھے۔
(۵۴) حیحی علی خیر اہل کا حلیفہ دوم کے حکم سے موقوف ہونا۔
(۵۵) الصلوٰۃ خیر من النوم کا اپنی رائے سے جناب عمر کا اذان میں خلل کرنا
(۵۶) حضرت عمر کا آنحضرت کے سامنے ایسے گستاخانہ کلمات سے پیش آنا جو کہ انکی شان کے
خلاف تھا۔

(۵۷) پندرہ یا چودہ مرتبہ آنحضرت کی رائے کا رد ہونا اور حسب صواب و ید جناب عمر زول
(۵۸) حضرت عمر کا اپنے ایمان میں شکوک رہنا۔

(۵۹) تراویح کا بدعت ہونا
(۶۰) یحنین کا بنی کو عباد میں چھوڑ کر فرار کرنا
(۶۱) حضرت ابوبکر و عمر کا اسلام چھوڑ کر کفر اختیار کرنے کا ارادہ کرنا۔
(۶۲) ثلاثہ کا بنی کے خباڑہ کو چھوڑ دینا۔
(۶۳) حضرت ابوبکر کی خلافت پر ابو عبیدہ و جناب عمر کا اس مکان میں ہجرت کے لئے

اٹھانا جس میں چور اچکے بد معاش جمع ہو کر مشورہ مانے باطل کیا کرتے تھے۔
(۶۴) رسالت مآب صلی اللہ علیہ وآلہ کا ایک حکم کی عدم نجاتوری سے شخصین کو اس جگہ سے زیادہ
کرنا جس سے سنی بہت گھبراتے ہیں۔

(۶۵) ثلاثہ اور ان کے تابعین کا حضرت امیر کے احترام میں کمی کر کے ان کو مضطرب کرنا
(۶۶) حضرت امیر علیہ السلام کا بزمانہ ثلاثہ عامل یہ وصیت نامہ ہو کر نوشتہ نشین ہونا۔
(۶۷) حضرت عثمان کا صحابہ حبیل کو مار کر مدینہ سے باہر کال دینا
(۶۸) حضرت عثمان پر جناب عائشہ کا کلمہ معلوم وارو کرنا اور لوگوں کو ان کے قتل پر ہتھیار
کر دینا۔

(۶۹) لوگوں سے یہ جبر چھین کر حضرت عثمان کا قرآن جلانا
(۷۰) احادیث فضائل ثلاثہ کا وضعی ہونا۔

(۷۱) ام المومنین عائشہ و حفصہ کا قرآن میں کافہ عورتوں سے مشابہ ہونا۔
(۷۲) عائشہ و حفصہ کے قلب کا ماہ راست سے کج ہو جانا اور ایذا سے رسول پر کمر بستہ ہونا۔
(۷۳) روضہ رسول میں امام حسن علیہ السلام کے دفن سے عائشہ کا مانع ہونا اور بہ شریکت
مردان ان کے جنازہ پر تیر باران کرانا۔

(۷۴) معاویہ کا امام حسن علیہ السلام کو زبردلوانا۔
(۷۵) حب تسلیم علمائے اہل سنت ابو حنیفہ کا مسائل کثیرہ میں امام حنفی صادق علیہ السلام سے
اختلاف کرنا۔

(۷۶) بقول علمائے اہل سنت ابو حنیفہ کا شریعت محمدی کو الٹ دینا۔
(۷۷) کپڑا البیٹ مباشرت کرنے سے غسل جنابت کا واجب نہ ہونا۔
(۷۸) ماں بہن خالہ بھیمچی وغیرہ محرمات شرعی سے مباشرت کرنے کا کوئی جرم نہ ہونا۔
(۷۹) عورات کفار سے زنا کرنا جائز ہونا۔

(۸۰) مردہ کی انٹھوٹی کرنے سے سزا شرعی سے بری رہنا۔

(۸۱) بھینس بکری گائے بھینس وغیرہ حیویات بے زبان سے خلاف وضع فطری کرنے پر کسی جرم کا عائد نہ ہونا۔

میں اول عرض کر چکا ہوں کہ ہر ایک امر کا اپنا پرنا کتب اہل سنت سے بذمہ حقیر ہے سلسلہ وار ایک ایک بات پیش کر کے آپ سے زبانی جواب لیا جائے گا اور پھر سب سوالات کو مع جوابات چھاپ دیا جائے گا۔ جس طرح کہ حقیر نے مفصل فہرست امور ات تصفیہ طلب کی پیش کی ہے اسی طرح آپ قتل از جلسہ ان امور کی فہرست بھی دیوں جو کہ کتب شیعہ سے بغرض الزام و اسکا ت ثبوت پیش کرنا چاہیں مگر شرط یہ ہے کہ جن باتوں کو شاہ صاحب و حیدر علی صاحب دیگر مستطین سینہ گھر میں بیٹھ کر لکھ چکے ہیں ان میں سے ایک بات کے پیش کر نیکا آپ کو استحقاق نہیں ہے کیونکہ ان کے طبع تندرہ جواب ہمارے پاس موجود ہیں ان کا زبانی جواب جلسہ میں آپ سے لیا جائے گا آپ وہ ہی باتیں پیش کر سکتے ہیں جو کہ نئی اور تازہ صرف جناب کے طبیعت میں ودیعت ہیں یا یہ کہ مستطین اولین کی کوئی بات لا جواب رہ گئی ہو چکو بڑی امید ہے کہ براہ کرم گسری جواب سے ضرور مطلع فرمائیں گے مرزا جرت دہلوی منکر شہادت جناب بیدل شہداء علیہ السلام بھی زبانی مناظرہ کے لئے بہت چٹا چلا یا کرتے ہیں ان سے بھی مشورہ کیجئے بلکہ اپنا شریک فرمائیے اگر آپ بایں شور و شوری میدان مناظرہ سے بھاگ گئے اور ملت سینہ کو بلا حمایت نگھائی چھوڑ دیا تو سمجھ لیا جائے گا کہ آپ کی آمادگی بالکل غلط تھی اور آپ ان لوگوں کی پیروی میں نہایت قدم ہیں جنہوں نے معرکہ جدال میں بنی کو تنہا چھوڑ کر ثم ولیمہ مدبرین کے پھلتے اور دکتے ہوئے پیسوں کا داغ کھایا۔

اگر آپ نے سانی میدان مناظرہ میں جو کہ حب ایمائے و خواہش سامی وقوع پذیر ہو گا پانچ ہزار روپیہ عین جلسہ میں صرف اس وجہ سے دیا جائے گا کہ آپ کے سبب مدتوں کا

انجھا ہوا معاملہ سلجھ جائے گا قبل از جلسہ مبلغان صدر کا اطمینانی رقمہ روسا ذیل سے جس کو
آپ پسند فرمائیں گے داخل کرادوں گا۔

اسمائے مبارکہ روسا جن میں سے ایک صاحب کا رقمہ لکھا دیا جائے گا

جناب بید اسد رضا صاحب رئیس سادات باہرہ دیوڑیہ ملک بنگال۔

جناب بید مظفر علی خاں صاحب رئیس جانتھ ضلع مظفر نگر۔

جناب بید محمدی حسین صاحب رئیس ککرولی ضلع مظفر نگر

جناب اجہ بید ابو جعفر صاحب تعلقہ دار پیر پور ضلع فیض آباد

جناب راجہ بید راحت حسین صاحب تعلقہ دار اکبر پور ضلع فیض آباد

جناب اجہ بید توکل حسین صاحب رئیس و تعلقہ دار سمن پور ضلع فیض آباد

جناب بابو مرتضیٰ حسین صاحب رئیس دیوگاؤں ضلع فیض آباد

پیشینگی میں با آواز بلند کہتا ہوں کہ دنیا کا کوئی عالم اہل سنت حب شرائط بالاشیو سے

مناظرہ کرنے کے لئے قیامت تک آوہ نہوگا یہی عدم آمادگی اہل بصیرت کو حق و ناحق میں

امتیاز دلانیکا صحیح الذہما جائے گا حضرات ناظرین اس ضمن کو بہ حفاظت کہیں فقیر انشا اللہ

بہت جلد ایک مبسوط رسالہ میں جملہ نمبرائے متذکرہ کا ثبوت کتب اہل سنت سے پیش کر دے گا

تاکہ ہر شخص کو پوری آگاہی ہو جائے۔

راقم بید سجاد حسین ابن جنت آرامگاہ بید محمد حسین مرحوم متوطن بڑہ سادات واقعہ سادات باہرہ

ضلع مظفر نگر مولف سالہ سجاد یہ وسکت الخالف و دلیل المتحیرین و تقویٰ غالب مغلوب و سر غاموشی و غیرہ

تمام شد

بسم اللہ الرحمن الرحیم
شروع رسالہ جام جمالی

۱۱) یہ کہ مذہب اہل سنت میں تقیہ جائز ہے اور لطف یہ کہ آپ کی تحریر سے جو کہ منکر تقیہ ہو کر شیعہ کا منہ چڑا رہے ہیں۔

ثبوت مندرجہ کتب اہل سنت بلکہ خود مخاطب

جیسے جواب رسالہ کرامات تقیہ مؤلفہ مخاطب ایک جہاں رسالہ سنی (بہ دفع دہم) لکھ کر دیا
 اس میں کتب اہل سنت سے بہ نقل عبارات تقیہ کا جائز و ممدوح ہونا ثابت کیا ہے جو صاحب تقیہ کی
 حقیقت معلوم کرنا چاہیں وہ رسالہ صدر کو ملاحظہ کریں انشاء اللہ تا متر حالت ظاہر ہو جائے گی
 بلکہ صرف وہ ہی مضمون نقل کیا جاتا ہے جو کہ با وصف منکر تقیہ ہونے کے رجحان لیب مخاطب
 یاقینز کے قلم سے نکلا ہے رسالہ کرامات تقیہ کے شروع میں جناب مخاطب تحریر فرماتے ہیں کہ موافق
 مذہب مسلمانوں کے مقام خوف شدید میں اپنے بچاؤ کے واسطے تقیہ کرنا جائز ہے لیکن
 موجب ثواب نہیں اور مذہب شیعہ میں ذرہ بھر خوف یا ذرہ بھر طمع سے تقیہ کرنا موجب
 ثواب ہے (مجداً) تحریر مخاطب سے جواز تقیہ بہ مقام خوف شدید ثابت ہو گیا اپنے آپ
 کو مسلمان لکھ کر ہم سے جو اسلام کی نفی کی ہے اسکا مفصل جواب رسالہ (دافع دہم) میں
 دیا گیا ہے عموم اہل سنت اور خصوص مخاطب کی عقل سلیم پر تعجب آتا ہے۔ ہر گاہ وہ تقیہ کو
 جائز جانتے ہیں تو پھر شیعہ کو درباب تقیہ عامل یہ امر باطل کیوں کہتے ہیں۔ ہاں اگر شیعہ
 کسی ناجائز بات پر اصرار کرتے تو اعتراض بجا تھا۔ بلکہ عاقل سینوں سے امید ہے کہ وہ تقیہ
 کو فی الواقع اور حسب تسلیم مخاطب جائز و صحیح مانکر کہی شیعہ کا مذاق نہ اوڑھیں گے بلکہ
 اپنے نا واجب اعتراض پر ندامت کش ہوں گے البتہ بقول مخاطب اگر ہم طمع سے کسی
 موقع پر تقیہ کر کے کوئی دنیاوی غرض پوری کریں تو مطعون ہو سکتے ہیں اسکا ثبوت

بذمہ مخاطب ہے وہ اپنے ذہن سے نہیں بلکہ کسی کتاب شیعہ سے دکھلائے کہ فلاں موقع پر
 یہ ایسی عبارت اجادت دی گئی ہے کہ جو وقت کوئی دینوی کام نکلتا ہوا دیکھیں اسی وقت
 آلہ تقیہ کو کھادیں۔ مخاطب یا اُن کا کوئی ہم خیال اس بات پر قدرت نہیں رکھتا کہ شیعہ
 کے کسی رسالے سے بھی اپنے مدعا کو ثابت کر سکے دیکھ لو ہاتھ کنگن کو آرسی کیا ہے
 تحیف نے کھلی چٹھی متذکرہ بالا میں ۲۲ فروری ۱۳۲۷ء کو جناب مخاطب سے پوچھا تھا کہ اگر آپ نے
 رسالہ شیعہ میں یہ طبع تقیہ کرنا لکھا دیکھا ہو تو مطلع فرمائے وہ لغبات الہی اس کے اظہار سے
 قاصر ہے اور رہیں گے مذہبی معاملات میں افترا برداری و طوفان بندی سے کام نہیں چلتا ہر
 دعوے کے لئے ثبوت ضروری ہے میں باآزار بلند کہتا ہوں کہ مخاطب یا جو اُن سے متعلق
 ہوں سخت مفتری اور بہتان کرنے والے ہیں اسوس ہے کہ اہل سنت اپنی کتابیں نہیں
 دیکھتے شیعہ پر اعتراض کرنے کے لئے آمادہ ہو جاتے ہیں تحفہ کے صفحہ ۱۹ پر باب مکائد
 میں کید و دوشتم پر لکھا ہے دایں قدر ہم بنا برصحت ضروری بود چہ اگر دھج جاری انمال
 و جان و ناموس خود و محرک بکذب صریح شود آں نیز در آں وقت حلال میگردد چہ جائے
 تعریضات حضرت ابراہیم علیہ السلام کے بارہ میں یہ عبارت لکھی ہو اہل سنت کے یہاں تحفظ
 مال کے لئے جھوٹ بولنا جائز ہے۔ جملہ اُطہنت تقیہ کو جھوٹ سے تعبیر کیے لوگوں کو دھوکہ
 دیا کرتے ہیں کہ شیوخ حضرت نے تقیہ کی آڑ سے جھوٹ بولنے کا ایک جیلہ پیدا کر لیا ہے اُن کو
 معلوم نہیں ہے کہ اُن کے علمائے اعلام نے ہر ضرورت میں کذب شکاری کو جائز و مباح قرار
 دیا ہے شاہ عبدالعزیز کا بیان ادھر لکھا گیا اب ریاض الصالحین نوری سے دکھلا تا ہوں
 کہ وہ کیا کہتے ہیں کتاب موصوف میں لکھا ہے کہ اگر بلا جھوٹ بولے کوئی مطلب نکلتا ہو
 اچانکہ راہ کذب اختیار کرنی چاہئے جس مطلب کے لئے جھوٹ بولا گیا ہے اگر وہ مباح ہی
 تو جھوٹ بھی مباح ہوگا اور بصورت واجب سوائے از این وہ جھوٹ بھی معیوب نہیں
 جس میں اپنا فائدہ ہو اور دوسرے کو نقصان نہ پہنچے اصل عبارت عربی ہے نفس مطلب

میں نے اردو میں بیان کر دیا ہے اگر کسی کو شک ہو کتاب موصوفہ سے مطابق کر لیں
حضرات اہل سنت ذرہ سوچ سمجھ کر الزام لگایا کریں یہ کیا کہ اپنی آنکھ کا شہیر پر کاہ سے کم سمجھا جائے
اور دوسروں کی آنکھ کا تنک بھرام گھاٹ علاقہ اودھ کے ٹھٹھے سے بھی تو چار گز زیادہ بتایا
جائے (۲) یہ کہ تہنہ جس پر آپ نے رسالہ لکھا ہے دراصل مشروع ہے اور اس کے باب میں
آیہ قرآن وارد ہوئی ہے نیز عقلاً تہنہ ایسا ضروری ہے جس کو ہر مذہب کا آدمی عمل میں لا
رہا ہے اگر تہنہ زمانہ سے اٹھ جائے تو انتظام عالم درہم و برہم ہو جائے۔

بہشت از کتب اہل سنت

خیاب شاہ عید العیز صاحب دہلوی تحفہ کے باب یازدہم میں صفحہ (۵۸۴) پر تحریر فرماتے ہیں
باید دانست کہ تہنہ دراصل مشروع است بہ دلیل آیات قرآن لا یخذ المؤمنون الکافرین
اولیاء من دون المؤمنین (الحاقہ بعد از ابن شاہ صاحب تعریف تہنہ میں یہ اس عنوان
گہریر ہوئے ہیں کہ محافظت نفس یا مال از شر اعدا ناماید) وعدہ برد و قسم است اول آنکہ
عداوت او یعنی براختلاف دین و ملت باشد دوم عداوت او یعنی براغراض دینی باشد
مانند ملک و مال و قتل پس تہنہ نیز برد و قسم باشد دہر شاہ صاحب سے جو کہ معتدترین
علمائے اہل سنت میں داخل ہیں اور جن کی کتاب تحفہ پر حضرات اہل سنت کو بڑا اعتماد
و وثوق ہے) ہویدا ہے کہ تہنہ امر شرعی ہے اور آیہ مندرجہ بالا سے اس پر حذانی
عند الضرورت عمل کرنے کا حکم دیا ہے اور تہنہ امور دینی و دینی و دلوں میں ہو سکتا ہے
غرض کہ حفاظت جان و مال کے لئے سلعہ خانہ قدرت سے ایک بنجا ہوا اور معتقل شدہ ہتھیار
مسلمانوں کے ہاتھ میں دیا گیا ہے کہ بوقت ضرورت اپنے کاہ لائیں اگر یہ قدرتی حربہ ہاتھ
میں نہ ہو تو ایک دن بھی کوئی شخص دنیا میں یہ اسایش پس نہیں کر سکتا تہنہ کے لغوی معنی شرارت
سے بچنے کے ہیں کوئی شخص دیر و دانستہ اپنے آپ کو ہلاکت میں نہیں ڈالتا حتیٰ الوسع
بچنے کی کوشش کرتا ہے مسلم و کافر و حیوان سب کے سب اہل ایمان میں ایک روش اختیار کرتے

ہوئے ہیں ایسا تعجب ہے حضرات اہل سنت سے جس چیز کو وہ خود جائز و مباح و امر مشروع بتلاتے ہیں اسی کے عدم جواز میں شیعہ سے برسرِ مخاصمہ میں تقیہ کے مفصل حالات میں نے رسالہ اسمی وافع و ہم متذکرہ صدر میں بیان کر دیے ہیں۔

(۳) امامت عند البینہ بھی حسب عقیدہ شیعہ اصول دین میں داخل ہے مگر بضد و عداوت فرقہ ناجیہ اسکا اصول دین داخل کرنا عیب شرعی جانتے ہیں۔

ثبوت از کتب اہل سنت

شیعہ دینی میں اصل نزاع مسئلہ امامت پر ہے۔ ایک گروہ کہتا ہے (شیعہ) کہ وہ یہ قائم رکھتی ہے کہ اصول دین میں شامل کیجیے دوسرا فرقہ (سنی) بیان طراز ہے کہ امامت ایک نہایت تحقیقت چیز ہے اصولی اعتقاد ہی تو کیا ہوتی ہے فروعی عملی سے بھی کم درجہ رکھتی ہے کیونکہ خدا نے ادنیٰ ادنیٰ فروع کا قرآن میں کر کیا ہے مگر امامت کا نہیں ہے جناب مولوی حنیف احمد صاحب امنہ شوی نے مطرقۃ الکرامۃ خاص اسی بحث میں ترتیب دی ہے وہ قطعی فرماتے ہیں کہ امامت کے اصول دین میں داخل کرنے سے شیعہ برسرِ غلطی ہیں لہذا میں حسب مفاد نمبر یک و خدا تائید کرتا ہوں کہ علمائے معتزین اہل سنت نے امامت کو اصول دین کے ارکان عظیم میں داخل ہونے کے قابل بتلایا ہے پوری بحث امامت میں نے اعجاز داؤدی میں لکھی ہے جو کہ جواب مطرقۃ الکرامۃ ہے اس جگہ اختصار سے کام لیتا ہوں

امامت کے داخل اصول ہونیکا پہلا ثبوت

جلال الدین سیوطی رسالہ (صدر انافہ) میں تحریر فرماتے ہیں الخلافتہ رکن عظیم من ارکان الاسلام جنہما الشرع وردت بہما الاخبار و احادیث خلافت اسلام کے معظم ارکان سے ہے اس کی رکنیت شریعت میں وارد ہوئی ہے اور اخبار و احادیث بھی اس کی تائید میں وارد ہوئے ہیں۔

دوسرا ثبوت

شاہ ولی اللہ شروع ازالتہ انہما میں لکھتے ہیں لا جرم نور توفیق الہی در دل میں بندہ
 علی را مشروح و مبسوط گردانید تا کہ بعلم الیقین دانستہ شد کہ اثبات خلافت میں بزرگواران
 (خلفاء ثلاثہ) اصلی است از اصول دین تا وقتیکہ اس اصل را محکم نگیرند چرچ مسئلہ از مسائل شریعت
 محکم نشود ہر کہ شکستن اس اصل سے می کند در حقیقت ہدم جمیع فنون دینی می نماید بقول شاہ
 صاحب خلافت بنوی اصول دین میں ہے اور یہ ایسا اصول ہے کہ جب تک اسکو مضبوط
 نہ بقول سے نہ پکڑا جائے تمام اساس شریعت کی برہمی لازم آجائے جو لوگ کہ اس کے
 اصول دین ہونیکا انکار کرتے ہیں یا یہ کہ اسکو خفیف سمجھ کر بے حقیقت محض جانتے ہیں وہ
 تمام فنون شریعت کے اکھاڑنے والے اور بنیاد ایمان کے منہدم کرنیوالے ہیں شیعہ
 نے بقصد امامت کو داخل اصول کر کے ایمان کو تمامی حوادث و صوامد سے بچایا اور سنوں
 نے اسکو فرد اصول سے خارج کر کے اپنی بنیاد ایمان کو جڑ سے گرا دیا ذی عقل اور حساب
 فہم سنی ہمتام سے سرسری نہ گزریں نظر تھام کر دیکھیں کیونکہ تمام اختلافات سنی و شیعہ کا اصل
 اصول خلافت ہے افسوس ہے حضرات اہل سنت کی عقل سلیم اور رائے پر صواب پر کہ
 ہماری تو کیا اپنے علماء کی بھی نہیں سنتے اس موقع پر میں یہ بحث کرنا فضول جانتا ہوں کہ
 کس کی خلافت قابلیت و دخول بہ فرد اصول رکھتی ہے آیا ثلاثہ یا حضرت مرتضوی کی مگر
 بعنایت الہی یہ بات آفتاب سے زیادہ روشن معلوم ہو گئی کہ علماء اہل سنت نے
 بھی خلافت کو اعلیٰ ترین ارکان اصل میں شامل تصور کیا ہے یہ ہی بات اس خبر میں
 ثبوت طلب تھی۔

تفسیر اثبوت قاضی میا مولف تفسیر میاوی نے کتاب منہاج میں لکھا ہے ان المسئلة
 الاثنتا من اعظم مسائل الدین (ترجمہ) اصول دین کے بزرگ ترین مسائل میں مسئلہ
 امامت ہے۔

جو تھا نبوت امام فخر الدین رازی نے بذیل تفسیر آیہ اختلاف لکھا ہے کہ یہ آیت
 اکثر مسائل اہل دین پر مشتمل ہے اور مجملہ ان مسائل اصولی کے ایک امامت ہی
 پانچواں نبوت عبدالکریم شہرستانی نے مل و محل میں ایک طویل عربی عبارت لکھی ہے
 جس کا اردو میں خلاصہ یہ ہے کہ دین کی تقسیم دو قسم پر ہے اول معرفت دوم عبادت
 جن امور کا تعلق معرفت سے ہے وہ اصولی ہیں اور حتمی بایں عبادت سے علاقہ رکھتی
 ہیں وہ فروغی ہیں ہمیں قاعدہ امامت اصول ہونی نہ کہ فروع۔ کیونکہ امامت بذیل
 معرفت معدود ہے عبادت سے اسکو کوئی علاقہ نہیں ایک ایسی حدیث متفق علیہ پیش کرتا
 ہوں جسکو تحفہ میں شاہ صاحب نے بھی تسلیم فرمایا ہے اس کے موازنہ سے ہر شخص کہہ
 گا کہ مضیبات امامت فرست اصول میں مندرج ہونے کی حیثیت رکھتا ہے وہ حدیث یہ ہے کہ
 من لم یعرف امام زمانہ مات میتة جاهلیة یعنی جس نے امام وقت کی معرفت حاصل
 کی وہ کافر ہو کر مر اس سے یہ بھی معلوم ہو گیا کہ امامت ہر وقت موجود رہنے والی چیز
 ہے اپنے اپنے حصہ حیات میں ہر شخص پر امام وقت کا پہچانا لازم ہے شیعوہ اس وقت
 حضرت امام مہدی علیہ السلام کو امام زمانہ جانتے ہیں اور سنی کسی امام کا وجود نہیں
 جانتے دہمند فضیلہ کر لیں کہ بروے حدیث بنوی مسئلہ فریقین کون کافر ہے اور کون
 مسلم چھٹا نبوت مولوی محمد ابراہیم شہید کتاب درجات امامت کی فصل اول میں ایک
 بڑی لمبی چوڑی عبارت لکھتے ہیں جسکو میں نے اعجاز داؤدی میں حرف بحرف نقل کر دیا
 ہے اس جگہ اسکا خلاصہ اردو میں لکھتا ہوں امام سوائے رتبہ نبوت باقی جملہ کمالات
 میں متمہائے نبی ہوتا ہے سوائے خدا کے اور کوئی شخص مابین نبی و امام امتیاز نہیں رکھتا

ملفوظ

شیعوہ کا بالکل یہی عقیدہ ہے کہ امام اور نبی جملہ کمالات نفسانی میں سوائے مرتبہ نبوت
 و امامت جسکو نوع انسان سے کوئی تمیز نہیں دے سکتا برابر ہیں نبوت با اتفاق امت

داخل اصول پس کیونکر ممکن ہو سکتا ہے کہ دو شخصوں کو جبکا نام ایک نوع اور ایک
حیثیت کا ہو دو ہندوئے جائیں ایک فرد اصول میں جگہ دیں اور دوسرے کو فرد میں
اور وہ بھی بقول صاحب مطرقتہ اکرامۃ ادنیٰ درجہ کے اور تمام ثبوت پیش کردہ حقیر کا
نتیجہ یہ نکلا کہ علمائے اہل سنت کے نزدیک امامت اصول میں داخل ہے۔

چنانچہ ہم اس کو بار بار ثابت کر چکے ہیں مگر وہ لوگ خلاف اقرار خود اس کو افراد اصول
میں جگہ نہیں دیتے کہتے کچھ اور کرتے کچھ ہیں جو بات زبان قلم پر ہے اسکا دل میں سوس
کے دانہ کی برابر اثر نہیں شیعہ چونکہ منصب امامت کو اصول میں شمار کرتے ہیں لہذا یہ
قول علمائے سنیہ بھی ان کا اصول درست ہے جسکی اجتناب پھلی تعلیم کی اصلاح ہو کر اس
عریہ میں نصاب تعلیم بالکل درست ہو رہا ہے۔ انا لیان ندوة العلماء پر فرض ہے کہ
اپنے بگڑے اصول کو بھی درست کر لیں جو وقت کہ حضرت علمائے سنیہ صلاح اصول دین
کریں گے اپنی ظاہر ہو جائے گا کہ وہ کون بزرگوار ہیں جن کی امامت کا اقرار اصولی اعتقادی
ہے میں سچ عرض کرتا ہوں کہ صرف اسی ایک اصول کی درستی کتاب سلام کے اوراق پر نشان
کو ایک دھماکے میں نہتی کر دے گی جس اتفاق کرنے پر اس کا کل بڑے اسپیکر دیکھ کر زور
دے رہے ہیں وہ ان واحد میں حاصل ہو جائے گا مسلمانوں کی دینی و دنیوی بہبود ہی اسی
مفرد و واحد کے استعمال پر موقوف ہے جب تک کہ یہ مہی جو ن گے سے نہ اترے گی جسم اسلام
ایسا ہی کھرا اور فلس دار پھلی کا بدن رہے گا جیسا کہ اب ہے۔

کہاں ہیں اسلامی رہنما اور مصلحان قوم اور ہر آئیں اور سری تجویز پر نظر انصاف دالیں
وہ حضرت ابو بکر کی خلافت حکما و قوع عند سنیہ بروئے اجماع ہوا ہے ہرگز جماعی نہ
تھی بلکہ ان کی خلافت یہ اعتقاد حضرت عمر ایک شرارہ جاہ سوز نہتی جو کہ بلا سمجھے
بوجھے واقع ہو گئی تھی۔

ثبوت حضرات اہل سنت فرماتے ہیں کہ بعد وفات نبی صلیم اسوقت کے مسلمانوں نے

حضرت ابوبکر صدیق کو لایق خلافت سمجھا کر اس منصب جلیل کئے۔ اتفاق خود
 پسند کر لیا میں بعد اسے ملیند کتا ہوں کہ ہرگز ہرگز ایسا نہیں ہوا بات صرف اتنی ہے
 کہ تختین بنی کو بیا غسل و کفن و دفن چھوڑ کر بغرض حصول خلافت انصار سے مباحثہ کرنا
 کے لئے سقیفہ بنی ساعدہ میں چلے گئے چنانچہ مولوی جلیل احمد صاحب نے آیات الرشیدیں
 صفحہ ۱۵۱ پر لکھا ہے کہ حضرات تختین نے دفن سرور عالم پر نظام خلافت کو واسطے
 مقدم کیا تھا کہ لاش اطر سڑنے اور مستفین ہونے سے محفوظ تھی اگر خلافت کے انتظام
 کو دفن پر تقدیم نہ دیتے تو شیرازہ اسلام بگڑ جاتا سقیفہ میں پہنچ کر بعد بحث بسیار انصار
 کے سامنے حضرت ابوبکر و عمر نے یہ حجت پیش کی انحضرت فرما گئے ہیں رالائمہ من قریش
 یعنی امامت قریش میں ہے کی چونکہ انصار قریش نہیں ہیں لہذا وہ اس منصب سے
 بہرہ یاب نہیں ہو سکتے بالآخر انصار اپنے دعوے سے دست کش ہوئے اور اشتباہ
 قریش و گری پائے گئے اس موقع پر بنی آدمی ال قریش سے موجود تھے۔ حضرت ابوبکر
 صدیق۔ حضرت عمر فاروق۔ حضرت ابو عبیدہ جراح اسوقت حضرت عمر نے ابو عبیدہ
 جراح کی طرف بیعت کے لئے ہاتھ بڑھایا اسی جھجک کر کہا کہ میں صدیق کو چھوڑ کر مجھ کو
 امام بناتے ہو تب وہ ان کی طرف توجہ ہوئے۔ ترجمہ صواعق محرقة کے ص ۱۶ پر
 لکھا ہے، عمر اول بجانب ابو عبیدہ آمد کہ بیعت باؤ کند گفت میں میں اُمّی بلسان
 رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ابو عبیدہ گفت ندیدہ بودم مثل تو سقیفہ الراے از آمد
 زمان تا این زمان مگر میں کلمہ کہ گفتی بیعت منی کنی و حالانکہ در میان ماست صدیق
 جناب ابوبکر نے حضرت عمر کے ہاتھ پر بیعت کرنی چاہی۔ انھوں نے اپنا ہاتھ سلوڑ کر
 فرمایا کہ بھلا آپ جیسے مرد من و بار غار کے ہوتے میں کیوں تخت حکومت پر قدم رکھ
 سکتا ہوں حضور بادشاہ نہیں اور بندہ حذرات وزارت کی انجام دہی سے بیخ سلطنت
 کو مضبوط کرے گا بالآخر صرف ابو عبیدہ اور حضرت عمر کی رائے با صواب سقیفہ میں

حضرت صدیق کے سر پر ڈیڑ پاؤں موت کی بگڑی بندہ گئی سیفہ سے واپس آکر بیعت کے لئے پکڑ دھکڑ شروع ہوئی جو سامنے آیا اسی کو دستگیر سلسلہ بیعت کر لیا اکثر لوگوں نے بیعت سے انکار و اکراہ کیا سعد عبادہ سردار انصار مرتعہ کر لیا مگر نجین کی بیعت نہ کی اسکو اسی اجماع اور ہم دھنگا دھنگی کہتے ہیں ہم اس جانچ کے لئے حضرت عمر کو شہادت میں لاتے ہیں جو کہ وہ عیسہ بیعت میں موجود تھے بلکہ بانی و مہتمم خود انھیں کی ذات تھی لہذا دیکھا چاہئے کہ اُن کا ذاتی خیال جناب ابوبکر کی بیعت کی نسبت کیا تھا آیا اسکو اجماعی بتاتے تھے یا اُس کے معارف شاہ صاحب تحفہ کے باب دہم میں ابوبکر کے لوہے طعن پر یہ عبارت لکھتے ہیں دارعمر ابن الخطاب مروی است کہ گفت ان بیعت ابوبکر کانت فلتتہ وقتی للہ المؤمنین شرہا من عاد الی مثلہا فاقتلوہ و در روایت بخاری الفاظ دیگر اند کہ حاصل معنی اُن ہیں است سوائے بخاری کے دیگر کتب مثل بدر الدین زرکشی و تاتارخ طبری و مل و نخل شہرستانی وغیرہ میں بھی یہ مضمون لکھا ہے سب سے بالاتر یہ کہ شاہ صاحب نے ترقیم فرمایا تھا کہ عمر نے ایسا ضرور کہا مطلب اس جملہ کا یہ ہوا حضرت عمر فرماتے ہیں کہ بیعت ابوبکر ناگہانی طور پر بلا فکر و اندیشہ و مشورہ واقع ہو گئی تھی خدا نے اُس کے اُن نتائج شر را بگز سے جو کہ جلدی میں بے سوچے سمجھے کام کرنے سے نتیجہ ہوتے ہیں خلائق کو بچایا آئندہ اگر کسی شخص نے مثل ابوبکر ہٹول خلافت میں جسارت و مبادرت کی تو اسکو قتل ہی کر دینا چاہئے جناب عمر کے اس الفاظ ہمیری تقریر سے چند باتیں پیدا ہوئیں اول یہ کہ جو وقت حضرت صدیق کے سر پر دستار امامت بندھی تھی وہ کارروائی جلدی میں عواقب امور پر بلا نظر ڈالے معرض وقوع میں آئی تھی عقدا ر جانتے ہیں کہ جلد کام کس کا ضریعہ المثل ہے۔ اجماع جبرائیل سنت کو ناز ہے اس بیان سے برروئے ہوا پہنچ گیا۔

دوم یہ کہ وہ خلافت شرارہ جاسوز تھی سوم یہ کہ مثل ابوبکر امر خلافت میں دست اندازی کر نیوالا واجب التقریر و قابل قتل ہے سبحان اللہ کیا اچھی خلافت ہے اور کسی نور پر

خليفة میں اور کیا بالانصاف حضرت عمرؓ میں جھوٹے اس کی حقیقت بیان فرمادی شاہ صاحب
 نے تحفہ کے باب ہفتم میں جب صراحت صدر تسلیم فرمایا ہے کہ بے شبہ حضرت دوم کی زبان مبارک
 سے یہ کلمہ نکلا تھا۔ مگر اسکا منشا یہ نہ تھا کہ وہ خلیفہ کو متصرف امر ناجائز جانتے تھے بلکہ مراد یہ تھی
 کہ گودر باب تجویز خلافت حلی ہی ہوئی مگر اتفاقاً حق اپنے مرکز پر قائم ہو گیا اور ہمارے اقبال
 بلا قصد و ارادہ اسی سر پر بٹھ گیا مگر اور لوگوں کو احتیاط رکھنی چاہئے کبھی خلافت کے حاصل کرنے
 میں ایسے حلیہ باز نہ بنیں شاہ صاحب وجہ اس بات کے بیان کرنے کی یہ بتلاتے ہیں کہ ایک
 شخص نے کہا تھا کہ عمر کے مرنے پر میں فلاں کی معیت کروں گا اس کے کان کھولنے کی نیت سے یہ
 تنبیہی فقرہ کہا گیا تھا۔ شکر خدا کہ شاہ صاحب کی تسلیم بھی اجماع کو ہوا تیار ہی ہے۔

اہمیت نے جو اس اجماع سے مخالفت کی وہ عیاں ہے اور کتب کا تو کیا حوالہ دوں زمانہ
 حال کے محقق اہلسنت مولوی شبلی صاحب بھی الفاروق میں کہتے ہیں کہ (نبی ہاشم سوائے
 علی رضی کے اور کسی کے آگے سر جھکانا پسند نہ کرتے تھے حضرت عمرؓ نے بزور اُن سے بیعت لینی
 چاہی اور یہ دھمکی دی اگر بیعت نہ کرو گے تو میں تمہارا گھر پھونک دوں گا۔) کیا اجماع
 کی یہ ہی شان ہوتی ہے کہ لوگوں کو بکھر و تعدی دعوت بیعت و بجائے اور بصورت انکار
 اُن کا جھوٹا پھونک دینے پر آمادہ ہو جائیں۔ جو لوگ کہ رتبہ شناس خاندان نبوت ہیں
 وہ بجائے خود یقین کئے ہوئے ہیں کہ اگر تمام عالم ایک امت ہو اور خاندان رسول دوسری
 طرف تو راہ حق وہی ہوگی جبیر معدن نبوت کام فرسا ہوگا۔ ہمارے عہد میں جو حکام میں اُنکا
 بھی یہی قاعدہ ہے کہ کسی ممبر کے لئے ووٹ بکیر نہیں لیتے۔ مثل حضرت عمرؓ کہی نہیں دیتے
 کہ فلاں شخص کی عمر کے لئے رائے دو ورنہ دریائے شور بھیج دے جاؤ گے اگر بقول اہل سنت
 انحضرت نے یہ اہتمام خود ان نظام خلافت نہیں کیا تھا اور مسلمانوں کی رائے پر چھوڑ دیا تھا
 کہ جس کو اس منصب کے لئے مناسب سمجھیں یہ اتفاق آراء خلیفہ نبالیں اُس کا قریبہ یہ ہوتا
 کہ بعد دفن نبی نماز جنازہ پڑھ کر قواعد شرعیہ و مروجہ زمانہ اہمیت کی دلداری کرتے اس کو

مصیبت کے گرجانے پر اُن کو صبر و شکیبائی کرنے کی قوت دلاتے فاتحہ سوم پر کہتے کہ آنحضرتؐ
 تو وفات پائی اب بنا براجرائے کارِ شریعت و انتظامِ مملکت و تہذیبِ جہش و غیرہ کوئی ایسا شخص تجویز
 ہونا چاہئے کہ مثل رسولِ جمیع ضروریاتِ اسلام کے پورا کرنے میں عاجز و در ماندہ ہو۔ عرب
 سطوت و جلالت و شجاعت میں بھی اپنے معاصرین سے بڑا ہوا ہو۔ علم و فضل و زہد و اتقا میں کوئی
 اسکا ہمسر نہ ہو۔ مسلمانوں سے یکساں برتاؤ رکھنے کا ہو کر ہو۔ مزاج میں سادگی ہو قفاطت و علالت
 کے پاس نہ ہو اس طریقہ سے اگر کوئی شخص منتخب کیا جاتا تو اسکو اجماعی حلیفہ کہنا ہرگز صحیح نہ ہوتا
 مگر افسوس کہ ایسا عقائد نہ بناؤ اسوقت نہ کیا گیا یہی وجہ تھی کہ حضرت عمرؓ نے اس خلافت کو ملکی
 نگاہ سے دیکھ کر اپنے عہدِ حکومت میں شرارہ جہاں سوز تلبایا میں حضرت عمرؓ کی انصاف بھری رائے
 سے اتفاق کرتا ہوں فی الواقع وہ خلافتِ عمرؓ میں ایمان کے لئے ایسی چلتی ہوئی چٹکاری تھی
 کہ نبی کا بھی گھر نہ چھوڑا جلا ہی دیا۔ مجکو دنی عقل سینوں سے اُبتدہ ہے کہ وہ حضرت ابو بکرؓ کی
 خلافت کو کبھی اجماعی نہ کہیں گے۔ بلکہ بہ ابتداءِ جنابِ عمرؓ بکلی کی بارود سمجھیں گے۔
 (۵) حضرت صدیق کا بوقتِ وفات خود جنابِ فاروق کو حلیفہ بنانا صریح بدعت تھا۔

ثبوت از کتب اہل سنت

بایں اہل اسلام در باب خلافتِ بنوی اختلافِ عظیم واقع ہو رہا ہے شیعہ کہتے ہیں کہ آنحضرتؐ
 نے متواظن متعہدہ اور بالخصوص میدانِ عذیر میں بہ الفاظِ صاف و صریح حضرت امیرؓ کو اپنا
 قائم مقام کر دیا تھا حضراتِ اہل سنت فرماتے ہیں کہ بنیِ صلعم نے کسی کو اپنا جانشین نہیں کیا اس
 امر کو امت کی رائے پر محول کر دیا تھا جسکو چاہیں اپنے اوپر حکومت کے لئے تجویز کر لیں چنانچہ
 صحیح مسلم میں وارد ہوا ہے کہ جبوقت حضرت عمرؓ کے شکم میں تیغِ ابو بکرؓ کی چھری سے زخم کاری
 تو لوگوں نے اسے عرض کیا کہ حضور زمامِ خلافت کسی کے ہاتھ میں دبیں تاکہ انتظام میں برہمی نہ
 اٹھوں نے فرمایا کہ بھائیو تمہاری یہ ایسی فرمائش ہے کہ جس کے کرنے اور نہ کرنے سے مجھ پر کوئی جرم
 عاید نہیں ہو سکتا۔ فعل متزک فعل دونوں ممدوح معلوم ہوتے ہیں۔ اگر کسیکو حلیفہ مقرر نہ کر دوں

تو گویا میں نے ابتداء سنت بنوی کیا۔ یہ اس معنی کہ آنحضرت نے بھی کسی کو اپنا نائب نہ کیا تھا اور اگر
 قائم کر دوں تو سیرت ابو بکر پر چلتا ہوں اس لئے کہ اس مرحوم نے مجھ کو خزانہ کی گنجیاں حوالہ کی بخش
 عبداللہ ابن عمر کہتے ہیں کہ جس وقت یہ جملہ ان کی زبان پر جاری ہوا میں سمجھ گیا کہ یہ کسی کو
 خلیفہ نہ کریں گے پس یہ شہادت جناب عمر منذر رحمہ صلیح مسلم ظاہر ہو گیا کہ سرور کائنات نے کسی شخص
 کو اپنا خلیفہ مقرر فرمایا تھا یہ بھی معلوم ہے کہ جو فعل نبی نے نہ کیا ہو اور دوسرے آدمی اس کو
 عمل میں لائیں وہ بدعت ہے یہ اس بہت حضرت ابو بکر کا بخلاف ال سنت بنوی جناب عمر کو
 خلیفہ بنانا صریح بدعت ہو گیا اس فعل ناشائستہ کی جو مترادف شریعت میں تجویز کی گئی ہے اسکو
 سب علماء جانتے ہیں کل بدعت ضلالتہ و کل ضلالتہ فی النار تمام بدعتیں گمراہی میں
 اور ہر گمراہی کٹناں کٹناں ہمیم کی طرف لیجانے والے ہیں حضرت ابو بکر فاعل بدعت اور
 خلافت عمر یہ نتیجہ بدعت قرار پائی حضرت عمر کی دانائی قابل نظر ہے انھوں نے تجویز خلافت
 کو بدعت سمجھ کر سکوت کیا اور حضرت ابو بکر کے فعل کی متابعت چھوڑ دی واقعہ صلی پر مطلع
 کر دینا ہمارا کام تھا اب سینوں کو اختیار ہے حضرت ابو بکر بدعت شعا اور خلیفہ عمر کو بدعتی
 خلیفہ سمجھیں یا اور کوئی قابل تسلیم تاویل کریں جس سے دونوں خلیفہ بچ جائیں اس جگہ یہ بھی
 عرض کر دینا مناسب معلوم ہوتا ہے کہ جو چیز خود فاسد ہوتی ہے وہ دوسری چیزوں کو بھی اپنا
 ہرنگ بنا لیتی ہے چونکہ خلافت عمر یہ کاتناور درخت بدعت کے ٹھکانے سے نشوونما پیر ہوا ہے
 لہذا جن جن لوگوں پر اسکا سایہ پڑا ان میں بھی اس صلی مادہ کا اثر ضرور پہنچا ہوگا بدعتی خلیفہ
 کے ماتھے سے اسلام کے شعلے جو جو کام ہوئے وہ سب بنا بر فاسد علی الفاسد کے حکم میں داخل
 ہوں گے یقین ہے کہ یہ یقیناً دیکھ کر ال سنت جناب عمر کو اچھی نگاہ سے نہ دیکھیں گے بلکہ ان کو
 گورہ بدعت کا ایک جھوٹا ہوا بچہ سمجھیں گے اگر کچھ بھی نہ سمجھا تو انکھ ضرور ہی چھپک جائیگی
 اور علماء کی تجاہد میں پوچھیں گے کہ حضرت امام مسلم نے یہ کیا ترانہ چمکھڑا جس نے دو خلیفوں کو
 گت سے ہیکت کر دیا حسب صواب و فواء مقررہ ال سنت حضرت عمر کی خلافت بالکل باطل ہے

حضرات اہل سنت کا یہ عین مذہب ہے کہ اگر خدا و رسول کی کو حلیفہ مقرر کریں تو اس سے
مفسدہ لازم آجائے اور جسکو مسلمان جانچ کر اپنے اوپر حاکم قرار دیں اس سے اصلاح حال
عمل میں آئے چنانچہ شاہ عبدالغیر صاحب دہلوی نے تحفہ کے باب ہفتم میں شروع باب پر
اسی طرح لکھا ہے جیسا کہ میں نے عرض کیا اعجاز داؤدی میں حقیقہ شاہ صاحب کے اس اعتقاد پر
کہ خدا کا انتظام مفسدہ ہے ایک چپ مضمون لکھا ہے فی الواقع یہ ایمان حضرات اہل سنت ہی
کا ہے کہ تجویز خداوندی کو فساد کی پوڑیہ بتلاتے ہیں خیر مارا چہ از ایں قصہ ہر شخص اپنی معتقدات
کا جواب دہ اور دئمہ دار ہے مجکو وہ بات دکھلانی چاہئے جس سے بروئے مذہب اہل سنت
خلافت عمریہ ناجائز ہو جائے گی ہر گاہ جب خیر شاہ صاحب انصار خلافت مسلمانوں کی
راے پہلے تو حضرت عمر کی خلافت پر اسوقت کوئی مسلمان رضا مند نہ تھا۔ کتب اہل سنت میں
وارد ہوا ہے کہ جبوقت حضرت صدیق نے خباب فاروقی پر احکام متخلاف بخلاف طریقہ نبوی
جاری کئے یہ حکم سنکر صحابہ میں گر بڑی بڑ گئی ہر شخص بجائے خود کہہ رہا تھا کہ الہی کیا ہوگا جب
بد مزاج و درشت طبیعت کے ہاتھ میں امت کی باگ دی گئی۔ ناچار صنادید اصحاب سے
عرض کیا کہ حضور خود تو جاتے ہیں اور پھر ہمیں یہ شخص کو مسلط کرتے ہیں جو ناک پر بھی نہیں
بیٹھنے دیتا خدا کو اس تسلط بیجا کا آپ کیا جواب دیں گے صدیق اکبر نے فرمایا کہ میں خدا سے
لمنٹ لوں گا جب مجھ سے ایسا سوال ہو گا کہ دوں گا کہ میں نے اس شخص کو چارج دیا جس
کے مثل اسوقت ایک بھی نہ تھا اصحاب بیچارے کیا کرتے یہ خشک جواب پاکر سر نہچا کر کے بیٹھ
رہے حقیقہ رسالہ عطا ایمان میں ان کل کتابوں کے نام لکھدے ہیں جن میں یہ گفتگو درج
ہے۔ تحفہ الاشعر یہ جواب بدیہ الشیعہ میں بھی اسکا مفصل ذکر ہے سب کتابوں کی عبارت
نقل کرتا لیکن موجب طوالت سمجھ کر سچکے صرف صواعق محرقہ کی عبارت نقل کے بوتا ہوں
ان ابو بکر حین حضر الموت ارسل الی عمر لیخلف فقال التامس یتخلف علینا فقط
فلینطا الی آخرہ حلیفہ اول نے اپنی وفات کے وقت حضرت دوم کو بلایا تا کہ سگہ و دوات

ان کے حوالہ کریں اسوقت صحاب رسولؐ نے غل مجایا کہ ابھرت کیا غضب کرتے ہو ہماری
 زندگی کا بیمہ اور اپنی حکومت کا چارج ایسے شخص کو دیتے ہو جو کہ انتہا کا بد خو و غیر طبیعت
 و غصہ ناک ہے ایسا شدید و غلیظ و فظیظ تو حکومت کی بوسو نگہ کر اور بھی آتش طبیعت ہو
 جائے گا یہ بھی واضح ہو کہ مقررین معمولی آدمی نہ تھے بلکہ وہ بزرگوار تھے جو کہ حواریین
 رسول صلعم کہے جاتے ہیں اور عشرہ مبشرہ میں شمار ہوتے ہیں حضرت طلحہ و زبیر رضی اللہ عنہما نے
 حضرت امیر کا نام بھی لکھا ہے عمر صاحب کی خلافت سے عموماً صحابہ ناراض تھے کوئی
 اس بات کو پسند نہ کرتا تھا کہ ان کے زیر حکومت ہے۔ چنانچہ ابن قتیبہ دیموری کتاب الامۃ
 والسیاستہ کے صفحہ ۱۳۴ پر لکھتے ہیں (وکان اهل الشام قد بلغهم مرض ابی بکر و سخطوا
 لجنه فقالوا انما النخاف ان يكون خليفته رسول الله قد مات وولى بعده عمر فان
 كان عمر هو الوالى فليس لنا بصاحب وانا نرى خاصه يعنى جب شام میں ابوبکر کی عدالت کا
 حال معلوم ہوا تو باہم لوگ کہنے لگے کہ ہم کو خوف ہے کہ کہیں ابوبکر اپنے بعد عمر کو خلیفہ بنائیں
 اگر ایسا ہوا تو ہم کو عمر کی خلافت سے اتفاق نہیں اگر ابوبکر ان کو اپنا قائم مقام کر گئے تو ہم مغرور
 کریں گے اس موقع پر یہ بات قابل غور ہے کہ قبل از واقعہ لوگوں نے کیونکر یقین کر لیا
 کہ ابوبکر عمر کو اپنا جانشین کریں گے وجہ یہ تھی کہ لوگ بالیقین جانتے تھے کہ عمر نے ابوبکر کو
 خلیفہ اسی واسطے بنایا تھا کہ بہ بوڑھا تو مر جائے گا نتیجہ پورے حق بھول جائے گا۔
 میرا بال میں لکھ دیا ہے بلکہ ثابت کر چکا ہوں کہ حضرت عمر ایک بدعت شعار کے کئے ہوئے
 خلیفہ ثمرہ بدعت تھے اسوقت ان لوگوں کی نارضا مندی سے جنگ و دوڑ دینے کا حق تھا
 قطعی ناجائز خلیفہ قرار دئے گئے۔ کوئی ہے جو برودت و جہالت بالا حضرت دوم خلیفہ جاز ہونا
 حب عقیدہ اہل سنت ثابت کر دیوے۔ کوئی نہیں سب نے آنکھوں پر پٹی تباذہ لی اور
 کانوں میں روڑ ٹھونس لیا۔

(۷) جو صفات کہ حضرت عمر کی ذات میں تھیں اس صفت کا آدمی خدا نے موت کے لئے

نا پسند فرمایا ہے پس وہ خلافت کے واسطے کب زیا ہو سکتا ہے
بتوات از قرآن

خدا کے کریم پارہٴ لن تنایں ارشاد فرماتا ہے فبما رحمة من اللہ لنت لکم ولو کنت فظاً
 غلیظ القلب لا نفقون من حولک یعنی اسے ہمارے رسول اگر تو بہ مرحمت و شفقت پیش
 نہ آتا اور اپنے صحابہ سے علاقت و فطاطت کا برتاؤ کرتا تو یہ تیری نزدیک نہ آتے
 اور وحشت کر کے بھاگ جاتے معلوم ہوا کہ انبیاء کی ذات بابرکات سے بد مزاجی اور
 متذہبی عادات رذیلہ کو سلب کیا گیا ہے اور خلاق حسنہ و شیریں مخنی اپنی لازم کی گئی ہے
 تاکہ ان کی نرم کلامی و خوش اخلاقی سے قلوب خلائق مسخر ہو کر راہ صواب پر آئیں حلیفہ
 چونکہ نائب بنی ہے اور ان جملہ مہمات کا انجام دینے والا ہے چنانچہ تعلق ذات ربنا سے
 ہے چونکہ ہمارے بنی کا یہ نائب انتہا کا خشن طبیعت اور پلے درجہ کا خود کج خلق
 تھا لہذا کبھی اس خدمت پر ممتاز ہونے کی قابلیت نہ رکھتا تھا جسکو خواہ مخواہ حضرت ابو بکر
 نے باوصف نارضا مندی صحابہ اس کی سپرد کیا تھا اگر سنی قرآن کو سچا جانتے ہیں تو اس
 نا ثنائتہ طبیعت والے حلیفہ سے پشت پھرائیں یا یہ کہیں کہ ان کی بد مزاجی مدوح تھی
 اور جو صفات کہ منیب میں ہوں ارکانائیب میں ہونا لازمی نہیں خدا نے یہ جملہ بنی سے
 مخصوص کیا ہے ان کے خلفاء اس صفت سے مستثنیٰ سمجھے گئے ہیں جو وقت ایسا جو ایدیں
 بذریعہ میر برم حضرت طلحہ و زبیر کی روح سے بھی مشورہ لیں۔ کیونکہ جو وہ بالا اول نا پسند
 کہ نبیوں میں علمائے اہل سنت نے انھیں کے اسمائے گرامی لکھے ہیں کیوں بھائی سُبُو
 اب بھی آپ کو یقین آگیا کہ آپ کے دنی عزت حلیفہ بحرم بد مزاجی نص قرآن سے اہت خلافت
 نہ رکھتے تھے۔

وہ جن عادات کے عامل حضرت عمر تھے ایسا شخص حُرَّت میں نہیں جاسکتا۔

نبوت حضرت عبداللہ ابن عباس فرماتے ہیں کہ رسالت اب صلی اللہ علیہ والہ نے فرمایا کہ

فقط غلبہ شخص بہشت میں نہیں جاسکتا چونکہ حضرت عمر اس کمال میں بہ طولی رکھتے تھے اور
 بعد اُن کی ذات میں یہ صفت نہ تھی پذیر ہو گئی تھی کہ عورات مدینہ بھی ان کو اسی
 لقب جلیل سے یاد کرتی تھیں اُن کی تیز مزاجی کا ٹھکانہ میٹر نمبر (۱۰۶) پر پہنچ گیا تھا یہی
 وجہ تھی کہ شیطان اُن سے بھالنا پھرنا تھا عمر کی صورت دیکھی اور فہرہ ہوا اس درجہ
 شیطان کے دل میں اُن کا خوف بیٹھ گیا تھا کہ شاید سے بھاگنے لگا تھا چنانچہ سنی صاحب
 کہتے ہیں (الشیطان یفر من ظل عمر) درحقیقت بہشت میں وہ عباد صالحین ہوں گے
 جن کے اخلاق دنیا میں بحسب الوجہ درست رہے ہوں اور جن کی طبیعت میں شوخی و
 سختی و درستی ہے وہ کبھی دروازہ جنت تک نہ پہنچ سکیں گے وہاں یہ آدمی کا کیا کام
 اس کا سر توڑا اُس کی ٹانگ مڑوڑی ایک کے ٹھونسہ مارا دوسرے کے سر پر ڈرہ لٹا کر
 لگایا کسی کی ناک توڑ دی کسی کی آنکھ پھوڑ دی۔ وہاں شور پست لوگوں کا کام نہیں
 مسلم الطبع اور راست طبیعت لوگوں میں حضرت عمر کی منہ نہ سکے گی مناسب یہ ہے کہ بہشت
 سے باہر ہی رہیں ورنہ آئے دن دفعہ ۲۲۳ و ۲۲۵ کا چالان مرتب ہوتا رہے گا۔
 (۹) حب الارشاد جناب رسول مقبول صلی اللہ علیہ والہ وسلم حضرت عمر شہید ترین کفار
 کے ہم خصال تھے۔

ابن حجر مکی صاحب صواعق محرقہ لکھتے ہیں کہ ایک روز قبل از اسلام حضرت عمر شراب کھڑے
 بدست ہو کر جوش عداوت میں منہ سے کھٹکھٹ ہو کر یہ قصد ضرر رسائی آنحضرت کے دروازہ
 کرامت نشانہ پر تلوار کھاتے ہوئے وارد ہوئے حضرت امیر حمزہ و طلحہ و حضرت علی
 دروازہ پر موجود تھے عمر کو اس وحشیانہ طرز میں دیکھ کر گرم کلامی کی سالت مابین صلی اللہ علیہ والہ
 رحمہم سرائیں تشریف رکھتے تھے جاہلین کی ملبذ کلامی سن کر باہر تشریف لائے دیکھا کہ عمر
 تیغ بدست کھڑے ہوئے اول فول بکے ہے میں اور غلبہ کھڑے جو منہ میں آتا ہے کہ
 رہے ہیں حضرت نے اُس کے قیص پر ہاتھ ڈال کر فرمایا کہ سیدھی اگیٹول مطیع اسلام

ہو جاؤ ورنہ میں خدا سے اتنی کروں گا کہ تیرے حق میں وہ خواری و رسوائی نازل ہوگی جو کہ ولید
 بن مغیرہ کے حق میں حُرّ نزول پائے ہوئے تھے حضرت نے جو عمر کو خوف تیفضع دلایا تھا
 اس کے متعلق ایک فقرہ کتاب مذکور سے نقل کرنا ہوں یَنْزِلُ اللّٰهُ بِكَ مِنَ الْخُرُوجِ الْمَكْلُوفِ
 مَا أَنْزَلَ مَا بُولِدُ بْنُ الْمَغِيرَةِ سِوَاكَ اِذَا بَلَغَ الْبُتُوَّةَ مِنْ رَسُوْطِيْ
 تَارِيْخِ الْخُلَفَاءِ میں حسبِ لالکھا ہے صاحبِ غنۃ الاحباب بھی اس قصہ کو یہاں لفظ لکھتے ہیں
 و عمر درخانہ عمرہ را بگرفت و بے سروں آمد و بد کہ عمر شمشیر بر دوش نهادہ - گفت اے عمر
 طمع داری کہ بر محمد دست یابی و حالانکہ ما جماعتے ام از فرزند ان عبدالمطلب ابن معنی کے
 ہم رسد کہ تو را دہ آن داری چوں سوخت انا ہم عمر شمشیر بروں آمد گفت اے عمر مسلمان شو
 و الاحق تعالیٰ بہ تو بفرستد آنچه بفرستد خدا ولید بن مغیرہ را عمر چوں از حضرت ابن سخن شنید از
 ہیبت بند در بندش بلرزید و شمشیر از دست و سہ افتاد و سر در پیش افکند و گفت اشدان
 لا اله الا اللہ و انک رسول اللہ حضرت اہلبیت بعد طمطراق فرمایا کرتے ہیں کہ جناب عمر اپنی
 بہن سے آیات قرآن سنکر کلام ربانی پر ایسے دلدادہ ہوئے کہ اسلام لانے پر آمادہ ہو گئی
 انکو یقین کرنا چاہئے کہ صاحت قرآنی حضرت دوم کے قلب شدید و غلیظ پر موثر نہ ہوئی
 تھی بلکہ اُن کو یہ خوف پیدا ہو گیا تھا کہ اگر اس وقت مسلمان نہیں ہوتا ہوں تو وہ ہی
 ذلت و رسوائی اہل مکہ میں مجھ کو حاصل ہوگی جو کہ ولید کو انکشاف حالات اندرونی سے ہوئی تھی
 لہذا بخوف تیفضع اس سے بہتر کوئی تجویز نہ سوچھی کہ فوراً کلمہ پڑھ کے پر وہ اسلام سے
 منہ چھپا لیا جو برائی کہ ولید کی حق میں نازل ہوئی اور جس سے خوف زدہ ہو کر عمر مسلمان
 ہوئے تھے وہ سورہ رُؤن و انکم میں اس طرح وارد ہوئی ہے و لا تقم کل حلاف
 مہین ہما ز منشا دینیم منار الخیر معتدا یشم عتیل بعد ذالک ذہم الی آیہ ظاہری معنی
 یہ ہوئے کہ نہ کہا مان ہر قسم کھانے و اے ذیل و عینیت کنندہ و چل خور و مانع امر خیر و
 بیروں روندہ از خدا و الہی و بد خو و سخت کلام و لطفہ حرام کا مفسرین اہل سنت نے لکھا ہے

کہ آیات بالا کا نزول دربارہ ولید ہوا ہے تفسیر کبیر جلد ششم مطبوعہ قسطنطنیہ کے صفحہ ۲۶۵
 ۲۶۶ پر اسی طرح لکھا ہے جس قدر برائیاں ولید میں تھیں وہ سب حضرت عمر کی ذات میں
 ہوئی ضروری ٹھہریں۔ دس عیب ولید کی آیت میں بیان کئے گئے ہیں ان سب میں
 حضرت عمر اعلیٰ حصہ رکھتے تھے بڑے بھاری جھوٹے اور فضول امتیں کھانے والے چلچلور
 اور سخت طبیعت اور بد اخلاق تھے ممکن تھا کہ اگر وہ تہ دل سے مسلمان ہوتے تو سب عادات
 ذمہ و فتنہ کو چھوڑ دیتے اور اچھے کھرے مسلمان ہو جاتے مگر افسوس ہے کہ انھوں نے مرتے دم
 تک اپنی قدیم خصلت کو نہ چھوڑا و مبدم ترقی کرتے رہے ولید کے لئے آیت میں جو دس عیب
 بیان ہوئے ہیں ان کا جملہ نو برائیاں تو ایسی ہیں جن کو انسان یہ اختیار خود کرتا ہے اور چھوڑ
 بھی دیتا ہے دسویں بات (زینم) یعنی حرام زادہ ہونا یہ ایسی غیر منفک ہے کہ چھوڑنے سے
 نہیں چھوٹ سکتی ولید جبکہ شہیدہ حضرت نے جناب عمر کو انتخاب کیا تھا نجاست ولادت میں
 وہ مرتبہ عالی رکھتا تھا کہ اٹھارہ برس تک یہ تہ پچلا کہ جناب کس کے شعور ہیں بعد مدت مجدد
 سالہ مغیرہ نے اپنا صلبی بیٹا قرار دیا تفسیر مدارک و کشاف و تفسیر حسنی میں اسی طرح لکھا
 ہے صاحب تفسیر حسنی نے جو آیہ بالا کے توجیہات کی ہیں اسکا ایک فقرہ متعلق بہ (زینم)
 لکھا ہوں (و این ولید بن مغیرہ ست کہ پدر او بعد ہیرہ سال دعویٰ کرد کہ ابن فرزد
 من است) سبحان اللہ کیسے نیک خصلت و خوش نسب سے انھت نے جناب عمر کو مشابہ
 کیا تھا درحقیقت حضرت عمر کے فضائل و کمالات کچھ عجیب رنگ رکھتے تھے مزاج کیسا نور پھرا
 عادت کیسی اچھی۔ خصلت کیسا خوبصورت خوش بینی میں لا جواب الہ سنت مجھ پر غصہ نفرمان
 جو کچھ کہنا ہو وہ مدینہ میں جا کر نبی سے کہیں کہ حضرت آپ نے مجھ کو قباح (دولید) سے حضرت
 عمر کو مثال کر کے ہکا مصیبت میں ڈال دیا آپ کو کیا ضرورت لاحق ہوئی تھی جو ہمارے بابہ ناز
 خیفہ کو ایک بدنسب کافر سے مشابہ کر دیا ان کی بد مزاجی و درستی طبیعت کو تو ہم اشد
 علی الکھار رکا فران پر سخت کے پہلو میں لئے ہوئے تھیں لیکن خاطر رکھتے تھے (زینم) کے سوا

ازیں اور کیا تاویل کریں کہ اُن کو مثل ولید پھیں آپ براہ عنایت خدا سے عرض کر کے
 اس آیت کو بدلوادیجئے ہم سخت مشکل میں ہیں اگر تمام صفات ولید میں حضرت عمر کو اعلیٰ حصہ دار
 جانتے ہیں تو صفت درینم ان میں ماننی پڑتی ہے گو کہ اس میں اُن کا کوئی ذاتی قصور
 نہیں اگر ہے تو والدین شریف کا۔ مگر پھر بھی یہ اسباب ظاہر ایک نوع کی مذمت ہوتی
 ہے اور اگر تو عجب اُن کی ذات میں مانکر ایک عیب آخر سے انکار کرتے ہیں تو آپ کی
 تشبیہ غلط ہوتی ہے۔ ہم کہاں سروے ماریں آپ ولید کے ساتھ حضرت عمر کا جوڑ لگا کر ہم کو
 سخت مضطرب ال گئے کیا آپ کو علم نبوت اتنی بات بھی معلوم نہ تھی کہ ہماری امت کا
 گروہ عظیم اس شخص کی گرد قدم چاٹ کر رہنا والا ہوگا ابد ہے کہ بے نقب سنی ضرور ہی سمجھ
 جائیں گے کہ حضرت عمر ایک شدید کافر کے ہم مثل ہو کر کس رتبہ کے رہ گئے جناب خالد
 ابن ولید خکوالہ منت سیف اللہ اور جرنیل اسلام کہتے ہیں وہ اسی ولید کے فرزند تھے
 جکا باپ اٹھارہ برس کے بعد پیدا ہوا تھا

(۱۰) اگر حضرت عمر اور مشروع و جائز کو بند نہ کرتے تو اسلامی دنیا میں کوئی ولد غیر صحیح
 النسب نہ تا ابتدا سے اس وقت تک اور اب سے تا قیامت جس قدر غیر کمال آدمی ہوں گے سب
 کی زالت ولادت کا مطلب اُن کی گردن پر ہوگا۔

مابین سنی و تبعہ در باب متعہ عرف استقدر اختلاف ہے سنی کہتے ہیں کہ بعض ریاضیوں میں
 طول مدت سے تنگ آکر صحابہ نے آنحضرت کی خدمت میں عرض کیا کہ ہم وطن سے دور پڑے
 ہوئے ہیں خواہش نفسانی کچھ اور کہتی ہے ایسی منظراری حالت میں کیا کرنا چاہئے تب حضرت
 نے حکم دیا کہ متعہ کرو جب وہ عذر برطرف ہو گیا اور لوگ اپنے وطن میں پہنچ گئے صیغہ متعہ
 بھی رخصت ہوا۔ مگر چونکہ صحابہ کو اس کے چاشنی معلوم ہو گئی تھی۔ لہذا اس روش کو نہ چھڑا
 چوری چھپے کرتے رہے حضرت ابو بکر کے وقت میں بھی ایسا ہوتا رہا۔ عمر صاحب نے
 اپنے عہد حکومت میں جب دیکھا کہ مسلمان متعہ کئے جاتے ہیں باز نہیں آتے احکام خدا

رسول کی ذمہ بھر وقت نہیں کرتے تھے انھوں نے ایک وزمیر پر بیٹھ کر کہہ دیا کہ ایسا الٹا
 گو کہ متعہ رسول کے زمانہ میں جائز تھا لیکن میں اسکو حرام کرتا ہوں شاہ صاحب نے
 تحفہ میں لکھا ہے کہ فساق و عوام الناس ایسے متعہ کی چاٹ پر لگے ہوئے تھے کہ بالکل چھوڑنے
 ہی نہ تھے ناچار حضرت عمر کو یہ تدبیر کرنی پڑی کہ اس کی حرمت کو اپنی ذات سے چسپاں
 کیا یہ اب وجہ کہ لوگ ان سے متقابلہ خدا اور رسول زیادہ ڈرتے تھے جن لفظوں سے
 شاہ صاحب نے تحفہ کے باب و ہم میں عمر کے گیارھویں طعن پر مضمون بالا کو نقل کیا ہے
 وہ بکینہ اچکھ لکھتا ہوں دو ایچہ از عمر نقل کردہ اندا انا انہی عنہما معینش ہمیں ست کہ نبی
 من دروہما کے ثنائی بسیار دارد زیرا کہ حلیفہ و قہم و در امور دینی تشدد من معلوم است
 بناید کہ دین امر تساہل و رزیدہ کچھ آگے بڑھ کر لکھتے ہیں کہ فساق و عوام الناس نبی
 قرانی و احکام حدیث را چہ بخاطر می آرند را اینجا احکام سلطانی می باید شیعہ کہتے ہیں
 کہ حکم متعہ دوام کے لکھا کہ نبی منسوخ نہیں ہوا حضرت عمر نے زبردستی حلال خدا کو حرام
 کر دیا اس جگہ میں متعہ کے جواز و ناجوازی پر بحث نہیں کرتا کیونکہ اس بحث میں متعدد
 رسائل موجود ہیں جعفر نے بھی ایک رسالہ لکھ دیا ہے جسکا نام بحث متعہ ہے اور مطبع رضا
 فیض نگاہ ضلع بخیر میں چھپا ہے یہاں میں صرف وہی بات دکھلاتا ہوں جو کہ غیر محبت
 کی عبارت سے متعلق ہے محمد ابن جریر طبری اپنی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ حضرت امیر فرمایا
 کرتے تھے کہ اگر عمر متعہ کو حرام نہ کرتے تو دنیا میں کوئی مسلمان زمانہ کرتا عبارت یہ
 ہے عن علی قال لولا ہنی عمر عن المتعہ فارنی الاشقی، نہایہ ابن اثیر من جناب عبداللہ
 ابن عباس سے نقل ہوا ہے کہ متعہ ایک رحمت الہی تھا اگر عمر اسکو حرام کر کے مرتد
 کو عقوبت سلطانی سے نہ ڈراتا تو ایک شخص بھی زنا کار نہ ہوتا عبارت یہ ہے (ماکان
 المتعہ الا رحمۃ اللہ بہا انہ محمد لولا ہنی عنہما عمر احتاج الی الزنا الاشقی) غرض کہ
 یہ بات ثابت ہو گئی کہ آنحضرت کے زمانہ میں بھی لوگ متعہ کرتے تھے اور تمام خلافت

ابو بکر میں کرتے رہے حضرت عمر نے اپنے زمانہ میں بزور حکومت اس سے لوگوں کو روک دیا
 اگر وہ منع نہ کرتے تو بقول حضرت امیر و عبد اللہ ابن عباس دنیا میں کوئی زمانہ کرتا یہ اس
 عنوان آج تک جب قدر زمانہ الہی سلام سے واقع ہوئے اور آئندہ ہوں گے ان سب کا
 حساب کتاب حضرت دوم سے متعلق ہوگا رندہ یوں نے جو شریفیوں کی جائدادیں ملو اور
 ان کو مفلس بنا دیا اور مائتھ میں بیٹ بیٹی دیدی یہ سیا و سب ہی کھانہ میں درج ہو
 دینا بھر کے زماراد حضرت عمر کا دامن دولت سمجھائے ہوئے میدان حشر ان میں آئیں گے
 حضرت عمر نے جماعت تو اچھی بہم پہنچالی بڑے دھوم دھام اور تزک و عیشام سے عمرہ تہمت
 میں آئیں گے۔ گوہر جان۔ منی جان۔ جلیما۔ سلیمان۔ بھاگ بھری و سستی وغیرہ سستی
 رندہ یوں کی اولاد بحکم دیوم مذکور کل الناس پانامہم یعنی بلائیں گے اور پکاریں گے
 ہم سب آدیوں کو ان کے امام کے ساتھ پیچھے ہوگی اور حضرت عمر چونکہ ان کے باعث
 وجود ہوئے ہیں آگے آگے ہوں گے۔ عمر صاحب کی یہ حالت ایسی غیر موثر تھی کہ ان
 کی حقیقی بیٹی حضرت عبد اللہ ابن عمر نے بھی اسکو نہ مانا اور یہ مخالفت پدر برابر متعہ کرتے
 رہے حلیفہ زادہ کا قول تھا کہ مجھ پر حکم نبی کا اتباع لازمی ہے نہ کہ باپ کے اس حکم کا
 جو کہ خلاف رسول ہو۔ دیکھو شرح صحیح مسلم مطبوعہ لکھنؤ صفحہ ۳۹۳ و ۳۹۴ و زرقانی
 شرح موطا امام مالک مطبوعہ مصر صفحہ ۱۸۳ و طفر المبین مطبوعہ لاہور صفحہ ۵۶ و ۵۵ و
 ترمذی شریف مطبوعہ دہلی صفحہ ۱۳۴ ترمذی نے اس حدیث کو حسن و صحیح لکھا ہے۔ متعہ کے
 متعلق صحیح مسلم کی ایک عبارت بطور قول فیصل پیش کی جاتی ہے امید ہے کہ اسکو ملاحظہ فرما
 حضرات اہل سنت عزت متعہ کا یقین فرمائیں گے اور اسکو زنا و فحش سے بغیر نفرائیں گے
 ترجمہ صحیح جلد ۴ مطبوعہ صدیقی لاہور کے صفحہ ۱۴۲ سے انجایت (۱۴۳۲) چند احادیث
 متعلق بکوار متعہ لکھتے ہیں از انجملہ یہ کہ یہ حکم آیہ فاما يستقيم به منهن فالتوا جو رہن الی آخرہ
 رسول مقبول نے حکم متعہ دیا صحابہ برابر کرتے رہے کئی دفعہ حکم دیا اور کئی دفعہ منع کیا

اور صحابہ اول و دوم خلفاء کے زمانہ تک کرتے رہے پس حلت متعہ تو قطعی ہے
 اور حرمت ابدی ظنی چنانچہ مقلیٰ رہا ہے کہ جمہور اسکا معقول جواب نہیں دے سکتے مجدد السدال
 سنت کے بیان سے حلت متعہ تو قطعی طور سے ثابت ہو گئی امام مالک کی کتاب موطا رکھا
 ترجمہ سہی یہ کشف لمعطا مطبع صدیقی لاہور میں چھپا ہے اس کے صفحہ ۳۳۵ (۳۳۵) سطر ۱۶
 پر یہ عبارت ہے (اکمہ اربعہ اور جمہور علماء کے نزدیک متعہ ناجائز ہے اوایل اسلام میں
 متعہ درست تھا پھر ضعیف کے روز حرام ہوا پھر عمرہ قضائیں درست ہوا پھر فتح مکہ کے روز
 حرام ہوا پھر خیگ او طاس میں درست ہوا پھر حرام ہوا پھر تبوک میں درست ہوا
 پھر حجۃ الوداع میں حرام ہوا اس بار بار کی حلت و حرمت سے لوگوں کو شبہہ باقی
 رہا بعض لوگ متعہ کرتے تھے بعض نہیں کرتے تھے یہاں تک کہ آنحضرت کی وفات ہو گئی
 اور حضرت ابو بکر کی خلافت میں بھی ایسا ہی رہا اور حضرت عمر کی اوایل خلافت میں بھی
 یہی حال رہا بعد اس کے حضرت عمر نے اس کی حرمت برسر ممبر بیان کر دی جب سے ہی
 لوگوں نے متعہ کرنا چھوڑ دیا۔ مگر بعض صحابہ اس کے جواز کے قائل رہے جیسے جابر بن
 عبد اللہ اور عبد اللہ بن مسعود اور ابو سعید اور معاویہ اور اسماء بنت ابوبکر اور عبد اللہ
 ابن عباس اور عمر دین جویرث اور سلمہ بن الکوع اور ایک جماعت تابعین میں سے اس
 کے جواز کی قائل ہوئے پھر اسی کتاب کے صفحہ ۳۴۰ (۳۴۰) سطر ۴ پر درج ہے (متعہ کرنا ہوا
 پر یہ اتفاق زنا کی حد لازم نہیں آتی حضرت عمر نے ڈرانے کے واسطے یہ کہا تھا تا کہ
 لوگ متعہ سے باز رہیں۔

۱۱۱ حضرت عمر کی ولادت حسب الارشاد ہدایت بنیاد جناب سرور کائنات طیب طاہر
 طریقہ سے جیسا کہ معمولاً ہوا کرتی ہے نہیں ہوئی۔

۱۱۲ نمبر ۹ کی توضیح میں یہ بات بیان ہو چکی ہے کہ جناب سرور کائنات علیہ الصلوٰۃ
 والسلام نے حضرت عمر کو ولید بن مغیرہ سے جو کہ حکم قرآن (زمینم) حرامی تھا نبیہ دی تھی

اب عقلاً خود سمجھ لیں کہ اُن کی ولادت ظاہر طریقہ سے ہوئی یا دیگر عنوان سے۔
 کتاب معارف و تارخ ابن کثیر شامی و مثالب کلبی و روض الالف و غیرہ بھی حضرت دوم
 کے نسب کو خوش اسلوبی سے بیان کرتے ہیں۔

(۱۲) اہل سنت و لد اِحلال سے اُس کے غیر کو اچھا جانتے ہیں اور اولادِ کرم کو برا سمجھنے کو
 برا تصور کرتے ہیں۔

امام راغب مصنفانی نے کتاب محاضرات میں تحریر فرمایا ہے کہ ولد اِحلال سے اُسکا غیر خیر
 و برتر ہوتا ہے کیونکہ جائز عورت سے بوجہ کثرت مشاغل طبیعت مٹ جاتی ہے یہ اسباب
 بچہ لاعلم و کمزور پیدا ہوتا ہے اور دیگر عورت سے چونکہ دلچسپی و آویزش تمام ہوتی ہے
 قوائے شہوانی اپنے اپنے افعال کو پورا انجام دیتے ہیں باہر بچہ قوی اور ذہین و
 حجت و چالاک و فرزادہ ہوتا ہے علمائے اہل سنت نے تمایذ کلام خود و مولود بھی پیش
 کئے ہیں ایک حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور دوسرے اُن کے وزیر جناب عمر ابن
 عاص۔ عمر ابن العاص کی والدہ ماجدہ کا تعلق وقت واحد میں چار آدمیوں سے تھا
 جبکہ یہ حضرت رونق افزائے باغ عالم ہوئے۔ تو چاروں استینا چڑھا کر چھین
 جھبٹ کرنے لگے ایک کہتا تھا یہ میرا تخت جگر ہے دوسرا کہتا تھا کہ واہ یہ تو میری لکھوں
 کا تارا اور گھر کا اُجالا ہے۔ جب چند مدعیان ولایت میں جھگڑہ ہوا تو اُن کے
 مادرِ مکرمہ کے بیان کو لائق تسلیم سمجھا گیا وہ از بس رستگوار و مصنف مزاج تھیں نہانے
 لگیں کہ میں ان چاروں میں سے ایک کو بھی نہیں جھڑا سکتی سب صاحب غایت کرم سے
 محکو بوقت واحد سر فراز فرماتے رہے ہیں ایسی حالت میں کیونکر کسی ایک کی ڈگری
 ہو سکتی ہے ارباب نظر غور کریں چاروں سے جس کا میرے منہ سے کوئی شکایت نہیں اُسی
 کے نامزد کریں صاحبان بصیرت نے قوت نظری سے بلا شرکت غیر سے عاص کا بیٹا
 ہونا قرار دیا۔ روضہ ابوسفیان مادر جناب معاویہ کے فضائل محتاج بیان نہیں

ایسی کریم النفس و فیاض بختیں کہ باوصف کثیر الاولاد و موہنے کے کبھی ایک بچہ دوسرے
 کا ہم رنگ نہ ہوا ہمیشہ نئے نئے لال اگلتی رہیں جناب ہندہ مادر معاویہ مجموعہ کمالات
 بختیں مغلطہ کے شوہر ابوسفیان نے آنحضرت کے دندان مبارک شہید کئے اُن کے غلام
 تاجر جام نے حضرت امیر حمزہ کو شہید کیا۔ خود بدولت نے اُن کا کلیچا چایا ناک کان
 کاٹ کر کلیجیں ہار تیا کر ڈالے اُس زبور میں عنقوت ناسل کو بھی شامل کر لیا۔ معاویہ
 کے بیٹے معاویہ اور پوتے یزید نے جو نمایاں کام کئے وہ عیان ہیں اس فی عت
 نبی کا جو انجام ہوا وہ بھی دیکھ لیجئے تاریخ ابن جریر طبری نے لکھا ہے کہ آنحضرت
 نے اُس جنگ میں جو کہ شہ ہجری میں مکہ کے اندر ہوئی چار عورتوں کو قتل کرایا
 ایک اُن میں ہند بن عتبہ مادر معاویہ تھی تاریخ الرسل والملوک کے صفحہ (۱۶۴۲)
 پر یہ واقعہ لکھا ہے۔ چونکہ معاویہ و عمر ابن العاص کے حالات بنی کچھ تفصیل سے
 لکھے گئے ہیں لہذا خیال ہوتا ہے جو لوگ کہ ان دونوں بزرگوں کو پیشوائے
 دین اپنا جانتے ہیں وہ غالباً مضمون بالا کے معائنہ سے فی الجملہ مکدر ہوں گے
 اُن کو دو باتیں سوچنی چاہئیں اول یہ کہ ہر دو صاحب کی ولادت باسعادت یا م
 جہالت کی ہے اسوقت عوام الناس میں ایسی باتیں معمول بہ بختیں دوم یہ کہ دونوں
 ذی عت حضرت علی علیہ السلام کے ایسے صریح قاطبہ دشمن تھے کہ اُن کی وجہ سے
 ہزاروں عدوے جانی پیدا ہو گئے گویا ان کو معدن عداوت سمجھا جاتے
 اور ہر خاص و عام پر یہ بات واضح ہے کہ دشمن علی سوائے ولد غیر طیب اور کوئی
 ہو نہیں سکتا بعض شعراے نامی کہ گئے ہیں کہ دشمن علی کے لئے ولد انحلال نہوا
 ایک لازمی بات ہے فردوسی علیہ الرحمۃ کہتے ہیں ۵

نبا شد جزا ز بے پدر دشمنش کہ یزداں باتش سوز و تنش
 میرم خان خانخاناں فرماتے ہیں ۵

محبت شہ مرداں مجوز بے پدر کہ دست غیر گرفتہ ست پائے مادر او

پس ایسے حضرات جتنے محبوب ہوں تھوڑے ہی وجہ سے کہ سنی صاحبِ جام
زادوں کے بدل خیر طلب ہیں تمام عالم کو ان کی بُرائی پر اتفاق ہے مگر اکابرِ ملت
اُن کی طرف داری پر کمر باندھے ہوئے ہیں ابوہریرہ نے ایک جلسہ میں بیان کیا
کہ ولدِ احرام (شر الثلثہ) ہوتا ہے۔ یعنی تین میں کا ایک بد اس صحبت میں عبد اللہ
بن عمر بھی سیٹے ہوئے تھے وہ کہنے لگے کہ یا کل غلط ہے (خیر الثلثہ) ہوتا ہے
یعنی تین میں کا ایک نیک حضرت مدوح نے اپنے اگلے پچھلے کا غذات پر نظر کر کے
حرامی کی حمایت میں یہ خلاف عقل حملہ فرمایا تھا۔ مولوی حیدر علی صاحب فیض آبادی
منتہی الکلام کے صفحہ (۲۵۷) پر لکھتے ہیں و بحمد اللہ کہ متقدمین اہل حق از تخریج
روایات اولاد الزنا مبرا اند۔ یعنی شکر خدا کہ اولادِ حرام کی مذمت سنیوں کے
علمائے اہلِ تحقیق نے نہیں کی نہایت شکر یہ کا موقع ہے کہ بروئے مذہبِ سینہ حرامی
کا حلالی سے اچھا ہونا نیز یہ کہ ولدِ احرام کی سنیوں میں کوئی بُرائی نہیں بخوبی ثابت
ہو گیا اور یہی نشانہ نمبر تھا

(۱۳) بوقت خروج و جہال اہل سنت اس کے لشکر میں ہونگے

کتاب میزان الاعتدال مؤلفہ ذہبی میں وارد ہوا ہے کہ جب و جہال دنیا میں آئے گا
تا بعین عثمان اس کے گدھے کی باگ پڑے ہوئے ہونگے۔ عثمانی کوئی خاص جماعت
نہیں سب سنی عثمانی ہیں۔ عن حذیفہ اند قال رسول اللہ ان خرج الدجال تبعہ من کل جبل
(۱۴) و (۱۵) ان دو نمبروں میں آیہ استخفاف و آیہ غار کی توضیح کا وعدہ کیا گیا تھا
لیکن افسوس ہے کہ میں اس موقع پر جیسا کہ ہر نمبر کی اس کے تحت میں تقریر کرتا آیا ہوں
اور آئندہ نمبروں کی الشاد اللہ کروں گا صراحت نہیں کر سکتا۔ کیونکہ ملخص آیات آیہ
استخفاف و آیہ غار و آیہ رضوان وغیرہ متعلق ایک جداگانہ رسالہ تفصیل کا ہے دیا

اگر ان تمام مطالب متعلقہ آیات کو یہاں بیان کروں تو ایک بڑی کتاب ہو جائے گی لہذا ناظرین سے معافی خواہ ہو کر گزارش کرتا ہوں کہ رسالہ مذکور کو دیکھیں جس کا نام (الایات) ہے سہ ماہیہ سے معلوم ہو جائے گا کہ جملہ آیات ثلثہ کی مذمت بتلاتے ہیں نہ کہ حسب عقیدہ سنت تعریف (۱۱۶) اسلامی دنیا میں شیعہ قدیم ہیں اور اہل سنت جدید بلکہ تمام سینوں کے بزرگ شیعہ تھے اور سنی مذہب شیعہ ترک کر کے سنی ہو گئے ہیں۔

رسالہ الہادی میں جو کہ بطریق ناول حیرت لکھا ہے جو بات عدیدہ اسلامی دنیا میں شیعہ کا قدیم اور اہل سنت کا جدید ہونا ثابت کیا ہے اس موقع پر مختصر لکھے دیتا ہوں انشاء اللہ ہر طرف واضح ہو جائے گا کہ سنی مذہب کی کیا حقیقت ہے اور شیعہ کیا اقتدار رکھتے ہیں شاہ عبدالعزیز دہلوی تحفہ میں لکھتے ہیں ریایہ دانت کہ شیعہ اولیٰ فرقہ سینہ و تفضیلہ اند در زمان سابق یہ شیعہ لقب بودند چون علاوہ وروافض و زیدیان و اسماعیلیہ یہ اس لقب خود را لقب کردند و مصدر قبا ح و شرور اعتقادی و عملی گردیدند (خوفاً عن التباس الحق بالباطل فرقہ سینہ و تفضیلہ اس لقب را بر خود نہ پسندیدند و بہ اہل سنت و الجماعت لقب گردیدند۔

تقریباً اسے ثابت ہوا کہ پہلے زمانہ میں کوئی فرقہ سینت سے نامزد نہ تھا سب شیعہ کہلاتے تھے اسماعیلیہ وغیرہ کے وقت میں لقب شیعہ چھوڑ کر سنی ہونا اختیار کیا یہ اس حساب آنحضرت کے زمانہ سے ڈیڑھ سو برس بعد یہ فرقہ مشہور عالم ہوا۔ بعض اہل سنت نادانگی سے جو کہدیتے ہیں کہ شیعہ کا زمانہ سابق میں وجود نہ تھا یہ تو ابھی پیدا ہو گئے ہیں وہ شاہ صاحب کی تحریر سے سبق ہیں صاحب اعق محرقہ و رشید الدین صاحب نے بھی یہ ہی لکھا ہے کہ ہم طریقہ شیعہ سے مخوف ہو کر سنی بنے ہیں یہ بات بھی علمائے سابق الذکر نے تسلیم کی ہے کہ فرقہ شیعہ کی تعریف

میں احادیث وارد ہوئی ہیں جو نمبر کہ میں نے تجویز کیا تھا اسکی پوری تائید ہو گئی وہ اسٹی کوئی مذہب نہیں۔ بلکہ ایک سگ نش کھینچنے کا شاہ کے سنہ جلوس کی یادگار ہے اس نمبر کے متعلقات بھی رسالہ الہادی مندرجہ نمبر ۱۶ میں بہ وضاحت تمام تر بیان کئے گئے

جماعت (عندما سیوطی بھی اسی طرح تاریخ الخلاف میں لکھتے ہیں کہ دراصل یہ لفظ سنت تھا ہے یعنی جبکہ سنیہ میں ایمر معاویہ پر ایک جماعت متفق ہو گئی اسکو سنت جماعت کہا گیا معلوم ہوا کہ یہ سنیوں کی سالگرہ ہے منبر میں جو وعدہ کیا گیا تھا کہ ایک کلمہ بادشاہ کے سب جہوں کی یادگار ہے دراصل سنی کوئی مذہب نہیں بنایت الہی وہ ثابت ہو گیا جس سال وہ کلمہ تھا تحت پر بیٹھا اسی برس یہ نام تجویز ہوا صاحب حد تحقیق سنی المذہب اس گروہ کو معاویہ شاہی لکھا ہے اس کی تصدیق ہو گئی۔ لفظ معاویہ کا مادہ ع و ع و ہے اور یہ کلمے کی آواز کو کہتے ہیں اس جگہ اس کلمے بادشاہ کی سگ منشی بھی ظاہر ہو گئی۔

نمبر ۱۶ میں جناب شاہ صاحب کے بیان سے ثابت کیا گیا ہے کہ زید یہ و اسماعیلیہ کے زمانہ میں لفظ اہل سنت موضوع ہوا منبر اکی توضیح سے ایمر معاویہ بانی مذہب اہل سنت قرار پائے مگر شرح عقاید نسفی مطبوعہ مطبع علوی کے صفحہ ۱۶ پر لکھا ہے کہ اہل بانی مذہب ابوالحسن اشعری ہیں چنانچہ صفحہ مذکور پر تجزیہ فاش تغل ہو و من تبعہ با بطلان لرای المعتزلہ و اثبات ما ورد بدالسنۃ و مضی علیہ الجماعت منہ اہل السنۃ و الجماعت یعنی ابوالحسن اشعری معتزلہ بعین خود اس بات میں مشغول ہوا کہ معتزلہ کی رائے کو باطل و ناقص کرے اور ثابت کرے معاملات کو سنت سے پس اس وقت نام رکھا گیا اہل سنت و الجماعت چونکہ اس بزرگ مذہب کے یقین اوقات میں مختلف اقوال وارد ہوئے ہیں لہذا حضرات اہل سنت کوئی صحیح وقت اپنے مذہب کے وجود پذیر ہو نیکا تبدیل میں بدلت حقیقہ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ نام تو حضرت ایمر معاویہ کے زمانہ میں رکھا گیا۔ مگر مسائل وغیرہ شیخ ابوالحسن نے تجویز کئے ایسا طریقہ گروہ اشعریہ کہا جاتا ہے یعنی منسوب بہ شیخ موصوف لہذا جیسا کہ عقاید نسفی کی عبارت سے ظاہر ہوا مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اشعری صاحب کی نازک خیالی بھی دکھلا دیجائے کہ کس دماغ کے آدمی تھے نئی روشنی کو عالی خیال جن کو کہ فی زمانہ تسلیم العقل مانا جاتا ہے صاف اقرار کرتے ہیں کہ ابوالحسن موصوف نے اسلام کی

چلتی ہوئی کشتی کو ڈبو دیا اور مسلمانوں کو ترقی کرنے سے روک دیا کلج علی گڑھ کے چندہ
جمع کرنے کے لئے جنوری ۱۸۹۷ء میں بہ مقام دہلی بوقت طلبہ تاجپوشی ایڈورڈ ہفتم خلد اللہ
ملکہ ایک کانفرنس منعقد ہوئی تھی اس کی رویداد مطبع احمدی علی گڑھ میں طبع ہوئی ہے اور
چند اسپیکران سنی المذہب کی تقریریں اس میں درج ہیں از انجملہ ایک مقرر کی تقریر صفحہ ۸۷ سطر ۱۵
پر یہ ہے دکنی مصنف مزاج مسلمان آدمی جس نے کلام مجید پڑھا ہے اس بات میں شبہ نہیں
کر سکتا کہ اس کے بموجب انسان آزاد اور یا اعتباراً ہی لیکن ابو الحسن اشرفی جس کے عالم پرہیزگار
اور قابل ہونے میں مطلق شبہ نہیں کیا جاسکتا بدقسمتی سے غلط راستہ پر پڑ گیا اور اپنی قابلیت
کا غلط استعمال کر کے اسلام پر وہ اثر ڈالا جس کی وجہ سے سعی کرنے کی تحریص نہیں ہوتی کیا
لطیف جو غیر پر وہ کھولے + جادو وہ جو سر پہ چڑھ کے بولے۔

مجید اللہ عظیمیافتہ سنی نے طلبہ عام میں اقرار کر لیا کہ ان کا امام ملت خلاف قرآن راہ اختیار
کر کے دوسرے کوچہ میں جا پڑا جس نے اسلام کو حالت خشکی میں پہنچا دیا چونکہ انا لیان طلبہ
کانفرنس کے کسی نے اس تقریر پر قدح نہیں کی لہذا جملہ عقلا مند کی مسلمہ ہو گئی اس موقع پر
غالباً خواجہ الطاف حسین صاحب حالی اور محسن الملک و نواب مشتاق حسین صاحب بہادر بھی
معہ دیگر حضرات ارباب شعور موجود ہوں گے مگر کسی نے اسپیکر موصوف کی گفتگو کا رد و ہٹال
نہیں کیا۔ اصلیت یہ ہے کہ اہل سنت انسان کو مختار افعال نہیں جانتے بلکہ اسکو مجبور بتاتے
ہیں اسی وجہ سے عند العقلا یہ فرقہ دجیر یہ ہے کہلاتا ہے جو کہ مذموم ترین مذاہب کا سی
سبب سے ہوا خواہ ان بزرید کہا کرتے ہیں کہ بزرید کا قتل امام میں کیا قصور ہے مقدر یہی ہوا تھا
امرشدنی کیونکر رک سکتا پس وہ معذور تھا حضرات اہل سنت اگر اب بھی ایسے امام کے دامن
کو چھوڑ دیں تو سب کچھ دینی اور دنیاوی ترقی کر سکتے ہیں۔ مگر افسوس تا نفع صورت ہرگز آنکھ نہ کھولیں
گے جس بورچے میں لپٹ چکے ہیں لیٹے رہیں گے ۵

سمجھانے سے تھا ہمیں سر و کار اب مانو نہ مانو تم ہو محنت ر

(۱۸) عقلاً ثابت کیا جائے گا کہ خلافت ثلاثہ سے اسلام کو سخت نقصان پہنچا جس قدر نقصان
دیکھے جاتے ہیں وہ سب ان تینوں کے خلاف سے واقع ہوئے۔

ناظرین کتب مناظرہ جانتے ہیں کہ ایک ایک مضمون ہزار ہزار جگہ لوٹ پوٹ کر حرب ضرورت
موقع بیان کیا جاتا ہے ممبر ہذا کے متعلق میں کتاب دلیل المتحرین و اعجاز و اوادی و الہادی میں
لکھ چکا ہوں مکن تھا۔ کہ اس جگہ اُن کا حوالہ دے دیتا۔ لیکن خیال ہوا کہ شاید ناظرین کی
نظر سے وہ کتاب میں نہ گزری ہوں یا یہ کہ بعد معائنہ رسالہ ہذا اُن کے دیکھنے کا موقع نہ ملے
اس لئے اس جگہ لکھنا مناسب سمجھا گیا اہل سنت و شیعہ میں قدیم الایام سے یہ بحث چلی آتی ہے
کہ اسلام کے لئے کس طبقہ کی حکومت فائدہ رساں بھی جائے اہمیت نبوی یا خلفاء ثلاثہ کی
شیعہ کہتے ہیں کہ اگر بعد رسول صلی اللہ علیہ وآلہ حضرت امیر خلیفہ بلا فصل ظاہری طور پر ہونے
تو اسلام میں مطلق فساد نہوتا سلسلہ و ارخاندان نبوت میں حکومت رہنے سے اصلی اسلام
رواج پذیر نہوتا۔ حضرات اہلسنت فرماتے ہیں کہ جس طرح خلافت واقع ہوئی یہ بھی مناسب
حال اسلام تھی مخجلہ ان دو نزاعی حکومتوں کے ایک حکومت صفحہ عالم پر واقع ہو چکی
(حکومت ثلاثہ) اور خاندان رسالت حکمراں نہیں ہوا پس دیکھنا چاہئے کہ واقع شدہ حکومت
کے کیا فوائد پیدا ہوئے اگر خلفاء کی فرمانبرداری مفید اسلام ثابت ہوئی تو اہمیت کی
نبوتی چاہئے یا یہ کہ اگر اس خاندان میں خلافت رہتی تو اتنا بھی نہ کر سکتی جو کہ خلفاء نے کیا
میرٹھ کے کی چوٹ سے کہنا ہوں کہ خلفاء ثلاثہ کی حکومت اسلام کے لئے ایک سخت مضر
ثابت ہوئی ہے اسنے ایسے شدید نقصان پہنچائے ہیں کہ جن کا تلافی قیامت تک ممکن
نہیں۔ اگر حضرت علی اور اُن کی ذریت حاکم ہوتے تو جو معاملات خلفاء کے عہد میں واقع
ہوئی ایک بھی نہوتا چند باتیں مختصر لکھتا ہوں جن کا وجود ثلاثہ کی وجہ سے قائم ہوا اور
صاحبان انصاف غور سے اُن کو دیکھیں اور بھراپنی رائے لکھیں۔

اُن مفاسد کی فہرست جو کہ ثلاثہ کی خلافت سے پیدا ہوئے

(۱) اگر بعد بنی اہلبیت کے ہاتھ میں حکومت ہوتی تو جناب فاطمہ زہرا فدک پر دعویٰ بدارت ہو
اور نہ حضرت امیر حسین کی گواہی یہ مقدمہ فدک کو ہو کر عدم قبول شہادت معصومین کا خلیفہ
اول پر اعتراض ہوتا۔

(۲) حضرت ابو بکر کو بخلاف قرآن و شرع امتیاز سے سلب وراثت کرنے میں حدیث دخیل معائنہ
الامنیار لائزٹ و لا نورث بنانے کی ضرورت نہ پڑتی۔

(۳) حضرت فاروق اعظم حب روایات اہل سنت سیدہ سے وثیقہ عطیہ ابو بکر لیکر چاک نہ کرتے
دیکھو تشیّد المطاعن جواب باب دوم تحفہ میں سند فدک کا چاک کیا جانا ثابت کیا (۴) حب
سليم بخاری و سلم جناب سیدہ ثنّین پر غضبناک ہو کر ترک نکرتیں۔

(۵) متجناب سیدہ ثنّین کے لئے یہ وصیت واقع ہوئی کہ وہ میرے پر خازنہ پر نہ آئیں
(۶) حضرت امیر بوقت بیعت تجلیہ جو کہ بقول اہل سنت ابو بکر صاحب کے ہاتھ پر کی تھی حضرت عمر کی
صورت دیکھنا مکروہ نہ جانتے۔

(۷) حب اندراج ۶ اکت اہل سنت مندرجہ تشیّد المطاعن حضرت عمر دروازہ سیدہ پر آگ
اور لکڑیاں نہ لیجاتے۔

(۸) حضرت ابو بکر اقالہ بیعت نہ کرتے یعنی خلافت سے استعفاء نہ دیتے۔

(۹) جناب عمر حضرت ابو بکر کی خلافت کو مادہ شرارت نہ بتلاتے نہ مثل ابو بکر خلافت حاصل
کرنے والے کو واجب القتل قرار دیتے۔ دیکھو تحفہ میں باب دوم متعلق بہ مطاعن ابو بکر

(۱۰) مالک بن نویرہ مرد مومن بہ الزم ردت ناحق قتل نہ کیا جاتا

(۱۱) خالد ابن ولید زوجہ مالک سے زنا نہ کرتے

(۱۲) بوقت وفات خود حضرت ابو بکر لہجہ چینی دروازہ سیدہ پر آتش فشاں ہونے سے

محبوب و ندامت کش ہوتے۔

(۱۳) حضرت عمر حلال خدا کو حرام کر کے (متنہ) مسلمانوں کو زندہ ہی باز بناتے نہ کوئی سلام میں زنا زادہ ہوتا دیکھو اس بحث کو چند ورق پلٹ کر نمبر (۱۰) میں

(۱۴) حضرت عمر شیخ ابو لولہ کی چہری سے زخم جگر نہ کھاتے

(۱۵) مجلس شورے میں سیرت نجین پر کار بند ہونے سے حضرت امیر انکار نہ کرتے

(۱۶) پندرہ سولہ برس تک بزمانہ نجین اسلامی دنیا صحیح قرآن سے خالی نہ رہتی۔

(۱۷) حضرت عثمان قرآن موجود کی ترتیب خلاف تنزیل نہ کرتے اور نہ ہزار ہا قرآن شریف جلوائے جاتے۔

(۱۸) جلیل القدر اصحاب بنی مثل ابن مسعود و عمار یا سردار میں حکم عثمان نہ چٹوائے جاتے

(۱۹) ابوذر غفاری مدینہ سے نہ نکلوائے جاتے

(۲۰) حضرت عثمان بہ الزام بدظنی شہید ہوتے ان کی نقش پاک انبار ناپاک پر نہ ڈالی جاتی ان کے جسم شریف کا بعض حصہ کتوں کے مقبرہ معدہ میں دفن نہوتا

(۲۱) یہ اشتباہ شرکت قتل عثمان صدیقہ سیناں حضرت امیر سے گرم پکار ہو کر یادگار رستم و اسفندیار نہ ہوتیں۔

(۲۲) امیر معاویہ علم بغاوت بلند کر کے لاکھوں مسلمانوں کا خون نہ بہاتے۔

(۲۳) ام المومنین اپنے سوتیلے نواسہ کے جنازہ پر تیر بار اں کرا کے رحمدلی میں اپنی نظر خود ہی نہ بنتیں۔

(۲۴) حضرت امیر شہید نہ ہوتے۔

(۲۵) اسلام تتر تتر ہو کر تتر تتر حصوں پر تقسیم نہوتا۔

(۲۶) جناب امیر کو نواصب شام برا نہ کہتے

(۲۷) امام حسن علیہ السلام کو معاویہ زہر نہ دلواتے نہ ام المومنین عائشہ ان کے جنازہ

پر تیر چلو اتیں۔

(۲۸) امام حسین علیہ السلام شہادت نہ پاتے

(۲۹) نبی کی نواسیاں اسیر ہو کر دربار یزید میں بنجائیں۔

(۳۰) لشکر یزید کعبہ پر ڈھیلے نہ برساتا حرم محترم کا پردہ نہ جلایا جاتا کعبہ میں ولید شراب

کی پیالیاں نہ چلاتا۔ مسجد نبوی میں گھوڑے نہ بندھتے ایک ہزار عور میں حرامی بچے نہ

(۳۱) شیعہ ٹخنیں کرام کی ارواح سے بدرستی پیش نہ آتے۔

(۳۲) ایک مسلمان دوسرے کا دشمن نہوتا۔

(۳۳) مسلمانوں میں ناکثین و منافقین و قاسطین نہوتے۔

(۳۴) اشاعت اسلام بزور تلوار نہ کہی جاتی۔

(۳۵) خواجہ الطاف حسین حالی اسلام کا مرتبہ نہ سمجھتے

(۳۶) سر سید اتفاق اتفاق نہ پکارتے

(۳۷) محسن الملک و شمس العلماء مولوی نذیر احمد صاحب لیکچروں میں بیش بہا الفاظ و

انتقاد پر رعیت نہ دلاتے

(۳۸) چار یاری جھنڈا اٹھانے اور ثلاثہ کی تعریف میں شعار پڑھنے سے سنی بحکم گورنمنٹ

نہ روکے جاتے۔

(۳۹) آیہ مبارکہ دانا المشرکون بحسب مندرجہ سورہ توبہ کو پس پشت ڈال کر سنی شیرکین

کے جھوٹے کھانے پر مثل قحار دکان مارواڑ نہ گرتے۔

(۴۰) سنی و شیعہ باوصف دعویٰ اسلام باہد گرتک مناجحت نہ کرتے وغیرہ وغیرہ

اہل انصاف کو یہ فہرست بغور پڑھنی چاہئے اگر کوئی سنی ثابت کر دیوے کہ خلاف

ثلاثہ ان مفاسد کی باعث نہیں ہوئی تو ہم اسکو عایت درجہ کا عاقل سمجھ کر اپنے خیالات

کو بدل ڈالیں گے۔

(۱۹) جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ کو حضرت ابو بکر کے با ایمان مرنیکا یقین نہ تھا بلکہ ان کو محدث بدعات جانتے تھے۔

ثبوت کتب اہل سنت میں یہ مضمون وارد ہوا ہے کہ آنحضرت نے شہدائے اہل حد کے با ایمان مرنے کی گواہی دی اور ان کی مغفرت کے لئے دعا فرمائی۔ حضرت ابو بکر نے عرض کیا کہ ہماری عقیبتی بخیر ہونے کے لئے بھی دعا فرمائی کیونکہ جس طرح یہ لوگ ایمان لائے اسی عنوان سے ہم نے اسلام قبول کیا جو اب حضرت نے ارشاد فرمایا کہ نہ معلوم بعد میں تم کیا احداث بدعات کرو گے یہ سنکر ابو بکر روئے کہ ہم بعد آپ کے زمینے رہیں گے دیکھو کشف المظہار ترجمہ موطا امام مالک کا صفحہ (۳۰۱) یہ کتاب مطبع مرتضوی دہلی میں چھپی ہے (۲۰) آنحضرت صدیق اکبر کو شرک خفی سمجھتے تھے۔

ثبوت از کتب اہل سنت

شاہ ولی اللہ ازالۃ الخفا کے مقصد دوم میں لکھتے ہیں کہ آنحضرت نے ابو بکر سے فرمایا کہ تم میں شرک خفی ہے اور وہ ایسا غیر معلوم ہے کہ جیسے چوٹی کی رفتار ہوتی ہے ابو بکر نے کہا کہ یا حضرت شرک تو سوائے خدا کے اور چیزوں کو شریک عبادت کرتے ہیں حضور نے فرمایا کہ تیری ماں تیرے ماتم میں بیٹے تمہاری طبیعت میں شرک مثل چوٹی کی رفتار کے چھپا ہوا ہے عبارت مندرجہ ازالۃ الخفا کا ابتدائے جملہ لکھ دیتا ہوں عن حذیفہ خبرہ ابو بکر ان البنی صلعم قال الشرک فیکم خفی امن دبیب النمل (الی آخرہ) واضح ہو کہ شرک کی دو قسمیں ہیں ایک جلی دوم خفی منبر اول کفار میں ہوتا ہے اور دوم منافقین میں جو کہ بظاہر مسلمان ہوتے تھے اور یہ باطن خالی ڈھول بہ شہادت سرور کونین حضرت صدیق مشرک خفی تھے اہل سنت اگر انصاف فرمائیں گے تو خلفاء کے برا سمجھنے سے شیعہ کو معذور سمجھیں گے جبکہ ایسے ثبوت ان کی عدم قابلیت پر موجود ہیں تو شیعوں کو خواہ مشرکوں کو کس لئے اپنا پیشوا درمنا سمجھیں۔

(۲۱) خلفائے ثلاثہ بحکم قرآن مفسد و قاطع رحم تھے اور برنبار اس کے اس جلد قرآنی کے مستحق تھے جس کو اہل سنت ان کے حق میں ناپسند فرماتے ہیں۔

بہوث از قرآن و احادیث

ممبرہ کی توضیح میں بعد اختصار چالیس ممبر و پیر خلفائے ثلاثہ کی خلافت کا مفسد ہونا یہ ایسا عنوان ثابت کیا گیا ہے کہ منجملہ ان کے ایک ممبر کا ابطال بھی کوہ ہمالہ کی جڑ اٹھا کر دینا ہے۔ لیکن اس جگہ قرآن و حدیث بطر دیگر ان کے اوقات حکومت کا مفسد ہونا ثابت کرتا ہوں سورہ محمد میں عالم الغیب ارشاد فرماتا ہے **فہل عسیتم ان تولیتہم ان یفقدوا فی الارض و یقطعوا ارحامکم الیک الذین لعنہم اللہ الی ابدا یعنی اے** اصحاب محمد **عنقریب تم متولی ملک اسلام ہو کر زمین خدا میں فساد پھیلاؤ گے اور قطع رحم کر کے رہ کر آ** عصبہ برجمی ہو گے اللہ کی اُسیر لعنت ہو کہ ایسے افعال کا انتخاب کرے اس آیت مبارکہ کا تعلق اصحاب موجود الوقت سے ہے۔ چنانچہ یہ روایت روضۃ الاحباب حیکو میں نے دلیل المتحرین میں نقل کیا ہے ثابت ہے کہ آنحضرت نے قریب زمانہ رحلت سب لوگوں کو جمع کر کے ایک خطبہ پڑھا اور آیت **فہل عسیتم** سن کر ان کو ڈرایا کہ خبردار بعد ہمارے راہ نامہ صواب اختیار کرنا ورنہ سیدھے جہنم میں چلے جاؤ گے حسب مفاد آیت **ان لوگوں کا فوراً بعد انتقال آنحضرت** حاکم امت ہونا لازمی ہوا جن لوگوں کے فضائل آیت میں بیان کئے گئے ہیں چونکہ بعد حضرت مستقل یکے بعد دیگرے ثلاثہ فرمانروائے ہند اوہ ہی مقصود آیت ہیں کیونکہ حاضر الوقت لوگوں کو یہ تنبیہ ہوئی تھی اور انھیں کوئی کام حلت حضرت کے چادہ ہدایت پر قائم رہنے کی وصیت کی تھی کلام باری لغو و غلط نہیں ہو سکتا اگر یہ لوگ مراد نہیں تو اہل سنت ان کے نام تباہیں ورنہ اقرار کریں کہ کلام از دی بے اثر و عبث ہے اس آیت سے ملتی جلتی حدیث حوض ہے صحیح بخاری مطبوعہ مصر کے باب الفتن صفحہ (۱۳۶) و صحیح مسلم جلد ۲ کے صفحہ (۴۹) بطولانی مضامین متعلق بہ حوض کوثر درج ہیں جبکہ خلاصہ یہ ہے کہ

آنحضرت نے فرمایا کہ میں عرض کوڑ پر کھڑا ہوا دیکھوں گا کہ کچھ لوگوں کو فرشتے پکڑے ہوئے
 جہنم میں لیجا رہے ہوں گے وہ مقید ان فرشتگان میں سے ہوں گے۔ پہچانوں گا اور میں
 ان کو پہچان کر کہوں گا کہ ان کو کہاں پکڑے لئے جاتے ہو یہ تو میرے اصحاب ہیں جواب
 ملیگا کہ بعد آپ کے انھوں نے بدعات کر کے اسلام کو خراب کر دیا۔ حضور فرمایا میں گئے
 کہ ان کو الٹا کر کے دوزخ میں لٹکا دو حضرات اہل سنت ارشاد فرمایاں کہ وہ کون بزرگوں
 ہیں جنکو فرشتے پکڑے پھر رہے ہیں گے براہ غایت زمانہ ملانے کے بعد جو کچھ لوگ ہوئے ان
 کا نام نہ لیں کیونکہ حضرت نے ان کو دیکھا نہ تھا اور حدیث میں ہے کہ حضور ان کو پہچانے
 تھے ضرور ہے کہ یہ وہ لوگ ہوں جو کہ حضرت کے سامنے موجود تھے اور بعد میں دوسری
 سے محدث بدعات ہوئے۔ ہمتو ملانے کو بتلاتے ہیں سنئے صاحب کسی اور کا نام نہیں مگر
 حضرت کی جان پہچان بھی ان سے ثابت کریں نیز وہ فرد بدعات بھی پیش کریں جو کہ ان
 جہنمیوں سے واقع ہوئے ہوں۔ بخاری شریف میں ہے کہ آنحضرت نے صحابہ سے فرمایا
 کہ ستر صون علی الامارہ و تسکون تداۃ یوم القیامۃ کہ عن قریب تم لوگ حرص امارت
 کرو گے اور یروز قیامت وہ تم کو ندامت کا جامہ پہنائے گی۔ مطلب یہ کہ معذب بعد اب
 باری ہو گو شاہ صاحب نے تحفہ میں اور مولوی محمد حلیل احمد صاحب نے ہدایت الرشید میں
 حدیث بالا کو تسلیم فرمایا ہے۔ سنی صاحب فرمایاں کہ آنحضرت سے قریب کس نے حکومت
 کی جو لوگ بعد بتی فرمانروا ہوئی وہ حریص بہ حکومت ہونے کے حکم میں منراے شدید پیا
 گئے اس سے زیادہ اور کیا حرص حکومت ہوگی کہ بنی کا جوازہ چھوڑ کر چلے گئے اتنا بھی
 تو نہوا کہ دو گھڑی غش مبارک کے پاس بیٹھ کر چند آیات قرآن پڑھ لیتے حرص
 حکومت کی رسی ایسی گلے میں پڑی کہ کھینچ کر سیفہ میں لے گئے۔ سنی صاحب یہ بھی نہیں
 فرما سکتے کہ جن لوگوں کی تینہ حدیث میں ہے وہ لوگ حضرت کے زمانہ میں نہ تھے
 بلکہ سلاطین مابعد کی طرف یہ اتنا رہے۔ مولوی حلیل احمد صاحب ہدایات الرشید

میں حدیث و محضون کی بابت قطعی فیصلہ کر چکے ہیں کہ وہ شارح الیہ خاص حضرت کے
 اصحاب تھے چنانچہ فرماتے ہیں کہ علی المرتضیٰ نے حصول خلافت میں یہاں تک تک دو کی
 کہ بی بی اور بچوں کو صحابہ کے گھر لئے پہرے کہ ہمارا حق غضب کر لیا گیا ہے اس کو واپس
 ولاد و حضرات اہل سنت کو اختیار ہے کہ ثنیں و اہست سے جسکو مناسب سمجھیں ایت و حدیث
 کا معقود قرار دین محبت کے علمائے اہل سنت کی دانشمندی پر جو شخص کہ اپنے ملفنہ حقیق
 کی بازیافت کی چاہے وہ بہ مفاد و حدیث موصوفہ بالا مجرم بحرم حص حکومت تجویز کیا جائے
 اور جو حضرات بلا اتحقاق جائز سیف میں انصار سے جوئی پزار کریں وہ بے طبع و
 جابیں ایت و حدیث دونوں ثلاثہ کے گلے کا اس خوبی سے مار رہی ہیں کہ اب ان کا
 کلنا دشوار ہے۔ اہل سنت چونکہ کثیر التعداد ہیں غلب نہیں کہ سب پہنچ کر زور لگائیں
 اور یہ خوش نمازیوں ان کے گردن سے کال کر کسی اور کو پہنا دیوں حب مفاد
 آیت و حدیث سے خلفاء اہل سنت کا مفاد و قاطع رحم ہو ثابت ہو گیا پس وہ آیت و فعل عظیم
 کے اس جملہ پر مالکانہ متصرف ہو گئے جو کہ اس کے احز میں ہے (لعمرو اللہ)

(۷۲) سب سے پہلے قیامت میں حضرت امیر علیہ السلام ثلاثہ کے شکوہ مند ہوئے
 ثبوت از کتب اہل سنت

رسالہ دافع و ہم میں جو کہ بہ جواب (رسالہ لقیہ کی کرامات) کھلی چھٹی کے مکتوب الیہ مولوی
 عبدالحکیم کے مقابلہ میں میں نے لکھا ہے اس نمبر کے مقالات کو ایک جزو پر بہ صراحت نام
 بیان کیا ہے آجکل نہایت اختصار سے نفس مطلب بیان کرتا ہوں ترجمہ صواعق محرقة کے
 صفحہ (۲۳۰) سطر ۱۰ پر بحوالہ بخاری شریف لکھا ہے (از علی منقول است کہ گفت انا اول من
 یقعد علی رکبہ من یدی الرحمن للخصومة یوم القیامة یعنی من اول کسے خواہم بود کہ بعد
 قیامت در آئیں نزد خدا کے تعالیٰ با خصم خود خصومت کنم) یہ بات تو معلوم ہو گئی
 کہ تمام امت محمدی میں سب سے پہلے حضرت امیر زاد و خواہ ہوں گے مگر روایت صواعق

کے جو کہ جو الہ بخاری مسل ہوئی ہے یہ ظاہر ہوا کہ اس استغاثہ میں ملزم کون لوگ ہوئے
 اور اپنی الزام کیا ہوگا اور دوسری کس امر کی ہوگی صاحب بخاری کی عادت ہے
 کہ واقعات متعلقہ حضرت امیر میں کانٹ چھانٹ کر کے مطلب کو غت برود اور بے
 معنی کر دیا کرتے ہیں لہذا ہم نے تفتیش کرنے سے ملزموں اور عنوان استغاثہ کا پتہ لگایا
 امام شعبی جو کہ اہل سنت کے یہاں نہایت معتبر مانے گئے ہیں وہ حضرت امیر کا ایک خطبہ
 لکھتے ہیں جس کے بعض فقرات لکھا ہوں (اللهم استعبد بل علی القریش ومن
 اعانهم فانهم قطعو رحمی وصغره عظیم منزلی و اجمعو علی منازعتی امرا ہو لی
 خذایا میں تجھ سے نصرت طلب کرتا ہوں قریش اور ان کے مددگاروں کے مقابلے میں
 کہ جنہوں نے میری مخالفت پر قریش کی امداد کی انھوں نے میرے رحم کو قطع کیا اور میری
 بزرگی و منزلت کو کھٹا دیا اور مجھ سے میرے حق میں منازعت کی اہل سنت الصاف قرہا میں
 کہ وہ کون قریش ہیں جنہوں نے حضرت امیر کو ان کے حقوق و اجبہ سے روکا جن لوگوں
 کے سامنے بوقت معیت طلہی حضرت امیر نے اپنا تختی خلافت ہونا ثابت کیا اور وہ
 نانا گیا انھیں کی شکایت اول خدا سے ہوگی۔ بخاری شریف کے دوسرے مقام سے
 اس کی تائید کی جاتی ہے کتاب موصوف کے صفحہ ۳۷۹ پر لکھا ہے کہ جناب عباس نے
 برمانہ علالت ختمی مرتبت حضرت علی سے فرمایا کہ چلو سو بخدا سے پوچھ لیں بعد آپ کے
 کون مسند خلافت پر جلوہ گر ہوگا آپ نے جواب دیا کہ حضرت سوائے میرے کسی کے
 لئے نفر ماہیں گے اور لوگ مجھ کو اس مسند کے نزدیک بھی نہ آنے دیں گے بخاری شریف
 کے مضمون سے پیدا ہے کہ آپ کو کس درجہ اپنی خلافت بلا فضل پر وثوق تھا پس جو
 صاحب مانع آئے وہ ہی ملزم ہوں گے۔ علی مستغاث ثلثہ ملزم۔ دعویٰ انتصاب
 حقوق۔ خدا حکم۔ انشاء اللہ المستعان ایسا مطلق فیصلہ صادر ہوگا کہ جس کا
 اپیل ہو سکے۔

(۲۳) اپنے بعد حکومت کے کرنے والوں کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے شیطان بتلایا ہے۔

ثبوت از صحیح مسلم و مشکوٰۃ شریف وغیرہ

آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جناب حذیفہ و حضرت ابو ذر غفاری سے فرمایا کہ بعد میرے فوراً ایسے لوگ حکومت فرمائے ملک اسلام ہوں گے جن کی صورت تو انسانوں کی سی ہوگی مگر وہیں شیطنیت سے بھرے ہوئے ہوں گے میرے دین میں خرابی ڈال کر لوگوں کو اٹنی چال چلا جائیں گے ہر دو اصحاب موصوف بالانے عرض کیا کہ ہم اس وقت کیا کریں آپ نے فرمایا کہ ان کی اطاعت کرنا اور جو ظلم کریں اس کے متحمل ہونا صحیح مسلم جلد ۲ مطبوعہ مطبعہ انصاری دہلی کا صفحہ ۱۲۷ اور مشکوٰۃ شریف کی کتاب الامارۃ کا صفحہ ۲۵۷ دیکھو۔ اول میں بروایت حذیفہ اور ثمانی میں ابو ذر سے ہر دو احادیث وقف نظر ہوں گے حضرات اہل سنت براہ عنایت ان شیاہین کے نام بتلائیں جو کہ زمانہ حذیفہ اور ابو ذر پامال کن سند اسلام تھے۔ حقیقہ نے رسالہ متحمل ہدایت میں ثابت کر دیا ہے کہ ہر دو صحابی نے ثمانہ کا پورا زمانہ دیکھا آخر خلافت جناب عثمان میں دونوں قضا کر گئے۔ اور بیچے کنز العمال کی چھٹی جلد میں صفحہ ۶۹ پر ایک طولانی مضمون لکھا ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ حضرت علی سے منقول ہے کہ مجھ سے سرور عالم نے فرمایا کہ اے علی اس وقت تم کیا کروں گے کہ جب لوگ آخرت سے بے خبر ہو کر مال دنیا کے پیچھے پڑ جائیں اور میراث کو شرمادری سمجھ کر مضمر ہی کریں گے اور خدا کے دین کو مکرو ذریع کا جال بنائیں گے حضرت علی نے عرض کیا کہ میں سوائے صبر کے اور کیا کر سکتا ہوں جس چیز پر وہ فریفتہ ہوں گے میں اس کی طرف رغبت نہ کروں گا۔ خدا اور رسول کے سوا مطلق کسی بات پر توجہ نہ ہوگی جو حوادث و بلیات کہ مجھ پر واقع ہوں گے ان کو متحمل کے ساتھ برداشت کروں گا آنحضرت نے یہ جواب سن کر دعا دی کہ الہی تو علی کو تو مہین دے کہ وہ نزول بلا کی وقت استقلال کو مانگے نہ سے

جو لوگ کہ پرانی بکیر کے فقیر سو کر ساری عمر سنت میں گزار چکے ہیں وہ تو یہی کہیں گے کہ میاں تیرہ سو برس سے یہ جھگڑے چلے آئے ہیں نہ کسی سے نئے اور نہ نہیں گئے۔ اللہ کے جاؤ قیامت میں سب فقے طے ہو جائیں گے۔ لیکن میرا روئے کلام ان تعلیم یافتہ حضرات سے ہے جو کہ بوجہ آزادی منصفانہ طبیعت سے کسی کی بیجا طرفداری کو عیب جانتے ہیں ان حضرات پر واجب ہے کہ تخریر فقیر کو کتب محولہ سے ملا لیں اگر غلط ہو مجھ پر متن حروف کہیں بصورت مطابقت و سد باب تاویل ان شیطانیین سے نفرت کریں جو کہ برہم زن امور اسلام و غاصب حقوق اہل بیت ہوئے ہیں۔ اگر حق طلب حضرات اسی نمبر کی جانچ پر کمر بستہ ہوں گے تو انشاء اللہ اپنا راہ صواب ایسی کشادہ ہو جائے گی جیسے کالیوں کو سیاحت ہندوستان کے لئے پشاور کا درہ ہے۔

(۲۴) حب تسلیم جناب عمر حضرت امیر علیہ السلام اُنکو اور صدیق اکبر کو جھوٹا بے ایمان دغا باز جانتے ہیں۔

بتواتر مسلم و بخاری شریف

صحیح مسلم کے باب الفی میں بذیل ذکر اموال بنی النضر بصرحت اور صحیح بخاری میں باجمال بطور نقل بالمعنی وارد ہوا ہے کہ حضرت عمر نے ایک مقدمہ میں جو کہ فذلک سے علاقہ رکھتا ہو جناب عباس عم رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جناب امیر سے فرمایا کہ فیصلہ فذلک میں تم دونوں نے ابو بکر کو کاذب و غادر و خائن و آثم سمجھا اور مجھ کو بھی ویسا ہی سمجھو ہو جبکہ حضرت امیر ان بزرگواران ال سنت کو جھوٹا اور بے ایمان حب شہادت جناب عمر سمجھتے تھے تو ہم ایسا سمجھنے میں کیوں مجرم ہیں چونکہ ال سنت ان کاذبوں کے طرفدار ہیں یہ این جہت میں نے کھلی چھٹی متذکرہ صدر میں فی طب کا القاب رجائی ملت کاذبین۔ معین مسلک غادرین وغیرہ لکھا ہے رسالہ سجادہ حقیر نے اسی حدیث کی بحث میں لکھا ہے۔ جس کے جواب میں سینوں کو غر تمام ہے۔

۱۲۵) حضرت ابو بکر و عمر مسائل شرع سے ناواقف تھے۔

بہوت از کتب ال سنت

استقصار الافحام میں جو کہ بحوالہ ابو بکر و عمر صاحب مولف منتهی الکلام جناب مولانا ابید حاتم صاحب نے لکھی ہے وہ بعض مسائل دکھلائے گئے ہیں جن سے کہنا یا یقین کو بھی رسالہ در بے بہا میں حقیر نے بھی ایک پوری فہرست لکھی ہے۔ ان مسائل کا اس جگہ نقل کرنا طوالت ہے مسائل شرعیہ کا جاننا تو علم و کمال پر موقوف ہے وہ سیدھی طرح مونتہا بھی جانتے تھے۔ کھڑے کھڑے پیشاب کیا کرتے تھے لوگوں نے پوچھا کہ حضرت یہ کیا حرکت ہے فرمایا کہ ٹٹھ کر پیشاب کرنے سے مقام معروف شگفتہ بنتا ہے اور کھڑے ہو کر موتنے سے تنگ و تنقبض رہتا ہے۔ کنز العمال میں اسی کے متعلق یہ عبارت دیکھ لو۔
عن عمر قال البول قائماً احسن للبدن والبول جالسا ارحى للبدن ہمارا فہم تو اس کی کڑ کو نہیں پہنچ سکتا ال سنت جانتے ہوں گے کہ ان کے حلیفہ کس مصلحت سے مقام مرز کا تنگ رکھنا بحق خود افع جانتے تھے۔

۱۲۶) صحیح بخاری روایات و احادیث سے بالکل خالی ہے

بہوت از کتب ال سنت

جملہ ال سنت کو تسلیم ہے کہ امام بخاری نے کوئی حدیث حضرت صادق علیہ السلام سے نقل نہیں کی چنانچہ زمانہ حال کے محقق کامل مرزا حیرت دہلوی نے بھی رسالہ خلافت شیعین میں لکھا ہے کہ بخاری پر یہ الزام ہے کہ اس نے ائمہ علیہ السلام سے کچھ نقل نہیں کیا خود ہی مرزا صاحب اس کا دفعہ بھی اس طرح کرتے ہیں کہ جو وقت بخاری ترتیب دی گئی تھی اس زمانہ میں کوئی شخص خاندان بہت کا از جملہ ائمہ موجود نہ تھا۔ دیگر لوگوں سے اس واسطے نقل نہ کیا کہ عام طور پر یہ بات مشہور ہو چکی تھی کہ امام جعفر صادق شیعین کو اچھا نہ جانتے تھے دگوا امام بخاری نے بایں جرم کہ صادق ال محمد حضرت ابو بکر و عمر کو برا جانتے تھے نقل روایت

میں کوئی فحش کی۔ ہاں خوارج و نواصب کی روایات سے اپنی کتاب کو مالا مال کیا ہے واقعی
 بخاری یہ ہی اقتدار رکھتی ہے کہ خوارج کے کلام زہیت پائے۔
 (۲۷) مذہب اہل سنت احکام اہلبیت سے خارج ہے۔

ثبوت ازکبت اہل سنت

جیکہ بخاری ایسی دلیان کتاب حسب صراحت منبر بالا روایت آئمہ سے خالی ہے تو ایسے
 مذہب میں اثر ائمہ کجا۔ کتاب اعجاز داودی میں تفصیل وہ معاملات لکھے گئے ہیں
 جن سے ثابت ہوتا ہے کہ سینوں کو اہلبیت سے درباب امور دینی کوئی علاقہ نہیں بلکہ اس
 کے معائنہ سے واضح ہو جائے گا کہ سینوں کا مذہب غیر طریقہ آئمہ ہے شاہ ولی اللہ
 قرۃ العینین کے صفحہ (۲۰۹) پر گہر زیر ہوئے ہیں (اکثر اہل اسلام مالکان و حنفیان
 و شافعیانند و اصل مذہب ایشان معتدست بر مسائل اجماعیہ فاروق و بحر چند مسائل
 بر آثار تفسی اعتماد دارند و بردست مرتضیٰ فتح اسلام واقع نہ شد و در هیچ فتحی از
 فنون شرعی مدار کلی بر آثار مرتضیٰ نیامده است و بردست ایشان خلافت منظم نہ گشت
 عبارت ہذا سے صاف طور پر واضح ہو گیا کہ سنی لوگ عمری ہیں مرتضوی نہیں محض
 شریعت پر موقوف نہیں بلکہ کسی فن دینی میں سنی جناب امیر سے مستفید نہیں ہوئے
 تمام فنون میں حضرت عمر کے شاگرد رشید ہیں علاوہ بریں شارح مہناج کہتے ہیں
 کہ ابو حنیفہ و شافعی و مالک کا مذہب مسائل میں قیاس پر تھا اور امام باقر و صادق
 کو۔۔۔ اس سے انکار تھا شاہ صاحب تحفہ کے صفحہ (۱۳۵) پر جو مضمون لکھتے
 ہیں انکار دویہ ہے سنی و شیعہ متفق ہیں کہ امور شرعی میں پیغمبر صلعم نے امت کو فرائض
 و عمرت کے حوالہ کیا ہے پس جو مذہب کہ مخالف اہلبیت ہے وہ فرد مذہب سے
 خارج ہے اسی کتاب کے باب یازدہم میں لکھتے ہیں کہ ابو حنیفہ نے اکثر مسائل میں
 امام جعفر صادق علیہ السلام سے اختلاف کیا ایک اور جگہ لکھتے ہیں کہ آئمہ اہلبیت نے

شرعی امور اپنے یارانِ رشید کے حوالہ کئے اور خود درستی سلوک میں مشغول ہے چونکہ شاہجہاں کے
 حکمے ہیں کہ جو مذہب مخالف علمیت ہے وہ خارج از فرست مذاہب ہے اور آپ ہی اس بات
 کے اقراری ہیں کہ ابو حنیفہ اُن سے مخالف تھے اور شریعت کے متعلق انھوں نے خود کچھ نہیں
 کیا یا یارانِ دساز کے حوالہ کر دیا۔ لہذا انھیں کے بیان سے ثابت ہو گیا کہ سنیوں کو علمیت
 سے دینیات میں کچھ استفادہ نہیں ہوا حضراتِ اہل سنت زبانی ہر طرح سے اطاعتِ علمیت
 کا دعوے کرتے رہتے ہیں مگر حقیقت دیکھو تو وہی مین کاٹے۔

۲۸۰ علمائے معتزین اہل سنت ائمہ اہل بیت کو بُرا جانتے تھے ثبوت از کتبِ اہل سنت
 اس سے زیادہ اور کیا بُرا سمجھا ہوتا ہے کہ بخاری نے ایک حدیث معدنِ علوم سے نقل نہیں
 کی ابو حنیفہ صاحب نے حبِ تسلیم شاہ صاحب اکثر مسائل میں امامِ جعفر صادق سے اختلاف کیا
 ظاہر ہے کہ جو شخص کسی کو بُرا جانتا ہے اسی سے راہِ مخالفت اختیار کرتا ہے جس کو کوئی
 اچھا جانتا ہے اس کی اطاعت کرتا ہے مگر مخالفت ابنِ تیمیہ و درر کا میہ کے صفحہ ۱۲۴
 پر لکھتے ہیں کہ حضرت علی سے سترہ مسلوں میں خطا واقع ہوئی اور وہ سب خطائیں مغایر
 کتابِ خدا ہیں عبارت یہ ہے وقال فی حق علی خطاء فی سبعة عشر شئیاً ثم خلف
 بہما لصلی کتاب ان بزرگ نے رسول خدا کو بھی معاذ اللہ جھٹلادیا، حضرت القرآن مع
 علی و علی مع القرآن) فرمایا اور شیخ الاسلام کہیں کہ نہیں وہ مسائل میں غلطیاں ٹھٹھاتے
 تھے شاہ ولی اللہ قرۃ العینین میں لکھتے ہیں، از حضرت حسین و امام زین العابدین
 روایات بسیار کم آئے اند اگر اہل سنت حضراتِ امامین و سید الساجدین کو اچھا سمجھتے
 تو ان سے نقل روایات میں کوتاہی نہ کرتے۔ عجیب ہے ابو ہریرہ سے بقول شاہ
 ولی اللہ مذہبہ ازانہ انھار یا پھر از احادیث نقل سول و آئمہ معصومین سے ندارد اگر
 سنی انکو معتمد جانتے تو ضرور نقل احادیث کرتے علمائے اہل سنت نے کچھ یہ ہی نہیں کیا
 کہ ان سے روایات لینے میں تاثر فرمایا ہے بلکہ اپنے ایمان کو بحد سے مضبوط کیا ہے

کہ خاندان نبوت میں محبوب قائم کئے ہیں مولوی محمد حسن بھوپالی نے کتاب علامہ آس
 کے صفحہ ۱۶ پر لکھا ہے کہ امام زین العابدین کی باتیں اور عقاید ایسے تھے جیسے کہ سنت
 پرستوں کے ہوا کرتے ہیں سبحان اللہ سنی صاحبوں نے کیا اچھا انصاف کیا ہے جن
 کے گھر سے ایمان سیکھا انھیں کونا مسلمان بتلاتے ہیں۔ کتاب دراسات البیہ میں
 جس جگہ مال حسن کی تقسیم کا ذکر کیا ہے وہاں امام محمد باقر علیہ السلام کو کاذب و مفتری تجویز
 کیا ہے۔ میزان الاعتدال کی جلد اول میں صفحہ ۱۶۸ پر امام ذہبی نے لکھا ہے کہ بخاری نے
 نامعتبر مجہد کو امام جعفر صادق سے اخذ روایات نہیں کیا بھی ابی سعید قطان استاد بخاری
 کا قول تھا کہ میں جعفر صادق سے کھٹتا ہوں مراد یہ کہ ان کے اقوال کونا معتبر جانتا ہوں
 امام ذہبی میزان الاعتدال کی جلد دوم میں صفحہ ۵۱۰ پر امام موصوف کی سنت تحریر
 فرماتے ہیں کہ حدیث غیر محفوظ، یعنی ان کے بیان کی ہوئی حدیث قابل اعتبار نہیں امام
 حسن عسکری کی سنت علامہ سیوطی دلالی مصنوعہ کے صفحہ ۲۴۱ پر لکھتے ہیں (الحسن
 العسکری یسئ بسئ یعنی امام حسن عسکری کوئی چیز نہیں شاہ ولی اللہ قرۃ العینین کے
 صفحہ ۲۸۲ پر ایسا ایک مضمون اولاد علی کی توہین میں کہتے ہیں جس کا بالاختصار
 خلاصہ یہ ہے کہ اس امت میں جتنی گمراہی پھیلی وہ سیدوں کی وجہ سے۔ اخبار الخم
 کھلے ہوئے لفظوں میں لکھ رہا ہے کہ ابوطالب کے کفر کو اس کے بیٹے علی نے یہ لباس
 اسلام رونق دی کہاں تک عرض کروں صدائے بائیں علمائے اہل سنت نے غایت بیان
 ایسی لکھی ہیں کہ خارجیوں کے منہ پر بھی تھوک دیا ہے اعجاز داؤدی و تہجد دل پذیر
 جو دیکھیں گیں انہر سینوں کی ایمان داری آفتاب سے زیادہ روشن ہو جائے گی
 ۱۶۹۹ نیز بد مثل خباب شجن بلکہ من بعض الوجہ ان سے بھی بالاتر خلیفہ تھا۔

نبوت از کتب السنن

سنی و شیعہ دونوں کے یہاں بالفاظ متحدہ و متفقہ کئی جگہ یہ حدیث وارد ہوئی ہے

کہ آنحضرت نے فرمایا بعد ہمارے بارہ خلیفہ ہوں گے سب برابر اور خیار نیک ہدایت دینے
 والے سینوں نے جو بموجب حدیث بارہ خلفاء تجویز کئے ہیں ان میں نمبر ششم پر زید کا
 نام لکھا ہے شیخہ خلیفہ بنی ان کے آل ہمارے کو کہتے ہیں مولوی حلیل احمد صاحب ہدایات الرشید
 میں اپنے مسلمہ خلفاء کو جن الفاظ سے یاد کرتے ہیں وہ تقریباً یہ ہیں وہ بارہ خلیفہ
 اپنے دشمنوں پر غالب ہیں گے اور اپنے اپنے عہد میں امر بالمعروف اور نہی عن المنکر
 کریں گے ان کے اوقات میں امن و امان رہیگا۔ وقوع فتنہ نہوگا شاید بعض لوگ بلا
 سوائے ثبوت یقین نہ فرمائیں کہ ان کے مذہب میں زید خلیفہ ہے۔ لہذا فقہ الکبر مطبوعہ
 مطبع الحنفی کے صفحہ (۸۲) سے عبارت دکھلاتا ہوں ملا علی قاری لکھتے ہیں وکان
 الامر كما قال النبي فالأثنى عشر خليفه هم الخلفاء الراشدون الا دبعه
 ومعاوية ويزيد بنه وعبد الملك بن مروان واولاده الا دبعه اے زید و
 سلیمان و ہشام و ولید و عمر بن عبد العزیز عبارت صدر سے واضح ہوا کہ حضرت نے جو
 خلفاء و وارث وہ گانہ کی خبر دی ہے انہیں چار راشد ہیں اور باقی معاویہ و زید و غیرہ اس کے
 خلاف۔ لیکن آنحضرت نے کوئی تفصیل نہیں فرمائی صرف اتنا ارشاد ہوا ہے کہ اسلام
 ہمیشہ باقی رہے گا اور اس میں بارہ خلفاء ہوں گے۔ یہ راشد و غیر راشد کی تو جہہ من گھڑت
 ہے چنانچہ صاحب ہدایات الرشید نے بھی ان بارہ کے مدارج میں کوئی حد قابل
 قائم نہیں کی سب کو ایک رتبہ کا لکھا ہے شرح عقائد نسفی میں صفحہ (۱۰۲) پر ابو رشکور
 سلمی کا قول اس طرح نقل ہوا ہے کہ معاویہ نے زید پر اختلاف کیا اور صحابہ کرام نے
 اس کی بہ رعیت معیت کر لی بہ ابن جہر حسین ابن علی پر اس کی اطاعت واجب ہو گئی تھی
 اس واسطے ابن حجر مکی نے شرح فقیدہ عمریہ میں لکھا ہے رما قل الحین الالبسیف جدہ
 یعنی امام حسین اپنے نانا کی تلوار سے شہید ہوئے امام حسین کی بغاوت کو بھی عالم موصوف نے
 ان لفظوں سے تسلیم کیا ہے دلانہ الخلیفہ والحین باغ علیہ یعنی زید خلیفہ تھا حسین نے

اس کی اطاعت سے سربازی کی۔ نواب صدیق حسن خان بھوپالی کتاب صحیح الکرامہ کے صفحہ ۱۸۶ پر فرماتے ہیں ابن العربی گفت بہ کشت حسین رازیدگر لیسف جدوے یعنی بیعت برائے یزید گردیدہ بود پس حسین بروے باغی شد زیرا کہ کسان بسیار اقدام بیعت وے نمودند و استخفاف پدر او برائے وے اختیار کردند و یاد جود استخفافت این چنین بغاوت شرط باشد و شک نیست کہ پدرش معاویہ خلیفہ حق بود و اجماع مردم بروے بعد نزول امام حسن واقع شد اسوائے ازیں اور چند کتابوں میں یزید کا خلیفہ از جملہ خلفاء اثنے عشریہ ہونا لکھا ہے رسالہ پاکیزہ خیال میں حق نے خلافت یزید کے جائز ہونے پر بحث کی تھی اور ایک خط کا حوالہ دیا تھا جو کہ کلوں خاں ساکن موضع ہریال ضلع سہارن پور نے مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی کی خدمت میں بدریافت کیا۔ خلافت یزید کے بھیجا تھا اس کا جواب مولوی صاحب ممدوح الوصف نے یہ دیا تھا کہ علمائے سابقین نے اس کی بیعت کو تسلیم کیا ہے پاکیزہ خیال کے محیب مولوی احمد حسن متخلص برسوانے خلافت یزید کو جائز جانکر مانلیا۔ بلکہ یہ بھی لکھا ہے کہ بنحایت قدرت اس کی ذات میں سطوت و صولت ایسی پیدا ہو گئی تھی کہ گرد و نواح کے کفار و پیراں عساکر عرب قتل حسین کرنے سے غالب ہو گیا تھا غرض کہ جملہ خلفاء و دوازدہ گانہ کا یہ اعتبار مرا بت ایک حیثیت کے تھے جیسکہ ابو بکر و عمر تھے ویسے ہی معاویہ و یزید و مروان و ولید وغیرہ تھے۔ بلکہ ایک طرح سے یزید اپنے باپ معاویہ و خنن وغیرہ سے بالارتنہ رکھتا تھا۔ ہر خلیفہ میں ایک ایک صفت تھی اور یزید میں وہ سب صفات تھیں جو کہ خلافت کے لئے اہل سنت نے ضروری سمجھی ہیں سینوں کے نزدیک متن طرح سے خلیفہ ہو سکتا ہے اول اجماع دوم اختلاف سوم قہر و غلبہ۔ یزید کو یہ تینوں بابتیں گھر بیٹے حاصل ہو گئیں تھیں امیر معاویہ نے اسکو اپنا جانشین مقرر کر کے شرط استخفاف کو پورا کیا صحابہ رسول نے ایسے مادرالوجود خلیفہ پر اجماع کر کے شرط دوم کو پورا کیا۔ امام حسین کی شہادت سے ایسا و بدیہ اس کا

ہوا کہ قرب و جوار کے کفار ٹھہرائے گئے۔ سینوں کو مبارک ہو کہ ان کا چٹامر شد گیا رہنمائیوں سے
کچھ اونچے درجہ پرشست رکھتا تھا۔

(۱۳۰) مذہب اہل سنت کبھی صحیح نہیں رہ سکتا جب تک کہ یزید کو اپنا امام نہ سمجھیں۔

نبوت از کتب اہل سنت

سینوں میں جس قدر حضرات کہ مناظر اور کتب سے خبردار ہیں وہ تو بجائے حو جانتے ہی ہیں کہ
یزید ہمارا ذی عزت امام ہے مگر جو علمائے کج پیوندی میں یا وہ لوگ جو کہ جاہل فہم ہیں ان کو
ہرگز اطلاع نہیں کہ یزید کس وقت کا تھا اکثر جاہل سینوں کو اس کے نام سے نفرت ہے اور انہیں
لفظوں سے اسکو یاد کرتے ہیں جبکہ وہ حقیقتاً مستحق تھا یہ سب و فور جہالت سے ہے اگر مثل
علمائے اُنکو بھی خبر ہو جائے کہ وہ شاہزادہ تھا کفار اس کے نام سے کانپتے تھے صاحبِ غیب
و شوکت تھا بنابر مذہب اسی کی خلافت کے اعتقاد پر ہے اگر اسکو حنیفہ نہ مابین مذہب کی

تمام چولیس اہل عیاض تو وہ بھی مثل واقفکاران اسکا دم بھرنے لگیں چنانچہ ایسا ہوجکا ہے دہم
نہ میں شیخ رحمت علی صاحب ساکن موضع بیکری پواری تھے جب کبھی یزید کا ذکر ہوا منہ بھر کر
بڑا کہنے لگے ہر چند ان سے کہا گیا کہ جناب اسکو بڑا نہ کہئے وہ تو آپ کا بڑا قابلِ قدر امام
تھا جہنمدا کر فرمایا کرتے تھے کہ خدا کی رحمت اس سے درہو بدترین خلاق تھا۔ اتفاقاً
مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی صاحب کامہری و دستخطی وہ خطا ان کو دکھایا کہ جس
میں انھوں نے یزید کی خلافت کو تسلیم کیا تھا۔ کچھ مدت زدہ ہو کر کہنے لگے کہ جب اتنے
بڑے عالم جن کے فتوے پر تمام منہ و سستان کے سنی چل رہے ہیں یزید کو امام جانتے
ہیں تو پھر ہمکو اختلاف کرنے میں کے مکے حاصل ہوں گے پچھلے خیالات بدل کر ایتذہ
ہم بھی ویسا ہی سمجھنے لگیں گے سینوں نے جس ناچاری سے یزید کو امام مانا ہے وہ وجہ
بھی ظاہر کئے دیتے ہیں حضرت نے جو بارہ خلفاء کی اپنے بعد خبر دی تھی۔ اگر سنی صاحب
ان بارہ اماموں کو مانتے ہیں جو کہ آل نبی و اولاد علی فاطمہ ہیں تو لاثنا کو کہاں

ٹھوسین ان میں ملا ہیں تو بارہ میں میں شامل ہو کر پندرہ ہو جائیں پس سینوں نے انکو
 چھوڑ دیا اور وہ بارہ امام قرار دے لئے جو کہ یکے بعد دیگرے فرمانروا ہوئے چنانکہ
 مولوی احمد حسن رسوا بخوری نے الحقیقت میں لکھا ہے کہ ائمہ اہلبیت میں زید و القاسم کی تو
 کمی نہ تھی مگر چونکہ انکو حکومت فی الارض حاصل نہ ہوئی تھی لہذا سینوں نے انکو چھوڑ دیا
 اور ان بارہ کو مقصود حدیث پڑھ لیا جنکو حکومت ملک نصیب ہوئی اگر سنی زید کی امامت
 کے معتقد نہ ہوں اور ان بزرگواروں کی خلافت کے قائل ہوں جن سے فی الواقع حدیث
 کو تعلق ہے تو پھر سنی نہیں کہے شیعوہ ہو جائیں بلا اقرار امامت زید اگر کوئی صاحب مہب
 اہل سنت کا قیام و برقرار رہنا ثابت فرما دیوں گے تو ان کو پانچ الایمیاں دی جائیں گی
 (۳۱) یروے عقابہ اہل سنت پہلی صدی سے اس وقت تک کوئی مسلمان خفیہ عالم پر نہیں ہوا
 اور نہ صدی مذکور سے تا قیام قیامت ہوگا دینا اسلام سے باطل خالی ہے۔

ثبوت ازکنت اہل سنت

آنحضرت نے جو بعد اپنے بارہ خلفاء کے خبر دی تھی اس حدیث کے یہ معنی ہیں کہ اسلام تا قیام
 قیامت رہے گا اور اس میں بارہ شخص عم عدد نقباء بنی اسرائیل حلیفہ ہوں گے اسلام کی
 بقا اور خلفاء کا وجود یا یکٹ بگر پیوستہ و وابستہ ہے یہ نہیں ہو سکتا کہ خلافت معدوم
 ہو جائے اور اسلام برقرار رہے خلافت و اسلام میں چولی دامن کا ساتھ تھا تو اسلام
 بھی ہے والا فلا۔ سرور عالم نے اور بھی ایک جگہ دو چیزوں کو ملحق و متصل کیا ہے وہ حدیث
 ثقیلین ہے جس میں قرآن و اہلبیت کا الحاق ہے جب تک قرآن ہے اہلبیت بھی ہیں تا
 و ردو حوض کوثر دونوں میں جدائی ممکن نہیں شیعوہ نے جن بزرگوں کی امامت کا اعتقاد
 کیا ہے ان میں سے گیارہ گزر چکے اور ایک خباب صاحب الزمان علیہ السلام باقی
 ہیں جب تک کہ ان کا وجود ہے اسلام بھی ہے اور جو وقت ان کا عہد کرامت پورا
 ہو جائے گا قیامت آجائے گی پہرہ کوئی مسلمان رہے گا نہ امام۔ سینوں نے جو بار

جلیفہ تجویز کے ہیں وہ ۹۹ ہجری میں ختم ہو گئے یہ اس حساب نہ کوئی مسلمان زمانہ میں نہ اسلام
 دونوں قبر میں پیر پھیلا کر سو گئے جس قدر سنی اب دنیا میں ہیں وہ صرف گاو خود مسلمان
 ہیں اگر حضرات اہل سنت یہ ثابت کر دیں کہ اسلام و خلافت با یکدگر چپاں و مربوط نہیں
 ہیں تو مسلمان رہ سکتے ہیں ورنہ نہیں ساتھ ہی ان کو یہ بھی دکھانا ہو گا کہ اسلام
 ساتھ جسکو قیامت تک بقا رہے یا زوال و جلد ختم ہونے والی چیز خلافت کا کیوں
 ذکر کیا گیا حضرت تو اعلیٰ درجہ کے فصیح اور فصحاء عرب کے سبق دینے والے ہیں یہ کس درجہ
 کی فصاحت ہے کہ زندہ و مردہ کو ایک ہاگے میں پروردیا۔ پاکیزہ خیال میں یہ بات
 پیش کی گئی تھی۔ مگر افسوس کہ مولوی احمد حسن رسوا نے اس جگہ بجائے جواب محض خاموشی
 کو اختیار فرمایا۔ سینوں کو یقین کرنا چاہئے کہ نہ وہ خود مسلمان ہیں اور نہ ان کے عقیدہ
 کے موافق دنیا میں اسلام ہے صرف ایک گوشت کا دکھانے والا فرقہ ہے جو کہ ہندوؤں
 کی ضد میں بقر عید کو چھری بدست رہتا ہے اگر سینوں کو اسکی طبع ہو کہ بروز قیامت مسلمانوں
 کے ساتھ محشور ہوں تو ان بارہ کو چھوڑیں جن میں معاویہ و یزید شامل ہیں اور ان بارہ
 کا دامن رحمت ہاتھ میں لیں جن کا گوشت پوست خون سب رسول اکرم کا ہے۔
 (۳۳) اہل سنت نے جو بارہ جلیفہ تجویز کے ہیں وہ اکثر بد مذہب تھے مثل مروان و
 یزید وغیرہ وغیرہ۔

ثبوت ازکنت اہل سنت

اس نمبر کے ثبوت میں قلم قاصر ہے میری طاقت سے ان خلفاء اہل سنت کو فضائل کا لکھنا باہر
 ہے یہ بزرگان اہانت جیسے تھے محتاج بیان نہیں۔

ثبوت دوم

(۳۴) امام حسین علیہ السلام کو شہید کر کے یزید کا یہ کتنا کہ میں نے با تباع خلفاء ثلاثہ ان
 کو شہید کیا ہے۔

بنوت از کت اہل سنت

اول یہ بات دھلائی گئی ہے کہ اگر خاندان بنوت سے تین حکومت نہ نکالتے تو دنیا میں کوئی فساد نہ ہوتا اور نہ امام حسین علیہ السلام شہادت پاتے۔ تاریخ بلادری میں لکھا ہے کہ بعد واقعہ کربلا عبداللہ ابن عمر نے یزید کو دوستانہ خط لکھا کہ آپ سے یہ حرکت نہایت ہیجا واقع ہوئی اس نے جواباً لکھا کہ میں تو آستانہ مکان اور بچے ہوئے بچھونے پر بے تکلف بیٹھ گیا ہوں آپ کے والد ماجد جو راہ نکال گئے ہیں اسی پر ہم چل رہے ہیں واقعہ میں یزید نے بہت ہی سچ لکھا تھا اگر حضرت عمر زینہ نہ لگاتے تو ہر لشکر انولا اس طرح سے حبت و خیز نہ کرتا۔

۱۳۴ حضرت عمر کا خیاب سیدہ کو دھکی دینا کہ میں تمہارا گھر جلادوں کا

بنوت از کت اہل سنت

۱۳۵ اہل کت اہل سنت میں لکھا ہے کہ حضرت عمر معیت کے جہگڑہ میں دروازہ سیدہ پر مع آگ اور کھڑیوں کے لگے۔ اور پیچھے چلائے کہ زبیر و علی اور دیگر بنی ہاشم کو منع کرو کہ اس جگہ جمع ہو کر برہم زن خلافت ابو بکر ہوں ورنہ میں اس گھر کو پھونک دوں گا سیدہ نے فرمایا کہ اے پسر خطاب حسین بھی اسے گھر میں ہیں تم ان کا بھی پاس نہ کرو گے دوم صاحب نے فرمایا کہ خلافت ابو بکر کے احکام میں مجھ کو کسی کے مرتبہ پر نظر نہ ہوگی بسبب کو خاک بیاہ کروں گا تیشد المطاعن میں جو تحفہ کے باب دہم کا جواب ہے تمام کیا بوب کے نام لکھے ہیں نیز ان علماء کی توثیق بھی کر دی گئی ہے۔ جنہوں نے روایت اس تہ تی کو نقل کیا ہے۔ تاریخ طبری و واقعی و ابن شیبہ و ازالہ النخا و غیرہ اس قضیہ کے ذکر سے مالا مال ہیں تاریخ سلسلہ میں حقیر کو جناب مستطاب علی القاب ڈپٹی فضل احمد صاحب بہادر و ڈپٹی محمد تقی صاحب بہادر و منیر ریاست چٹھاری سے یہ مقام بلند شہر واقعہ مذکور کی بابت گفتگو کرنے کا اتفاق ہوا ازالہ النخا کا اردو ترجمہ ڈپٹی فضل احمد صاحب

موصوف الصدر کے پاس تھا اُس کے مقصد دوم تاثر ابو بکر میں مضمون بالا دکھایا گیا ہر دو حکام یہ ہوشیار با مضمون دیکھ کر سر بسکوت ہو گئے۔ شاہ صاحب نے تحفہ کے باب دوم میں اس واقعہ کو تسلیم کیا ہے۔ لکھتے ہیں کہ جو لوگ حلیفہ اول کی مخالفت کے لئے خانہ سیدہ میں جمع ہوئے تھے ان کے دھمکانے ڈرانے کے لئے حلیفہ صاحب نے ایسا خیال ظاہر کیا تھا مولوی شبلی الفاروق میں پھر ترجمہ کرتے ہیں کہ درایتاً ثابت ہوتا ہے کہ حضرت عمر اس ارادہ کے ضرور مرتکب ہوئے۔ نئی صاحبوں کو یقین فرمانا چاہئے کہ ان کے ذی عزت حضرت حلیفہ صاحب نے سب سے وہ ارادہ کیا تھا جسکو اس وقت کا کوئی مسلمان نہیں کر سکتا۔ جو صاحب کتابوں میں یہ مضمون دیکھنا چاہیں وہ صرف ازالۃ الخفا و تحفہ شاہ صاحب کو حسب نشان صدر دیکھ لیں۔

(۳۵) جناب سیدہ کا ابو بکر سے غصہ ہو کر تاجیات حوزہ کلام نہ کرنا

صحیح بخاری وغیرہ میں لکھا ہے کہ جناب فاطمہ علیہا السلام نے معاملہ فذک میں ابو بکر پر ایسا غصہ کیا کہ جب تک زندہ رہیں ان سے کلام نہ کیا اہل سنت نے جملہ (لم تنکلم حتی ماتت) مذہب بخاری کے معنی درست کرنے میں کمال کوشش کی ہے چنانچہ ہدایات الرشید میں یہ صفحہ (۸۶۸) سطر ۱۱ مولوی خلیل احمد صاحب مظاہر ہیں کہ جملہ (لم تنکلم) بقیدہ بقید (فی امر فذک اور فی دالک المال) معنی یہ کہ ابو بکر کے ساتھ معاملہ فذک اور اس کے مطالبہ کی نسبت وقت وفات تک کلم نہیں کیا کیونکہ جناب سیدہ پر حقیقت اس امر کی واضح ہو گئی تھی کہ انبیاء کی میراث مالی نہیں ہوتی (الی آخرہ) حلیفہ ابو بکر کی بیعتوں نے یہاں تک برارت کی ہے کہ جناب سیدہ کو دعوے فذک کی دہمسی میں اہل نہاد مت بھی قرار دیا ہے قاضی ثناء اللہ پانی پتی سیف السلول میں و خلیل احمد ہدایات الرشید میں یہ بھی لکھتے ہیں کہ جناب فاطمہ اس سے ناوم و پشیمان ہوئیں کہ مجھ سے خلاف شرع دعوے رجوع ہو گیا تھا سنی صاحب لکھتے ہی باتیں بنائیں مگر جناب فاطمہ کے

غصہ کا دفعیہ وہ کسی تدبیر سے نہیں کر سکتے آنحضرت نے فرمایا ہے کہ فاطمہ میرے
 جگر کا بڑا ہے جس نے اسکو غصہ دلایا اور سبچ پہنچایا وہ گویا مجھکو غم و الم و غم و الم دینے والا
 ہے اور جو شخص کہ مجھکو مبتلائے لعن و غصہ کرے وہ دشمن خدا ہے سوائے جہنم اسکا
 ٹھکانا نہیں نتیجہ یہ ہوا کہ سیدہ نے فرط غضب سے حضرت امیر کو وصیت کی کہ جن
 لوگوں نے مجھ پر ستم کیا ہے ان کو میرے جنازہ پر نہ آنے دینا چنانچہ ایسا ہی ہوا
 کہ حضرت علی نے نماز جنازہ پڑھنے کے لئے جناب ابو بکر کو نہ بلا یا اور شبکو دفن کر دیا
 صحیح مسلم میں ہے فلما توفیت دفنہا زوجہا علی ابن ابی طالب لیلاً ولم یؤذن بہا
 ابو بکر و صلی علیہا علی) یہ معاملہ ایسا مشہور ہے کہ فارسی نویس مورخوں کے قلم سے بھی نکل
 گیا ہے۔ حبیب البیرونی روضۃ الاحباب و معارج النبوة وغیرہ میں لکھا ہے در روز دیگر
 امیر المومنین ابو بکر صدیق و عمر فاروق با علی معاہدہ می کردند کہ چوں مارا خبر نہ کردی
 تا بروے شرف نماز بافتی علی جواب داد کہ اجازتش نبود، رو یاد صادقہ میں جناب
 دُپٹی نذیر احمد صاحب نے بھی لکھا ہے کہ جن لوگوں نے فاطمہ پر ظلم کیا تھا وہ ظالم
 شرکت جنازہ سے رو کر دئے گئے تھے۔ رسالہ تقریر دلپذیر میں ان واقعات
 مذکور اور بخش جناب فاطمہ علیہ السلام کو بہت شرح سے لکھا ہے الحق عجیب مضامین
 اس کم مایہ و جاہل مفسر کے قلم سے بخدا اس رسالہ میں نکل گئے ہیں اس جگہ ابن قتیبہ
 کی کتاب امانۃ سے میں ایک مضمون دکھاتا ہوں جس کے معائنہ سے واضح ہو جائیگا
 کہ سیدہ اور ابو بکر کے باہم کیا روابط تھے کتاب مذکور صفحہ (۲۴) پر ایک طویلانی عربی عبارت
 لکھی ہے اسکا اردو یہ ہے بعد ازاں دعویٰ یہ جناب سیدہ نے ابو بکر و عمر سے کہا کہ اگر
 میں کوئی حدیث اپنے باپ کی بیان کروں تو تم مجھکو اس کے بیان میں سچا مانو گے دونوں
 نے کہا کہ ہاں آپ فرمائیے معصومہ نے کہا کہ تم نے حضور صلعم سے سنا ہے کہ فاطمہ میرے جگر کا
 ٹکڑا ہے اس کی رضا مندی میری خوشنودی ہے اور ناراضی میری ناراضی ہے۔ جس سے اس سے

محبت کی اس نے مجھ سے موافقانہ برتاؤ کیا لیکن نے کہا کہ بے شک ہم نے سنا ہے جب وہ اقرار کر چکے تو آپ نے فرمایا میں خدا اور اس کے فرشتوں کو گواہ کر کے کہتی ہوں کہ تم نے مجھ کو آزد کیا میں تمہاری شکایت با با جان سے کروں گی یہ غضب تیسرے فقرہ سنکر ابو بکر شدت سے روئے فاطمہ نے کہا اب روتے ہو جبکہ مجھ کو موردِ صدمات و آلام کر چکے ہیں سر نماز میں تم پر بددعا اور نفرین کروں گی۔ مناظرین مولوی خلیل احمد صاحب نے ہدایات الرشید میں لکھا ہے کہ حملہ شکم جو بخاری میں وارد ہوا ہے اس سے یہ نہ سمجھنا چاہیے کہ البکر اور سیدہ میں بعد معاملہ فذک بالکل گفتگو نہیں ہوئی۔ ضرور دونوں میں بل بال تھی اگر ہوتی تو یہ کلمات باہدگر کیوں واقع ہوتے۔ پھر نے رسالہ تقریر دلیہ میں اسکا عجیب و غریب جواب دیا ہے

(۳۶) حلیفہ اول کا در باب سلب وراثت انبیاء خلاف قرآن حدیث بنانا

بعد وفات رسول سیدہ نے ابو بکر سے کہا کہ یہ فذک جس سے تمہارے عامل نے میرے کارندوں کو میدخل کر دیا ہے والد ماجد میرے گدار سے کے واسطے یہ کر گئے ہیں دیکھو خارج البیت کن ۴ صفحہ ۲۲۱ و حبیب البیہر قلمی صفحہ ۵۹ و ۶۰ و روضۃ الصفا جلد ۲ صفحہ ۱۳۵ وغیرہ تکو لازم ہے کہ اپنے ملازموں کو ہٹا لو اور بدستور قدیم میرے قبضہ میں رہنے دو دیکھو جواب ہر العقیدین۔

صدیق نے فرمایا کہ آپ گواہ پیش کریں کہ فذک آنحضرت نے تمکو یہ کر دیا ہے۔ اس وقت پر شور میں غیب سیدانی کی گواہی کون دیتا خود انھیں کا گھر بکرم اقرار بیت جلا یا جاتا تھا ناچار حضرت ابیہر و حنین و ام ایمن کو آپ نے صداقت و دعویٰ کے لئے شہادت میں پیش کیا ابو بکر روئے پر ایک نوشتہ لکھ کر جناب فاطمہ کو دے دیا۔ راستہ میں عمرؓ نے انھوں نے چھین کر چاک کر دیا اور حلیفہ کو جا کر انھیں دکھائیں کہ اگر آپ کی یہ ہی داد و دہش ہے تو ایک دن ضرور اس گھر کا خاتمہ ہو جائے گا عربوں سے لڑائی ہو ہی ہے صرف کثیر کا سامنا ہے اور آپ بلا دور اندیشی ایسی کثیر الامدنی جائداد قبضہ سے نکالے دیتے ہیں۔ اس وقت یہ مضمون پاس کیا گیا کہ مقدمہ میں حب فخر الکاشغری تکمیل شہادت نہیں ہوئی۔ حکم یہ ہے کہ دو مرد ہوں یا دو عورت اور

ایک مرد اس وقت کامل شہادت سمجھی جاسکتی ہے یہاں ایک مرد (علی) اور ایک عورت آمن
 ہے حینین بچے ہیں انکی شہادت پایہ اعتبار پر نہیں۔ اس عیب شرعی سے مقدمہ دھمس ہو گیا
 یہ واقعات (۲۷) جلد کتب سنہ سے برآمد کر کے تنبیہ المطالعین میں جو کہ نفع کے باب و دم
 کا جواب ہے ظاہر کے کئے ہیں حضرت امیر کی رد شہادت پر ایک شاعر نے کیا ہی فسوسناں
 شعر کہا ہے مگر رسول خدا در لحد ملول شد + شہادت علی مرتضیٰ بقول شد
 بعد اخراج دعو سے میرہ نے فرمایا کہ ہر گاہ تم ہیہ کو بغیر عدم تکمیل لصاب بینہ ناقابل نفاذ
 بتلاتے ہو تو پھر بھی میرے باپ کا مال رہا میں بوجہ اگھوتی اولاد مومن کے اُن کی مال کی
 نہ مالک ہوں اس طریقہ سے بھی تمام فک میرا ہے اس وقت حلیفہ صاحب نے فرمایا کہ حضرت
 مجھ سے کہ گئے ہیں کہ نحن معاشر الانبیاء لا نرث ولا نورث مازکنہ صدقہ یعنی ہم گروہ
 انبیاء نہ کسی کے وارث ہوتے ہیں اور نہ کسی سے ترکہ پاتے ہیں جو کچھ کہ ہم چھوڑیں وہ
 صدقہ ہے دیگر اشخاص کے لئے وہ حلال ہے اور وراثہ شرعی کے واسطے حرام۔
 اسپر بڑا قصہ ہوا حضرات میر نے چند آیات قرآنی سے استدلال کر کے ثابت فرمادیا کہ یہ
 حدیث بالکل خلاف قرآن ہے انبیاء ماسبق کے وراثہ اپنے موروث کا ترکہ پایا ہے
 نیز خدا نے تقسیم وراثت کے لئے۔ یہ حکم دیا ہے کہ ترکہ پدری میں ایک حصہ بیٹی کا ہے
 اور دو سهام بیٹے کے ہیں ان دونوں میں سے اگر ایک حصہ ہوگی خواہ پسریا دختر ایک کو ترکہ
 پہنچا کہ بی کے وراثہ حکم آیت سے کیوں خارج کی جاتے ہیں لیکن وہاں قرآن نے زبان
 کی کون سنتا تھا جیسا مصلحت بہا کر گذرے سب واقعات کتب اہل سنت میں موجود ہیں اور اب
 دم کے جواب متذکرہ صد میں ہر ایک کتاب کی عبارت نقل ہو چکی ہے رسالہ سجاد یہ
 میں پھر نے خاص عنوان سے فک پر بحث کی ہے تقریر دلیلیہ میں بھی بہت شرح کے ساتھ
 اسکا ذکر ہوا ہے دلیل المتحرین میں کتب اہل سنت سے ثابت کر دیا گیا ہے کہ فک کی آمدنی
 ایک لاکھ روپیہ سالانہ سے زیادہ تھی پس ثابت ہوا کہ محض جناب میرہ کا حق تلف

کرنے کے لئے مخالفتِ زمان حضرت ابو بکر نے حدیث بنائی۔ انھیں قضایا نامہ ضعیفہ کا یہ اثر ہوا کہ سیدہ نے حلیفہ سے ترکِ کلام کر کے وصیت بعد مہنوری جہانہ فرمائی۔

(۳۷) جناب امیرِ حسینِ عظیم استدام کی گواہی کو دربابِ فدک حضرت ابو بکر کا رو کرنا۔

ثبوت از کتب اہل سنت

نمبر صدر میں حضرت امیر و جناب امین کی گواہی کا ذکر آچکا ہے

(۳۸) حضرت ابو بکر کا صدیق و فاروقِ عطا طور پر مشہور ہونا۔

(۳۹) جبکہ ذکرِ نمبرائے سابق ہو چکا بلکہ ہنگامہ یہود سے حضرت عمر کو خطاب فاروق کا

عطا ہونا۔

ثبوت از کتب اہل سنت

حضرات اہل سنت نے جناب ابو بکر کو بہ لقب صدیق اور حضرت عمر کو خطابِ فاروق ایسا مشہور

و معروف کر رکھا ہے کہ ان کی اولاد کو بھی صدیقی و فاروقی کہتے ہیں ان کے نزدیک تقسیم

قدرت سے دونوں لفظ کو بائچین کے فرقہ میں داخل ہو کر ملو کہ و مقبوضہ ہو گئے ہیں حالانکہ

یہ بالکل غلط ہے ان میں کوئی صدیق تھا نہ فاروق۔ جہاں اور حقوق مرتضوی کو پامال کیا

ہے وہاں حضرت کے القاب و مناصب جلیہ پر بھی غاصبانہ تصرف کر لیا ہے۔ بھلا جس شخص

کو بقول حضرت عمر جناب امیر کا ذب سمجھیں وہ صدیق کیونکر ہو سکتا ہے اور جو شخص کہ سیدہ

کو ایسا رنج دے کہ جبکہ مافوق ممکن نہیں وہ فاروق حق و باطل کی صفت کا کیسے مستحق ہو سکتا

ہے جعفر نے رسالہ سجاد یہ مولفہ خود کے ابتدائی حصہ میں صدیق کی پوری بحث کر کے ثابت

کر دیا ہے کہ اس امت میں بجز حضرت امیر کے کوئی صدیق نہیں۔ جو صاحب رسالہ مذکور

ملاحظہ فرمائیں گے میرے بیان کی تصدیق ہو جائے گی۔ اس موقع پر بعد خضارِ چند احادیث

معلق بصدیق لکھے دیتا ہوں، عن علی انہ قال انا عبد اللہ و اخو رسول اللہ

وانا الصدیق الا کبر لا یقول ذلک بعدی الا کاذب مفتر صلیت مع النبی

صلی اللہ علیہ وآلہ قبل الناس سبعہ سنین مطلب یہ ہوا کہ حضرت امیر نے فرمایا میں
 اللہ کا بندہ اور رسول کا بھائی اور صدیق اکبر ہوں سوائے میرے کوئی اس بزرگ صفت کا
 مدعی نہیں ہو سکتا۔ مگر جھوٹا اور فریبی میں وہ ہوں جس نے رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ
 کے پیچھے سات برس تک اس عنوان سے نماز پڑھی کہ نوع ذکر سے کوئی میری برابر کھڑا
 ہو یا نہ تھا دیکھو تاریخ الرسل والملوک ابن جریر طبری جلد اول صفحہ ۱۱۶۰ وکامل
 ابن اثیر جلد ثانی صفحہ ۲۲۲ وخصائص امام نسائی صفحہ ۵۵ سنن ابن ماجہ و مسند امام احمد
 بن حنبل و مستدرک حاکم کتاب آخر الذکر میں حدیث موصوفہ کی بسنت رشح علی شرط الشیخین
 لکھا ہے۔ یعنی جس عنوان سے کہ حجان بن کر کے احادیث بخاری و مسلم لکھی گئی ہیں اسی
 طرح کی یہ بھی ہے تمام راوی ثقہ و عادل ہیں ابن قتیبہ لکھتے ہیں (قال سمعت علی بن
 ابی طالب علی بن عبد رسول اللہ صلعم یقول انا الصدیق اکبر امنت قبل ان یؤمن
 ابوبکر و اسلمت قبل ان یسلم ابوبکر حضرت علی نے سیر رسول پر فرمایا کہ صدیق اکبر میں ہوں
 ابوبکر سے پہلے میں ایمان و اسلام لایا ہوں دیکھو معارف ابن قتیبہ مطبوعہ صفحہ ۵۶
 یہ سلسلہ حالات ابوبکر پر دو احادیث متذکرہ بالا کی تائید میں اسد الغابہ جلد ۴ کے صفحہ
 ۱۸ پر آنحضرت سے ایک حدیث وارد ہوئی ہے عربی عبارت دیکھئے کا کسی کو شوق ہو تو
 اصل کتاب میں حسب نشان بالا دیکھئے میں اردو میں اسکا ترجمہ لکھا ہوں (حضرت نے
 فرمایا فرشتگان بارگاہ الہی نے مجھ پر اور علی پر سات برس تک درود بھیجا اس لئے کہ اتنے
 عرصہ تک سوائے ان کے کوئی میرے ساتھ نماز پڑھنے والا نہ تھا۔ معجم کبیر طرانی و مسند
 بزاز میں ہے کہ حضور پر نور نے فرمایا کہ سب سے پہلے علی نے اسلام قبول کیا اور یہ ہی سب سے
 اول مجھ سے قیامت میں مصافحہ کریں گے یہ ہی صدیق اکبر و فاروق ہیں حق سے
 باطل کو جدا کر دیں گے علی مومنوں کے سردار ہیں اور مال و بنی ظالموں کا پیش رو ہے کتب
 ذیل میں بعث رسول اللہ صلعم یوم الاثنين و صلی علی یوم الثلاثاء و وثبتہ کو حضرت

یسوع بہ نبوت ہوئے اور سہ شہیدہ کو علی نے اُن کے ساتھ نماز پڑھی دیکھو اخبار الاول فی
 احوال الاول بر حاشیہ کامل ابن اثیر و مطالب السؤل صفحہ ۳۸۰ و مجمع ترمذی باب ثبوت
 و حاکم بہ کتاب مستدرک و بہ اختلاف الفاظ و اتحاد مطلب یہ کتاب استیعاب البغیم نے لکھا ہے
 کہ جناب سرور عالم نے حضرت امیر کے دونوں شانوں پر ہاتھ رکھ کر فرمایا کہ یا علی تم مجھ کو صفات
 و فضائل ہو مگر چند خصلتیں تمہاری ذات میں ایسی ہیں کہ بروز قیامت اولین و آخرین سے
 کوئی تمہارا مثل نہ ہوتا ہو گا اول اُن میں کی ایک یہ ہے کہ تم جلد مومنین سے پہلے خدا پر ایمان
 لائے ہو دوم سب سے زیادہ خدا کے احکام پر پابند ہو سوم سب سے سوا امت پر مہربان
 ہو چہارم تم سے بہتر کوئی برابر تقسیم کرنے پر قادر نہیں یہ پنجم اقصیٰ ترین امت ہو یعنی مثل تمہارے
 کوئی فیصلہ نہیں کر سکتا ششم قیامت میں سب سے اونچا درجہ تمہارے لئے ہو گا سو خدا
 صلی اللہ علیہ وآلہ نے فرمایا تمام امتوں سے پہلے جو لوگ ایمان لائے اور چشم زدوں بھی کا فر
 نہیں رہے وہ یقیناً شخص ہیں علی ابن ابی طالب صاحبین و مومن آل فرعون اور یہ ہی تنہا
 صدیق ہیں علی علیہ السلام پہلے دو شخصوں سے افضل ہیں۔ دیکھو صواعق حرقہ مطبوعہ صفحہ ۷۷
 و مسند ابی یعلیٰ و مناقب معازلی تحت آیہ (السابقون السابقون) تاریخ جنس چھاپہ مصر صفحہ
 ۲۸۶ و جلد ثانی تاریخ مذکور صفحہ ۲۷۵ وغیرہ وغیرہ ان جملہ مطالب مندرجہ بالا پر نظر کر کے
 فیصلہ کرنا چاہئے کہ جس شخص کو نبی صدیق و فاروق فرمائیں اور جو کہ خود علانیہ سر ممبر صدیق
 ہونے کا دعوے کرے اور سوائے اپنے دیگر مدعیان صدیقیت کو جھوٹا اور مفتری بتلائے
 اور عوفی صدیق کو کاذب و غادر و خابین و اتم کہے اُسکو چھوڑ کر دوسرے کو نا واجب طور پر
 صدیق کہنا سراسر بیجا ہے رہا فاروق تمام شیعہ متفق ہیں کہ فاروق حضرت امیر علیہ السلام
 ہیں عمر صاحب نہیں نبی صلعم نے یہ خطاب اُن کو نہ دیا تھا۔ جسکو ہم کُتِ اہل سنت سے اوپر
 ثابت کرائے ہیں۔ علمائے عابہ نے لکھا ہے کہ جناب عمر کو یہودیوں نے خطاب دیا تھا
 اسی کا ابتلاع اُن کے خیر اندیش مسلمانوں نے کیا۔ شیخ جمال الدین محدث روضۃ الاحباب

میں لکھتے ہیں (محمد بن سعد کا متوافقہ از زہری روایت کردہ کہ گفت باریدہ
 کہ اہل کتاب (یہود) اول و برا فاروق خواندند مسلمانان متابعت ایشان کردند
 و از پیغمبر صلعم دریں باب چیزے نہ رسیدہ تاریخ طبری کے صفحہ ۲۹۷ (۲۷۹) پر بھی حسب مضمون
 بالا درج ہے ہر دو مورخین الہ سنت کے بیان سے ثابت ہوا کہ آنحضرت نے عمر کو فاروق
 نہیں فرمایا بلکہ یہودیوں نے یہ طلحہ زنجیران کے گلے میں ڈالی ہے۔ سنی جو ان کو
 نصیب مسرت فاروق کہتے ہیں وہ یہودیوں کی متابعت کرتے ہیں اور ہم جو حضرت امیر کی
 سنت خطاب موصوف کا استعمال کرتے ہیں وہ عین اطاعت رسول ہے اس وقت پر نور کے
 مسلمانوں کو اختیار ہے یہودیوں کی متابعت کریں یا رسول صلعم کی چونکہ سوائے صدیق
 و فاروق کے سچین کو ان کے مقلد امیر المومنین بھی کہتے ہیں اور یہ جلیل خطاب سوائے
 حضرت علی کے اور کسی سے چباں نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ بروایات الہ سنت آنحضرت نے
 صحابہ سے فرمایا تھا کہ علی کو امیر المومنین کہہ کر سلام کیا کرو۔ چنانچہ اب اس کے صحابی
 آپ کو یہ ہی کہہ کر پکارتا تھا۔ اسکا اخراج تک چلا جاتا ہے اور انشاء اللہ ہمیشہ
 رہے گا دیکھ لو اگر کسی کتاب میں صرف اتنے جملہ کے بعد (قال امیر المومنین) کچھ
 عبارت لکھتی ہو تو دینا کا کوئی شخص یہ نہ کہے گا کہ یہ قول ابو بکر و عمر و عثمان کا
 ہے۔ بلکہ یہ ہی سمجھا جائے گا کہ قابل اس کے علی مرتضیٰ ہیں۔ اس معظّم خطاب کی
 خطاب مرتضوی سے بحدے خصوصیت ہے کہ خطاب امیر سوائے آپ کے کسی کو نہیں
 کہہ سکتے حضرت ابو بکر اپنے عہد خلافت میں کہہ امیر المومنین نہیں کہے گئے چونکہ
 حقوق مرتضوی کے تلف کرنے میں حضرت عمر کو انتہا کا غلو و انہماک تھا لہذا انھوں
 نے اس لقب پر بھی تہ مارا۔ ابن مردویہ نے کتاب مناقب میں باریدہ سے روایت
 کی ہے کہ قال امرنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ان نسلم علی علی بن ابی طالب
 یعنی باریدہ نے کہا کہ رسول پاک صلعم نے حکم دیا کہ علی پر جب تم لوگ سلام کرو تو

تو انکو امیر المومنین کہا کرو اس روز سے تمام صحابہ کا یہ ہی عمل رہا اسی کتاب میں سالم
سے حدیث نقل روایت ہے قال كنت مع علي في الارض يحرقها حتى جاء ابو بكر
وعمر فقال سلام عليك يا امير المومنين ورحمة وبركاته فقيل كنتم يهينون
يعقونون في حيات رسول الله ذلك فقال عمر وهو نامرنا يعني سالم کہتے ہیں
کہ میں علی کے ساتھ ایک کہیت پر تھا کہ ابو بکر و عمر بھی وہاں اتفاقہ آگئے دونوں نے
جناب امیر کو یہ اس عنوان سلام کیا کہ اے امیر المومنین تم پر سلام اور خدا کی رحمت و برکت
ہو دونوں سے دریافت کیا گیا کہ تم حضرت کے زمانہ میں بھی ایسا کہتے تھے عمر نے
جواب دیا کہ آنحضرت نے ہمکو علی کے امیر المومنین کہنے کی ہدایت کی تھی و علی فردوس
الاجار میں لکھتے ہیں قال لو علمم الناس متى سمى علي بدار امير المومنين ما انكروا
فضله وسمي بذلك وادم بين الروح والجسد وحين قال الله استبرئكم
وقالوا بلى فقال تعالى اتا ربكم وحمي بينكم وعلی امیرکم رسول خدا صلعم نے فرمایا
کہ اگر لوگوں کو یہ معلوم ہو کہ علی کب سے امیر المومنین ہیں تو کوئی ان کی فضیلت کا انکار
نہ کرے یہ تحقیق کہ وہ اس نام سے جب مسمیٰ کئے گئے جو وقت حضرت آدم علیہ السلام
پیدا بھی نہ ہوئے تھے۔ فرمایا پروردگار نے کہ آیا میں تمہارا رب ہوں ارواح نے
قرار کیا اس وقت خدا نے فرمایا کہ میں رب اور محمد بنی اور علی تمہارے امیر ہیں خطیب نے
اپنی تاریخ میں لکھا ہے کہ آنحضرت نے فرمایا ابدا علی ابن ابی طالب امیر المومنین و
امام المہتبین۔ علامہ سیوطی نے جو تاریخ الخلفاء لکھی ہے وہ مطبع میمنہ واقع مصر میں چھپی
ہے اس کے صفحہ ۵۳ و ۵۴ پر لکھا ہے کہ ابن عساکر معاویہ بن قرہ سے روایت کرتا
ہے کہ پہلے ابو بکر خلیفہ رسول لکھے جاتے تھے جب عمر کا زمانہ ہوا تو ان کو خلیفہ رسول
لکھنا چاہا۔ جب یہ جملہ حضرت عمر کے سامنے پاس کرنے کے لئے بہ نظر عملدرآمد و فائز
پیش کیا گیا تو انھوں نے فرمایا کہ میاں اس میں تو بڑی طوالت ہے کوئی مختصر فقہرہ

تجويز کرو مجوز بن عرض کیا کہ اچھا اسکو رہنے دیجئے ہم نے آپ کو اپنا امیر بنایا
ہے پس آپ کو امیر کہنا چاہئے خود بدولت نے فرمایا کہ ہم فیصلہ کئے دیتے ہیں تم
مومن ہو اور میں تمہارا امیر۔ لہذا مجھ کو امیر المومنین کہو اسوقت سے یہ ہی خطاب راجح
ہو گیا۔ سیوطی نے ادلیات عمر میں بھی لکھا ہے کہ خلیفہ ددم نے اپنی ذات کو امیر
المومنین لکھایا۔ خلیفہ صاحب نے اس میں اپنی کسر شان سمجھی ہوگی کہ میں خلیفہ کا
خلیفہ کہلاؤں۔ لہذا انھوں نے بعد تطویل حضرت امیر کے اس خطاب پر جو کہ
رسول نے انکو دیا تھا ناجائز تصرف کر لیا اپنے منہ سے میاں مٹھو ایسے ہی لوگوں کو
کہا جاتا ہے روضۃ الاحباب میں دوسرا طریقہ حصول لقب کا لکھا ہے وہ یہ کہ
جب عدی بن طائی مدینہ میں آئے تو انھوں نے لوگوں سے پوچھا کہ امیر المومنین
کس جگہ اجلاس فرماتے ہیں عمر ابن العاص نے اسکو پسند کیا اور فرط مسرت سے
خوراجا کر کہا د اسلام علیک یا امیر المومنین بہر حال حضرت عمر نے خود یہ لقب تجویز کیا
یا ان کے منام عمر عاص سے لیکن نبی کا عطیہ نہیں ہے۔ خطاب و لقب وہ قابل قدر
مہوتا ہے جسکو کوئی بڑا آدمی تجویز کرے نہ یہ کہ خود مجوز ہو یا اس سے کم درجہ کا شخص
ممنوع عنایت کرے اس زمانہ میں کچھ کسی نواب یا رئیس کو اگر کوئی ادنیٰ رتبہ کا آدمی
سٹار آف انڈیا۔ وی اکی۔ سی۔ جی کا خطاب دے وہ کبھی قابل وقعت نہوگا ہاں
نواب گورنر جنرل بہادر جسر ایسی توجہ فرمائیں وہ لقب و خطاب دفتر میں ہنرے حرفوں
سے جگہ پایا ہے بہر حال اگر عدی بن حاتم نے یہ عطا کیا ہو تو ایک معمولی شخص کا عطیہ سمجھا
جائے گا اور اگر عمر ابن العاص کو کہا جائے گا تو وہ ایک شیر و بدکیش و فریبی و جلیہ
جو شخص حب صراحت بائیم تحفۃ الثنا عشر یہ تھا بحمد اللہ صدیق و فاروق و امیر المومنین ہر
لقب کی حقیقت کھل گئی امید کی جاتی ہے کہ آیندہ سنی تحفین کو سچا صدیق و فاروق
و امیر المومنین سمجھنے میں کچھ زیادہ اصرار نہ فرمائیں گے جو نسا کہ منبر کا تھا وہ بعنایت

الہی صاف ہو گیا ایک امر دوران ثبوت میں ایسا پیش آگیا کہ جسکو صاف کر دینا تھا
 ہے وہ یہ کہ حضرت امیر علیہ السلام کو جو سابق الایمان کہا جاتا ہے یہ کس جہت سے ہے کہ وہ
 پہلا مسلمان اس شخص کو کہا جائے گا جو کہ اول کافر ہوا اور پھر اسکو ترک کر کے مطیع اسلام
 ہوا ہو حضرت امیر کے حالات پر نظر کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کی سابق اسلامی
 خاص طرح کی تھی معمولی قسم کے اسلام لانے والوں میں جبکہ تخمینہ و اثناہم تھے حضرت
 امیر کا شمار نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ تاریخ انجیس دیار بکری چاہے مصر صفحہ ۲۷۹ اور
 مطالب السؤل صفحہ ۳۷۱ و تذکرہ خواص الایمہ مولفہ سبط ابن جوزی وغیرہ میں لکھا
 ہے کہ تیرہویں رجب روز جمعہ کو نسلہ اسکندری میں رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ کی ولادت
 سے اٹھائیس بعد حضرت امیر علیہ السلام کعبہ معظم میں پیدا ہوئے روز ولادت باسعادت
 سے تارشد خباب سرور عالم کی گود اور رعیت میں ہے آنحضرت چالیس برس کی عمر
 میں مبعوث بہ نبوت ہوئے اس وقت حضرت علی کا سن مبارک بارہ برس کا تھا۔ پھر
 شخص کہ آغوش مادر سے اٹھ کر ختمی مرتبت کے دامن دولت میں آیا اور عمر دوازدہ
 سالگی میں جس طریقہ کی تعلیم اس کے حجاز اور بھائی نے دی اس پر قائم ہوا اس کے لئے وہ
 زمانہ بھی یقین ہونا چاہئے جس میں اس نے بدکشی و متابعت کفر اختیار کی ہو ۱۲ برس کا
 بچہ خواہ کسی ملک کا ہو حقایق دینیہ کا ادراک نہیں کر سکتا ایسے کم سن لڑکے کا
 خدا کی وحدانیت و یگانگت اور نبی کی نبوت کا معلوم کر لینا مافوق طاقت بشری
 ہے ابتداء سے افسریش آدم علیہ السلام سے تا ایدم صفحہ عالم پر کوئی شخص ایسا
 پیدا نہیں ہوا۔ جس نے ایسی چھوٹی عمر میں اپنے خالق اور مادی کو پہچان کر اٹھائیس
 میں کمر بستگی کی ہو۔ کتب اہل سنت سے اوپر ثابت کر آیا ہوں کہ خود آنحضرت نے
 ارشاد فرمایا کہ علی نے سات برس تک میرے پیچھے ہازر بڑھی درحالیکہ کوئی ان کی
 جنس کا دوسرا نہ تھا اور وہ ان واحد کے لئے کافر نہیں ہوئے نہ بتوں کو سجدہ

کیا۔ علمائے اہل سنت میں درباب اسلام حضرت امیر یہ گفتگو ہے کہ دو شخص سابق
 الاسلام کہے گئے ہیں ایک ام المؤمنین حضرت خدیجہ والدہ ماجدہ جناب سیدہ دوم
 حضرت علی ان دونوں میں منبر اولیٰ ہے اس کے متعلق امام ابن عبد البر کتاب
 استیعاب قلمی کے صفحہ ۱۱۸ پر کہتے ہیں (قال کان علی اول من آمن بالمدین المنی
 بعد خدیجہ قال ابو عمر ہذا اسناد لا مطعن فیہ لا حدیثہ وثقہ ثقۃ) حاصل اس کا
 یہ ہے کہ بعد خدیجہ جو سب سے پہلے ایمان لائے وہ علی ابن طالب ہیں ابو عمر کہتے
 ہیں کہ یہ حدیث صحیح ہے کیونکہ اس کی صحت میں کسی نے کلام نہیں کیا۔ تمام راوی
 حدیث ثقہ و عادل و معتبر ہیں اول بحوالہ کتاب اہل سنت عرض کر چکا ہوں کہ آنحضرت
 بروز و شب نہ سبوت ہوئے اور علی نے منگل کے دن اس کی تصدیق کی اگر بغور غمت
 پیری کے دن خدیجہ مصدق فوت ہوئے تو حضرت امیر اور ان کی تصدیق میں
 صرف چند گھنٹوں کا تفاوت ہوتا ہے جو کہ قابل نظر نہیں ہاں اس میں شک
 نہیں کہ یہ دونوں بزرگوار آنحضرت کے مقربان و انھیں خواص میں تھے بعدت
 ایک زمانہ تک یہی ہر دو شخص رسول صلعم کے پیچھے نماز پڑھتے تھے۔ حقائق سنائی
 شریف صفحہ ۳ و ۴ و کامل ابن اثیر حلی ثانی صفحہ (۲۲) و تاریخ طبری جلد اول
 حصہ سوم صفحہ ۱۱۶۱ و استیعاب امام عبد الباقی وغیرہ میں حضرت امیر و خدیجہ کے
 بارہ میں طولانی عبارت عربی لکھی ہے جس کا اس جگہ اردو میں خلاصہ لکھا ہوا
 عقیق کتاب ہے کہ میں زمانہ جاہلیت وارد ملکہ ہو کر عباس و عبد المطلب کے گھر ہوا بعد دو
 پیر دن گزرنے کے دیکھا کہ ایک جوان کعبہ کے سامنے آکر کھڑا ہوا مٹا ایک خوشتر
 بچہ گھر سے نکلا وہ اس جوان اول کے دستے ہاتھ پر کھڑا ہو گیا پھر ایک عورت
 آن کر ان دونوں کے پیچھے کھڑی ہو گئی شخص اول کچھ پڑھ کر ٹھہکا اور پھر زمین پر
 سر رکھ دیا کئی مرتبہ ایسا ہی عمل کیا۔ جس میں طرح وہ پہلا آدمی کج و راست ہوتا تھا

ایسا ہی یہ دونوں کرتے تھے میں نے ایک غیبی کت دیکھ کر عباس سے پوچھا کہ یہ کون
لوگ ہیں اور کیا کرتے ہیں انھوں نے جواب دیا کہ یہ دونوں مرد میرے بھتیجے ہیں اور
یہ عورت بڑے بھتیجے کی بی بی ہے جسکو تم نے دونوں سے آگے کھڑا ہوا دیکھا یہ دعویٰ
کرتا ہے کہ میں نبی ہوں خدا کا فرشتہ میرے پاس آتا ہے ان دونوں آدمیوں نے اس کے
قول کی تصدیق کی ہے سوائے ان دو کے اجماع تک کسی تیسرے آدمی نے اس کے دین
کی تائید نہیں کی حضرت عباس کے بیٹے جناب عبداللہ کا ایک قول مناقب، خطیب
خوارزم و سیتیاب عبدالبر و سندرک حاکم میں اس طرح نقل ہوا ہے عن ابن عباس
قال لعلی علیہ السلام اربع فضائل لیت لا حد غیرہ ہوا اول عربی و عجمی
صلی مع النبی صلیع وهو الذی کان لواءہ معہ فی کل رخت وهو الذی صبر
معہ یوم احد و اکثر من الناس کلہم غیرہ وهو الذی عنده و ادخلہ فی قبرہ
حضرت عبداللہ ابن عباس فرماتے ہیں کہ علی کی چار خصوصیات ایسی بے عدیل ہیں کہ ان میں
کوئی شریک و ہم پیم نہیں اول یہ کہ تمام عرب و عجم کے پہلے انھوں نے رسول خدا صلی اللہ
علیہ وآلہ کے ساتھ نماز پڑھی دوم تمام معارک میں علم بردار شکر اسلام رہے سوم
خبرگ احد میں سب کے پیرا کھر گئے مگر انکو جنبش نہ ہوئی۔ چہارم حضرت کو اپنے ہاتھوں
سے غل دے کر سپر زمین کیا۔

غرض کہ جب قدر کتب اہل سنت پر نظر ڈالی جائے گی ایک لمحہ کے لئے معاذ اللہ حضرت
امیر کا کفر ثابت نہ ہو سیکے گا جتنی باتیں دیکھی جائیں گی ان سے یہ ہی ظاہر ہوگا کہ
ہر بات اسی پر دلالت کرتی ہے کہ وہ ابتدائی ایمان دار ہیں دیکھئے حضرات
اہل سنت ثلاثہ کو رضی اللہ عنہ کہتے ہیں اور حضرت امیر کو کرم اللہ وجہہ تفریق
لفظ دعا کا سبب یہ ہے کہ حضرت امیر کی وجہ ندم کو خدا نے سجدہ اصدام سے
بچایا جو دعوات بالانابت ہوا کہ نہ وہ کبھی بت پرست تھے اور نہ کفر چھوڑ کر

مسلمان ہوئے حضرت امیر کا حال بالکل آنحضرت کا سا ہے قبل از بعثت جس ملت پر
 رسول تھے وہ ہی مذہب علی کا تھا۔ چند کتب اہل سنت میں جن کی پوری تفصیل جلد
 حدیث نور میں ہے جو کہ از جملہ عبقیات الانوار ہے ثابت ہوا ہے کہ آنحضرت نے
 فرمایا میں اور علی آدم علیہ السلام کے کئی ہزار برس پہلے عرش عظیم پر خدا کی حمد و ثنا
 میں مشغول رہتے تھے تھکے تھکے صفحہ ۱۴۴ (۳) سطرہ ۱ پر شاہ صاحب نے بھی حدیث
 نور کا ذکر کیا ہے اور حسب عادت جو محامل اس حدیث میں پیدا کئے ہیں اس کا
 جواب میں نے تصویر غالب مغلوب میں بہ صفحہ ۱۴۴ (۴) بہ صراحت دے دیا ہے جس
 بزرگ کا نور مقہر نہ ہو نہ ہوئی رہا وہ فی الواقع آن واحد کے لئے موقوف بہ کفر
 نہیں ہو سکتا آپ کی مثال ایسی ہے کہ جیسے اولاد انبیاء کی ہے بعد بلوغ جب تک
 کہ وہ مخالفت اپنے آباء کی نہ کریں اسی دین پر سمجھے جاتے ہیں۔ علی ہذا حضرت علی
 بچپن میں تابع طریق محمدی تھے اور مکلف ہونے پر اسی مذہب کے مستقل مالک اور
 رول و قوت دینے والے رہے سابق الاسلامی کے حقیقی معنی یہ ہیں کہ سب سے
 اول آپ نے بعد بعثت علانیہ حضرت کی نبوت کو تصدیق کیا جیسا کہ قبل بعثت اس
 کے صحیح جاننے والے تھے۔ ہر شخص کے لئے بلوغ کی مدت کے متن درجہ کئے گئے
 ہیں۔ شرعی مدت ۱۴ سال ہے۔ قانون نے ۱۸-۱۹ اور زیر اہتمام کورٹ جو
 جائیداد ہو اس کے مالک کے لئے ۲۲ برس بہ این حساب ۱۲ برس کا بچہ کسی عہدہ
 سے مکلف نہیں ہوتا شیخ سعدی شروع ملکستان میں لکھتے ہیں۔ کل مولود یولد
 علی فطرۃ الاسلام الی آخرہ یعنی ہر بچہ مسلمان پیدا ہوتا ہے بعد بلوغ جیسے کہ
 مال باپ ہوئے ہیں اکثر وہ اکھین کی متابعت کرتا ہے پس حضرت امیر حسب
 قاعدہ مقررہ فطرت اسلام پر پیدا ہوئے اور بچپن میں ایسے تابع سے
 تعلیم پائی جو کہ بتبع دین اسلام تھا۔ کامل ابن اثیر جلد ۲ صفحہ ۲۲۲ و نیز ابوالفدا

صفحہ (۱۱۸) و مطالب المسؤل صفحہ ۳۷ و سیرت ابن ہشام صفحہ ۸۴ و جزاؤں پر لکھا ہے کہ ایک مرتبہ مکہ میں سخت فحظ تھا ابو طالب کثیر العیال تھے ان کی اولاد کو جناب عباس و آنحضرت نے بغرض پرورش اپنی حفاظت میں لے لیا حضرت جعفر طیار کو عباس نے اور علی کو آنحضرت نے۔ ناظرین غور فرمائیں کہ جس بچے کو حضرت نے اپنی نگرانی میں لیا تھا اس کی طبیعت میں بوجہ مصاحبت روزانہ آنحضرت کے خدایا کریمانہ نے کہاں تک اثر کیا ہوگا میں اس کی نسبت کیا عرض کر سکتا ہوں خود رسول پاک کا ارشاد موجود ہے و لمحک لمحی و روحک روحی و دہک دمی امیرا اور علی کا گوشت و روح و خون سب ایک ہے نہ علی کہی بنا ہ بخدا کا فرہوئے نہ بنی و دونوں کی حالت ایک طرح کی تھی اس موقع پر بطور فیصلہ اس قضیہ کو دکھایا جاتا ہے جو کہ ماموں رشید اور یحییٰ ابن اکثم شیخ البخاری و اسحاق فقیہ بغدادی سے پیش آیا ابو عمر احمد القزطبی بہ کتاب عقد و ابن خلکان بہ تاریخ خوز و فیہی بہ کتاب العیرو سید علی بہ بغیۃ الوعاة لکھتے ہیں کہ علمائے موصوف الصدرا سے جبکہ وہ چالیس علما کے جلسے میں بیٹھے تھے۔ ماموں رشید نے پوچھا کہ حکم آیہ وافی ہدایہ و السالقولن السالقولن اولئک المقربون۔ جو شخص ہر روز بعثت آنحضرت اسلام لایا وہ آپ کے نزدیک کیسا ہے علماء نے جواب دیا کہ اس سے بالاتر کوئی افضل نہیں ہو سکتا۔ ماموں نے کہا کہ باتفاق جمیع امت سوائے علی کے اور کون تھا جو کہ مسبوق بہ ایمان ہوا ہو۔ علماء نے فرمایا کہ یہ بھیک ہے مگر اس وقت علی بچے تھے لڑکے کی بات کا اعتبار کیا۔ کامل عقل و بالغ ہو کر ایسا کرتے تو قابل تحسین تھا ماموں نے فرمایا کہ آپ حج ارشاد کرتے ہیں۔ لیکن اب آپ کو تین یا تیس پڑیں گی اول یہ کہ وہ بچہ کیوں اسلام لایا آیا خود اس کو صحیح سمجھ کر قبول کیا یا یہ کہ بنی نے اس سے درخواست کی یا یہ کہ ہر دس سالہ لڑکوں نے ایسا کیا۔ اگر آپ یہ کہیں کہ وہ بلا اشارہ نبوی و الہام عینی اپنی عقل سے واسطہ ہوا

داخل ہوئے تو کہنا پڑے گا کہ وہ بابائے بچہ ایسا فریب و ذہن و طباع و کمال عقل تھا کہ جس
 نے لڑکپن میں وحدانیت و نبوت کی ضرورت کو محسوس کر کے اچھے معتقد ہونے کو ضروری سمجھا
 تھا۔ جو شخص کہ اس عنوان سے دائرہ نشین اسلام ہوا ہو وہ سوائے نبی کے کسی دوسرے
 کا ہم رتبہ نہیں ہو سکتا۔ یہ بات چھوڑ کر اگر نبی کی تکلیف وہی کاہلو اختیار کر دے تو حضرت پر
 اعتراض وارد ہو جائے گا کہ انھوں نے خداوند تعالیٰ کی تعریف ایک کم عمر لڑکے کو جو کہ مکلف بہ
 تکلیف نہ تھا۔ کیوں ایسی راہ پر چلنے کو کہا جسکو حکم عقل و شرع و طبع کرنے کی قابلیت نہ تھا
 تھا یا یہ کہنا پڑے گا کہ علی مثل سائر الناس نہ تھے خدا نے اُن کا دل و دماغ خاص طرح کا وسیع
 کیا تھا۔ جبکہ نبی نے خدا کی یکتائی اور اپنی رسالت کے حقائق اُن کو بتائے وہ بے تکلف
 خدا واد قوت ذہنی سے اسکو سمجھ گئے اور اپنے عقاید باطنی و تصدیق قلبی کو عملی صورت
 میں ایسا دکھلایا کہ سات برس تک کوئی شخص مثل اُن کے اُن افعال کا فاعل نہ تھا اگر تیسری
 بات الہام کے ایشیائے قابل ہو گئے تو پھر نبی و علی میں کوئی درجہ امتیاز باقی نہ رہے گا جسکے
 یحییٰ و عیسیٰ علیہ السلام بحالت شیرخواری مورد الہام ہوئے یہ ہی صورت علی کی تھی
 ماموں رشید سے یہ سنجیدہ و قابل قدر تقریر سن کر ہر دو علمائے معطلہ موجودہ ایسے
 ساکت و لا جواب ہوئے کہ سوائے سر تسلیم خم کرنے کے کوئی چارہ نہوا چونکہ علی سوائے
 مرتبہ رسالت بحسب اوجہ ہمتائے نبوی باوجود یہ مباہلہ میں انکو نبی کا نفس قرار دیا تھا یہ قاعدہ
 بھی ہم انھوں سے دیکھ رہی ہیں کہ جب کوئی حاکم رخصت پاتا ہے یا کہ کوئی دوسری صورت پیش
 آتی ہے تو حکام بالا اسکی جگہ اس شخص کو قائم کرتے ہیں جو کہ تمام امتحانات میں جو کہ اس عہدہ
 کے لئے ضروری ہوں مثل حاکم رخصت یا فتنہ طے کر چکا ہو جس وقت کہ ہمارے نبی دنیا سے
 رخصت ہوئے تو دفتر صدر سے حکم آیا کہ اے محمد اپنا قائم مقام علی کو کر دو چنانچہ بعقل حکم باری
 آپ نے امت سے فرمایا کہ میں تو اب رخصت ہوتا ہوں تمہاری ہدایت کے لئے قرآن اور
 اپنے اہلبیت کو چھوڑتا ہوں۔ خدا و نبی نے زمام امت جب ہی اہلبیت کے ہاتھ میں ہی

تھی جبکہ جانچ لیا تھا کہ یہ مہمات اسلام کو اسی طرح انجام دیں گے جیسے رسول دیتے تھے
طبرانی نے لکھا ہے کہ حضور نے بوقت رحلت صحابہ سے فرمایا فلا تقدہما فہتلاکوا ولا
تخلوہم فاعلم ہنکم یعنی تم میرے خاندانیوں پر کسی بات پر سبقت نہ کرو اگر ایسا کرو گے
تو ہلاک ہو جاؤ گے اور نہ انکو کسی طرح کی نفیم دو وہ ہر بات کو تم سے زیادہ جاننے والے ہیں
جو لوگ تہ دل سے ایمان بخدا و رسول لائے ہیں لازم ہے کہ حضرت کو قبل از اقرار و جہاد
و رسالت ایسا ہی سمجھیں جیسا کہ پیش از نبوت نبی کی سنت اعتقاد رکھتے ہیں

(۳۹) در باب اعلان خلافت حضرت امیر علیہ السلام آنحضرت کا حکم قرآن صحابہ سے خوف کرنا

ثبوت از کلام اللہ

حیث نے ایک رسالہ مسمیٰ بہ آفتاب خلافت لکھا ہے انہیں وہ تمام وجوہ بہ ادلہ دل نشین کھلائی
گئی ہیں جو کہ حضرت امیر کی خلافت بلا فصل کو ثابت کرتی ہیں نمبر ہذا سے نہایت ہمراہ جملہ
معاملات رسالہ مذکور میں بوضاحت درج ہیں حضرات ظہیر پیلے کھائی چھٹی میں ان نمبروں کی
تفصیل ملاحظہ فرما کر پس از ال رسالہ محولہ بالا دیکھیں انشاء اللہ حقائق خلافت پورے طور
پر ظاہر ہو جائیں گے اس جگہ ان مطالب کا لکھنا باعث طول سمجھا گیا تنکبین کا قاعدہ ہے
کہ جو امر کسی دوسری جگہ لکھ دیتے ہیں اسکو دوبارہ نقل نہیں کرتے صرف حوالہ دے دیا
کرتے ہیں۔ امید کہ میرے عذر و واقعی کو حضرات ناظرین قبول فرما کر ملاحظہ رسالہ کی رحمت
گوارا فرمائیں گے (والعذر عند کرام الناس مقبول)

(۵۲) حضرت عمر کا آنحضرت کی نبوت میں شک کرنا۔

ثبوت از کتب اہل سنت

روضۃ الاجاب میں جو کہ اہل سنت کی معتبر کتاب ہے یہ تفصیل درج ہے کہ آنحضرت نے جو حدیثیں کفار
سے صلح کی وہ دیکر ہوئی تھی مضمون صلح نامہ دیکھ کر حضرت عمر کو غصہ آیا کفار کا تو بال بیکا
نہ کر سکے مگر آنحضرت سے ایٹھ مرد وڑ کرنے لگے بالآخر غایت جوش اسلام سے کہیدا کہ جیسا

شک مجھ کو آج اس شخص کی نبوت میں ہوا کبھی نہ ہوا تھا حضرت ابو بکر نے ہشکل رک رک کر تمام کر کے
 ان کو سنبھالا۔ ورنہ اسی وقت اپنے قدیم مکان کو آیا دکرے پھر نے رسالہ و آفرع و ہم
 اس واقعہ کو چند کتب اہل سنت سے ثابت کر دیا خدا نے پاک اپنے مقدس کلام میں اشار
 فرماتا ہے ان الموصوفن الذین امنوا باللہ ورسولہ ثم لم یزنا بواجوہ لوگ
 کہ اللہ اور اس کے رسول پر صدق دل سے ایمان لائے ہیں وہ کبھی مشکوک نہیں ہو سکتے
 چونکہ حضرت عمر نے ہمیشہ حضرت کے نبی برحق ہونے میں راہ تذبذب اختیار کی تھی اور غیبیہ
 میں وہ شک تبدیل بہ یقین ہو گیا تھا۔ لہذا وہ مومن نہ تھے اداہ کچر مسلمان ان کو
 کہنا چاہئے۔

(۵۳) بقول علامہ اہل سنت حضرت عمر کامل الایمان نہ تھے۔

نبوت از کبت اہل سنت

امام عینی شامی بخاری کہتے ہیں کہ عمر نے جو بروز حدیبیہ آنحضرت کی نبوت میں ہمارا شک کیا
 اس کی وجہ یہ تھی کہ حضرت دوم اس وقت تک کامل الایمان نہ تھے بلکہ بذیل مولفۃ القلوب
 شمار کئے جاتے تھے عبارت یہ ہے (یخیل کان مولفۃ القلوب الی الایمان) اہل تالیف
 وہ لوگ تھے جنکو حضرت مال عنیت سے مثل فرائے پاشکستہ کچھ دے دیا کرتے تھے ناظرین
 کو یاد ہو گا میں اول کبت اہل سنت سے ثابت کر آیا ہوں کہ یہ جناب ابداً نہ دل سے ایمان
 نہ لائے تھے بلکہ ولید بن مغیرہ کے مثل جو حضرت نے انکو خوف نصیحت دلایا تھا بدنامی کے
 دڑ سے ظاہری طور پر کلہ بڑھ لیا تھا ورنہ جیسے تھے آخر تک ہے اور اسی صذیں جو کہ انکو
 طبعاً بنی سے تھی بالآخر قابو پا کر رسول کے کھر کا خاتمہ کر دیا و یقیناً میں واقعہ
 حدیبیہ پیش آیا اور نہ میں حضرت کی رحلت ہوئی وفات بنوی سے چار برس پہلے
 حضرت عمر بقول امام عینی مولفۃ القلوب میں داخل تھے نہ معلوم یہ پویندی پیر کب بخت
 ہوا حضرات اہل سنت اس تاریخ کو ضرور مطلع فرمائیں جس میں ان کے اسلام نے تالیف سے

(۵۴) حی علی خیر العمل کا حلیفہ دوم کے حکم سے موقوف ہونا
 ثبوت از کتب اہل سنت

علامہ قزوینی نے شرح بخاری میں لکھا ہے کہ عمر بن خطابؓ سے روئے جاتے ہیں کہ اُس نے
 رسول خدا کے طرز عمل سے مخالفت کی ہم اُنکو قبول کر کے کہتے ہیں کہ حضرت عمرؓ پر محرم اختلاف مورد
 طعن نہیں ہو سکتے کیونکہ ایک مہتد کا دوسرے مہتد سے خلاف ہونا صواب ہے بدعت
 حضرات ناظرین سنی صاحبوں کو انکی ایمانی داد دیں کہ وہ آنحضرت کو مہتد جانتے ہیں اور پھر
 مہتد کی شان یہ بتلاتے ہیں کہ اُس سے وقوع خطا ممکن ہے تو معاذ اللہ پناہ بخدا آنحضرت
 بھی اس فرقہ کے نزدیک مرتکب بظلم کاری ہوئے ہیں معلوم ہوا کہ حضرت عمرؓ اور بنی ایک ہی
 درجہ کے تھے وہ بھی مہتد یہ بھی مہتد حاصل کلام علامہ موصوف کہتے ہیں کہ حلیفہ دوم منہ نوری
 پر مٹھ کر ایک روز کہنے لگے کہ ایہا الناس تین چیزیں عند رسول میں جاری تھیں میں تم سے اُن کو
 منع کرتا ہوں اور حرام کئے دیتا ہوں آمیزہ جو اپنے عمل کرے گا اُسکو سزائے شدیدہ دوں گا اُن میں
 ایک متعنتہ النساء ہے۔ اور دوسرا متعنتہ الحج اور تیسرا حی علی خیر العمل۔ عبارت مذکورہ شرح بخاری میں
 بضمون بالا یہ ہے (فانہ) ای عمر سعد المہدی وقال ایہا الناس ثلاث کن علی عہد
 رسول اللہ صلعم وانا انھی عنہن واحرمہن واعاقب علیہن وہی متعنتہ النساء و
 متعنتہ الحج وحی علی خیر العمل سنی جو کہ اجتہاد عمریہ کو ناسخ اجتہاد بنویہ جانتے تھے وہ ان
 تینوں سے ایک کو بھی بجا نہیں لاتے اور شیعہ بہ اتباع بنی سب پر عمل کرتے ہیں اور مخالفت
 عمر کو بے حقیقت مھن جانتے ہیں بحمد اللہ ہم متابعت فعل بنی سے محمدی ہیں اور سنی صاحب
 اطاعت حلیفہ سے عمری۔ ربذرحشر ہم بنی کا دامن رحمت ناکھ میں لئے ہوئے ہوں گے
 اور سنی حضرت عمرؓ کا جو کہ احکام بنی کو منسوخ کرتے تھے۔ سنن کبیری امام بیہقی والسان یعون
 نور الدین علی حلبی شافعی میں ہے کہ عبد اللہ ابن عمرؓ نے اس میں اپنے باپ کے مخالفت
 کی اُس نے کہی حی علی خیر العمل کو ترک نہ کیا برابر کہتا رہا۔ سوائے علامہ قزوینی کے علامہ

تفنا زانی نے بھی شرح عہدی میں لکھا ہے کہ عمر نے یہ جملہ اذان سے نکال ڈالا علادہ
 بریں ترجمہ صحیح مسلم مطبوعہ مطبع صدیقی لاہور کے صفحہ ۵۲۸ (سطر ۸) پر لکھا ہے (حی علی
 خیر العمل کا کہنا اکثر علماء کے نزدیک ثابت نہیں اور اہل بیت کی کتابوں میں (حی علی خیر العمل
 کہنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ والہ وسلم سے نقل کیا گیا ہے۔ احکام میں ہے (یہ نام اہل سنت
 کی کتاب کا ہے کہ (حی علی خیر العمل رسول اللہ صلعم کے زمانہ میں رائج تھا پھر حضرت عمر کے
 زمانہ میں مع قوف کیا گیا اور مصیقتی نے سنن کبریٰ میں یہ اسناد صحیح عبد اللہ ابن عمر روایت
 کیا کہ وہ کبھی بذان میں (حی علی خیر العمل تھے اور علی بن حسین سے روایت کی گئی ہے کہ پہلے
 اذان یوں ہی تھی یعنی بہ شمال خیر العمل۔ حضرات اہل سنت براہ غایت اپنے علماء کی
 تحریروں سے متنبہ پذیر ہو کر اپنی اذان کو درجہ خیر سے نہ گرائیں ورنہ قیامت میں پتھائیں گے
 (۵۵) الصلوٰۃ خیراً من النوم کا اپنی رائے سے جناب عمر کا اذان میں دخل کرنا۔

ثبوت تمام اہل سنت کا اس پر اتفاق ہے کہ یہ کلمہ والصلوٰۃ خیراً من النوم کہی اذان
 میں زمانہ آنحضرت نہیں پکارا گیا اصلیت یہ ہے کہ ایک روز حلیفہ صبح کے وقت سوئے
 تھے حذنگار نے کلمہ موصوف کہہ کر اُن کو جگانا چاہا۔ آپ کو پسند خاطر ہوا موذن کو
 حکم دیا کہ ہمیشہ صبح کی اذان میں اسکو کہہ کر و عبد اللہ حضرت عمر کے بیٹے بحدے اس
 یادگار غلام کو ناپسند فرماتے تھے کہ صبحہ سے نکل جاتے تھے مگر سننا گوارا نہ تھا
 مشکوٰۃ شریف کے صفحہ ۵۶ پر لکھا ہے عن مالک بلغہ ان الموزن جاء یوذینہ
 لصلوٰۃ الصبح فوجدونا نائمًا فقال الصلوٰۃ خیراً من النوم فامرہ عثمان یجلبہا
 فی نداء الصبح رواہ فی الموطاء یعنی ایک روز بوقت صبح موذن حضرت عمر کے پاس
 آیا کہ حلیفہ صاحب کو نماز کے لئے جگائے اسوقت اُنکو غلبہ خواب تھا موذن نے تاکیداً
 کہا کہ (الصلوٰۃ خیر من النوم) یعنی اے حضرت اُٹھیے خواب راحت سے نماز بہتر ہے یہ
 حلیفہ کو پسند آیا حکم دیا کہ اسکو ارکان نماز میں دخل کر دو کتاب موطا میں اسی طرح

نقل ہوا ہے ترمذی شریف کی جلد اول میں صفحہ (۲۸) لکھا ہے کہ عبد اللہ ابن عمر اس جملہ کو بتلاتے تھے اور جس مسجد میں یہ پکارا جاتا تھا وہاں نماز پڑھنا ناجائز جانتے تھے۔ واہ
 حتی علی خیر العمل کو اذان سے نکالیں اور ایک فضلا نہ خوار مودن کی رائے سے فصول اذان
 میں وہ جملہ داخل کریں جسکو خلیفہ صاحب کی صاحبزادی جو کہ عند السبیہ بڑے بخاری محدث
 اور صحابی رسول ہیں اتنا برا سمجھیں کہ جس جگہ یہ جملہ بولا جائے وہاں نماز پڑھنا ناجائز
 خیال فرمائیں۔ اہل سنت کو لازم ہے کہ براہ کرم تحریر حقیر پر غار نظر فرما کر امتیاز حق و
 باطل فرمائیں۔

دعا حضرت عمر کا آنحضرت کے سامنے ایسے کلمات گستاخانہ سے پیش آنا جو کہ ان کی
 شان کے خلاف تھے۔

تہنوت بخاری و مسلم و اکثر کتب اہل سنت مثل مدارج النبوة وغیرہ میں لکھا ہے کہ حقیقت
 آنحضرت نے بزمانہ علالت صحابہ سے یہ فرمایا کہ تم دوات و قلم حاضر کرو تاکہ تمکو ایسی
 چیز لکھ دوں کہ پھر ہرگز گمراہ نہ ہو اسوقت حضرت عمر نے اپنے دسازوں سے کہا کہ یہ باتیں
 پایہ اعتبار سے گری ہوئی ہیں بخاری کی شدت اور وفور کرب میں جو زبان پر آتا ہے
 کہہ دیتے ہیں دوات و قلم لانے اور لکھنے لکھانے کی کوئی ضرورت نہیں البتہ بیان ہو گیا ہے
 جو موقع میں آتا ہے بک دیتے ہیں حضرت کو یہ گستاخانہ جملہ سکر عفتہ آیا فرمایا کہ رفو ہوا
 عتی میرے پاس سے اٹھ جا و حدیبیہ میں جو گستاخی کی وہ محتاج بیان نہیں ہوئی
 شبلی نعمانی الفاروقی کہتے ہیں حدیبیہ کی بے ادبانہ گفتگو سے حضرت عمر کو بحد سے ندامت
 ہوئی کہ اس کے کفارے ہیں روزے رکھے۔ نوافل پڑھیں محتاج لوگوں کو خیرات دو
 غلام آزاد کئے۔ ہر عیب صواب کی حقیقت اسکا فاعل خوب سمجھتا ہے عمر صاحب نے کچھ ایسی
 ہی ناشائستہ لفظوں میں حضرت سے گفتگو کی ہوگی جس کی معافی میں اسقدر اہتمام کیا گیا تھا
 (۵۷) بندرہ یا چودہ مرتبہ آنحضرت کی رائے کا رد ہونا اور حسب صواب بد خطاب عمر نزول

وحی کا ہونا۔

ثبوت ازکیت الہیہ

مولوی محمد قاسم نانوتوی بانی مدرسہ دیوبند نے ایک سالہ بردشہ لکھا ہے جس کا نام ہیرۃ الشیعہ ہے اس میں مولوی صاحب موصوف نے لکھا ہے کہ چودہ مرتبہ حضرت عمر و جناب ختمی مرتبت میں درباب مسائل و دیگر معاملات اختلاف ہوا بالآخر نبی ماریے اور عمر جیتے خدا نے اسی بات کو پسند کر کے وحی نازل فرمائی جسکو عمر کہتے تھے رسالہ مذکور کا جواب منجانب شیعہ ایک بڑی مجلد کتاب تحفۃ الاشعریہ میں دیا گیا ہے۔

(۵۸) حضرت عمر کا اپنے ایمان میں مشکوک رہنا۔ سوائے انہیں ترجمہ تاریخ اہل خلفاء علماء سیوطی مطبوعہ مطبع صدیقی لاہور کے صفحہ ۶ پر لکھا ہے خدا نے آیات قرآن کے نازل فرمانے میں عمر کی رائے سے اتفاق کیا جو الفاظ کہ عمر کی زبان سے نکلے وہ بھنبہ نازل کئے گئے۔

ثبوت لیلۃ البقی میں جن منافقین امت نے آنحضرت کے قتل کا ارادہ کیا تھا ان کے نام حذیفہ بن الیان کو بتلائے گئے تھے اسی جہت سے انکو امین ہر رسول اور صاحب علم المنافقین کہتے ہیں چنانچہ تحفہ میں شاہ صاحب نے بھی اسکو تسلیم فرمایا ہے اس بزرگ صحابی سے حضرت عمر پوچھا کرتے تھے کہ بھالی سچ کہنا میرا نام تو تمہاری فرست میں حضرت نے نہیں لکھا یا حذیفہ نے جواب دیا انت اعلم بہ لفظ تم اپنی حالت سے بہتر خبر رکھتے ہو سمجھ لو اگر اس شب میں آپ شریک جماعت مفیدین تھے تو پکے منافق ہو ورنہ نہیں۔ میں نے اپنے بعض رسائل میں پوری حقیقت اس قضیہ کی لکھی ہے اور یہ قصہ ایک مشہور ہے صد ہا مرتبہ کتب مناظرہ میں لکھا جا چکا ہے امام ذہبی کا قول میزان الاعتدال میں یہ لکھا ہے کہ حضرت عمر نے فرمایا یا رب اللہ حذیفہ انا من المنافقین خدا کی قسم اے حذیفہ میں ازجملہ منافقین ہوں معلوم ہوا کہ ان کو اپنے

نفاق میں شک بھی نہ تھا بلکہ یقینی اپنی دانت کو منافق جانتے تھے
۱۵۹ تراویح کا بدعت ہونا۔

ثبوت جویات کہ متعلق عبادت عہد بنی میں نہ تھی اور بعد میں جاری ہوئی اسکو
بدعت کہتے ہیں تراویح جسکو سنی صاحب رمضان المبارک میں پڑھتے ہیں آنحضرت
کے زمانہ میں نہ پڑھی جاتی تھیں حضرت ابو بکر کے وقت میں نہیں پڑھی گئیں خطاب عمر
نے اپنے زمانہ خلافت میں اسکو جاری کیا۔ مولوی محمد قاسم نانوتوی بھی بدینہ اثنینہ
میں یہ ہی لکھتے ہیں کہ تراویح پڑھنی پرتاکید اکبر حضرت دوم نے کی ہے پس سوائے
بنی کے دوسرے نے جو عبادت قائم کی وہ بدعت ہے تراویح کو دینم اللہ بدعتہ خود
حضرت عمر نے فرمایا ہے بخاری نے لکھا ہے کہ اپنی مجوزہ عبادت کو خلیفہ دوم نے دیکھا اچھی
بدعت ہے) کا خطاب دیا ہے جلال الدین سیوطی نے تاریخ الخلفاء میں درباب اولیات
عمر لکھا ہے) اول من سمی امیر المؤمنین واول من من قیام شہر رمضان واول من
حرم المتعنة واول من ہنی عن امات الاول واول عن جمع الناس فی صلوة الخائفہ
علی اربعہ نکیرا۔ یعنی عمر نے اپنے زمانہ خلافت میں امیر المؤمنین کا خطاب اپنے واسطے تجویز
کیا اور ماہ رمضان میں تراویح کی بنیاد ڈالی اور متعنه کو حرام کیا اور نماز میت میں بہ تریم
ترکیب اول چار تکبیریں کہیں وغیرہ وغیرہ۔

سچین کا بی کو ہما دیں چھوڑ کر فرار کرنا

ثبوت جس جس لڑائی میں مثل اعد و حین وغیرہ شکر اسلام میں بہا کر پڑی ہے ثلثہ
بھاگنے والے دو قدم آگے رہے ہیں یہ ایسا واقعہ نہیں کہ جس کے ثبوت میں ان کتابوں
کی عبارتیں پیش کی جائیں جن میں سچین کا معرکہ قتال سے گریز یا ہونا لکھا ہے ہر ایک
لڑائیں بھاگتے ہی نظر آتے تھے چنانچہ ایک ہندی شاعر نے بھی ان کے بھاگنے کو لکھا
ہے اعد میں چھوڑ بیٹی جی کو بھاگے میت کہانے کی لاج نہ آئی۔

(۶۱) حضرت ابو بکر اور حضرت عمر کا اسلام چھوڑ کر کفر اختیار کرنے کا ارادہ کرنا

ثبوت از کتب اہل سنت

اس نمبر کے متعلق مضامین کو حقیر نے رسالہ مشعل ہدایت معروف بحواب رامپوری میں توضیح تمام بیان کر دیا ہے یہاں مختصر وہی بات لکھا ہوں جسکو نمبر کی سرخی سے علاقہ ہے جنگ احد میں جب شیطان نے اواز دی کہ قتل محمدؐ یعنی محمد قتل ہو گئے اسوقت شیطان پرست جماعت میں بھاگڑا پڑی اور بعض نے یہ سمجھ کر کہ محمدؐ تو قتل ہو گئے اب مسلمان رہنے سے کیا فائدہ اپنے پڑانے گھروں کو چل کر آباد کرو ایسا خیال کرنے والوں میں حضرت ابو بکر و عمرؓ تھے اور انھیں کی کمر مت باندھنے اور تہہ ہانے سے اور لوگوں کو کفر پور جانے کی جرات ہوئی تھی سند امام احمد بن حنبل میں لکھا ہے ان استخین ہنما یوم اُحد ورجع عمر بنیشفت دموعہ ویسأل علینا العفو فقال الست المنادی قتل محمدؐ فارجعوا الی ادیانکم فقال انما قال ابو بکر تم نزلت ان الذین تولوا منکم یوم العقیبۃ الجمعا انما استاذ لهم الشیطات خلاصہ کلام یہ ہے کہ جب حضرت عمرؓ میدان احد میں بعد فرار واپس آئے تو روتے تھے اور حضرت علیؓ سے پتھر پھینکتے تھے کہ حضورؐ معاف فرمائے حضرت امیرؓ نے فرمایا کہ کیوں حضرت پکا یہ ہی ایمان ہے کہ شکر کی شکرت سے گھبرا کر اسلام ترک کرنے پر آمادہ ہو گئے آپ ہی کا یہ قول نہ تھا کہ محمدؐ تو قتل ہو گئے اب قدیم مکانوں کو آباد کرنا چاہئے عمرؓ نے جواب دیا کہ میں نے تو نہیں ابو بکرؓ نے ایسا کہا تھا اسی کے قریب تفسیر کشاف میں لکھا ہے تفسیر درمشور میں لکھا ہے کہ منافقین و مرتابین نے آنحضرتؐ کی خبر قتل سن کر کہا تھا دارجوا الی اخوانکم وادخلوا فی دینکم لوٹ چلو اپنے بھائی بندوں کی طرف اور پہلے دیں میں داخل ہو جاؤ۔ سورہ ال عمران میں خدا فرماتا ہے واما محمدؐ الا رسول قد خلت من قبلہ الرسل افا من مات او قتل انقلبتم علی اعقابکم (الایہ) محمدؐ ایک رسول ہیں ان سے پہلے اور نبی بھی گزر چکے ہیں اگر وہ مرجائیں یا مارے جائیں تو کیا تم اٹھے بیرون کفر کے

طرف لوٹ جاؤ گے اس جگہ قرآنی کی تائید نے جنگ حد سے بھاگ کر تقدیر کر دی اگر وہ
چار گھنٹہ حضرت کے قتل ہونے کی خبر دی رہتی تو یہ لوگ ضرور وہ گوشت کھاتے جس کو
کچھ عرصہ سے چھوڑ رکھا تھا۔ حقیقت یہ ہے کہ جو لوگ سمجھ کر بصیرت قلب ایمان نہیں لاتے ان
کی یہی حالت ہوتی ہے کیا سنی صاحب اب بھی یہ خیال کر سکتے ہیں کہ ان لوگوں کا ایمان
پختہ تھا۔

(۶۲) ثلثانہ کا بنی کر خیارہ کو چھوڑ دیتا۔

ثبوت از کتب اہل سنت

یہ ایسی بات نہیں کہ محتاج ثبوت ہو تمام دنیا جانتی ہے کہ ثلثانہ دفن بنی میں شریک نہیں ہوئے
حصول خلافت میں کوشش کرنے کے لئے سقیفہ بنی ساعدہ میں چلے گئے۔ مولوی خلیل احمد صاحب
نے ہدایات الرشید کے صفحہ (۱۵۱) پر لکھا ہے کہ تختین نے دفن بنی پر انتظام خلافت کو اس واسطے
مقدم کیا تھا کہ حضور لغزش مبارک متعفن ہونے سے محفوظ رہتی اور خلافت کی تدابیر میں یہ رکھائی
تو معاملہ درہم برہم ہو کر سلام کو سخت نقصان پہنچاتا۔

(۶۳) حضرت ابوبکر کی خلافت پر ابوعبیدہ جراح و جناب عمر کا اس مکان میں بیعت کے لئے
ٹاٹھا اٹھانا جہاں چور اچکے بد معاش جمع ہو کر امر باطل کے لئے مشورہ کیا کرتے تھے

ثبوت از کتب اہل سنت

خليفة اول کی بیعت مسجد نبوی یا کسی دوسرے مقدس مقام پر نہیں ہوئی بلکہ سقیفہ میں امر
بیعت انجام پذیر ہوا صاحب غیث اللغات لکھتے ہیں کہ مدینہ کے بد رویہ لوگ اس جگہ
چوری و ڈکیتی و دیگر کارنامے بد کے مشورہ کے لئے جمع ہو کر تے تھے وہ کیا اچھے مقدس
مقام پر خلافت کا بنیادی پتھر رکھا گیا بقولے جیسا سروسی ہی بگڑی اس قسم کی خلافت
حسب کو دفن بنی پر تقدم دیا گیا یہی قابلیت رکھتی تھی کہ بد معاش خانہ میں قائم کیجائے
(۶۴) رسالت مآب صلی اللہ علیہ وآلہ کا ایک حکم کی عدم بجا آوری سے شیخین کو اس جملہ

سے یاد کرنا جس سے سنی بہت گہراتے ہیں

ثبوت از کتب اہل سنت

آنحضرت نے مرض الموت میں حکم دیا کہ سوائے علی کے سب اصحاب مدینہ سے باہر نہ ہاتھی رہیں۔
علامہ زادہ فوراً چلے جائیں شیخین نے اس حکم پر اعتراض کیا کہ ایک غلام کے ماتحت ہلکوا کیا
گیا ہے اُن کے معترض ہونے سے اور لوگوں کے بھی خیالات بدل گئے جب حضرت کو معلوم
ہوا کہ وفادار اصحاب بقیل حکم میں چکا تو آپ نے فرمایا کہ لعنت خدا پر جو شخص اس پر
نحائے۔ تحفہ کے باب ہم میں شاہ صاحب نے ابارہ میں گفتگو کر کے جواب دیا ہے کہ حضرت
کے متخلفین بکلمہ لعن اللہ وارد نہیں فرمایا۔ شیوخ کے جید عالم نے باب مذکور کا جواب بذریعہ
تسبیح المطاعن دیگر مل و نخل شہرستانی سے ثابت کر دکھایا ہے کہ حضرت نے اُن لوگوں
کے گلیں طوق لعنت والا تھا۔ حکا دل چاہے کتاب سطور کے صفحہ (۹) پر دیکھ لیوے
شیخین کو توشہ خانہ بنوی سے یہ آخری حلفت ملا تھا۔ ہم لوگ کہتے ہیں کہ اگر شیخین یہ منابت
حکم رسول مدینہ سے چلے جاتے تو بعد نبی حکومت اسلام خاندان رسالت میں مستقر
ہو جاتی اس واسطے تنگ وقت میں حضرت نے اُنکو کھانا چاہا تھا جعفر نے اس بحث میں
ایک مختصر رسالہ بھی لکھ دیا ہے جبکہ حضرت خود شیخین کو وہ الف ظ کہ چکے ہیں تو
ہمارے کہنے سے سنی کیوں برا مانتے ہیں۔

(۶۵) ثلاثہ اور ان کے تابعین کا حضرت امیر علیہ السلام کے احترام میں کمی کر کے اُن

کو مضطر کرنا

ثبوت از کتب اہل سنت

چند کتب قدیم مثل جمع بین الصحیحین وغیرہ میں لکھا ہے کہ فاطمہ علیہا السلام کی زندگی میں
اہل مدینہ کچھ علی کا احترام کرتے تھے اُن کی وفات کے بعد وہ ظاہری رو داری بھی چھوڑ
دی بت علی نے مضطر ہو کر ابو بکر کے ہاتھ پر بیعت کر لی میں اس واقعہ کو ایک جدید کتاب

سے بھی دکھلاتا ہوں حافظ عبدالرحمان متوطن پنجاب نے حضرت امیر کی سوانح عمری
 معروف بہ المرتضیٰ لکھ کر ۱۹۷۷ء میں مطبع روزامرت سرے شائع کرائی ہے اس کے صفحہ (۵۹)
 پر بحوالہ مسلم و بخاری شریف لکھا ہے فاطمہ کی زندگی میں لوگ علی کی وقعت کرتے تھے اُن
 کے مرنے پر وہ چھوٹ گئی علیؑ عدم تو جہی اصحاب سے مضطر ہوئے اور حضرت ابو بکر سے کہلایا
 کہ آپ مجھ سے تجلیہ میں ملاقات کریں مگر آپ کے ساتھ عمر منوں وجہ یہ تھی کہ حضرت امیر
 حلیفہ دوم کی صورت دیکھنا مکروہ جانتے تھے اسی کتاب کے صفحہ (۶۱) پر لکھا ہے کہ حضرت
 علیؑ نے فرمایا کہ خلافت کو ہم اپنا حق سمجھتے تھے ابو بکر نے اُسکو خود لے لیا اسکا ہموں کو رنج ہوا
 یہ کہ کہ بیعت کر لی اسوقت پھر سلمان علیؑ کی طرف رجوع ہو گئے اس روایت کے چند مقامات
 قابل نظر ہیں اول اُن اصحاب کی ایمان داری جنہوں نے حضرت امیر سے روئے وجہ پھر اگر
 اُن کو ورطہ اضطراب میں ڈالا مسلمانوں کو یہ ہی زیبا تھا کہ بحرم انکار بیعت خاندان
 بنوت کو ایسا تنگ و مجبور کریں کہ وہ ناچار ہو کر اس کام کو اختیار کریں جسکو انتہا کا برا
 جانتے تھے (بیعت دوم عمر کی صورت دیکھنا مکروہ سمجھتے تھے چونکہ اہلبیت پر ارقم غنصا
 حقوق و ضبطی فذک و خانہ سوزی و رنج رسانی فاطمہ سب کچھ بہ صواب و ید جناب عمر
 ہوا تھا۔ لہذا ایسے شخص کا دیکھنا فی الواقع باعث ملال تھا۔ سوم حضرت امیر کا یہ کھنا
 کہ خلافت کو ہم اپنا حق سمجھتے تھے مگر ابو بکر نے اُسپر تصرف کر کے ہموں کو رنج دیا چہارم علیؑ
 سے جو لوگوں نے انحراف کیا اُس میں غالب فائدہ کس کا تھا ظاہر ہے کہ ابو بکر و عمر نے
 خود و نیز اُن کے ہوا خواہوں نے ایسے بیجا دباؤ ڈالے کہ علیؑ ایسے مستقل شخص کبھی اٹھے
 سینوں کا عقیدہ ہے کہ ہر چار حلیفہ یا ہم ایک دوسرے کے دوست تھے بلکہ عموماً
 اُن کی نسبت چار یا رکھا لفظ استعمال کیا جاتا ہے واقع میں سچے اور پکے چار ایسے
 ہی ہوتے ہیں کہ با یکدیگر ایسا برتاؤ کریں جو نہ سخت و ستمنوں میں ہوتا ہے۔
 پنجم جب علیؑ نے بیعت کر لی اسوقت پھر سلمان علیؑ کی طرف رجوع ہو گئے واہ رے پہلی

صدی کے مسلمانوں نے نئی گھر کی تم نے جو عزت کی شاید رسول لکھے ہوں گے
 کہ اگر علی میرے سر سے ابو بکر کی بیعت سے انکار کریں تو تم سب بھی اُن سے روٹھ جانا
 (۶۶) حضرت امیر علیہ السلام کا زمانہ بیچین عالم بہ وصیت نبوی ہو کر گوشہ نشین ہونا۔

ثبوت از کتب اہل سنت

شیخ عبدالحق محدث دہلوی مدارج النبوة میں لکھتے ہیں کہ حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم نے بوقت وفات
 حضرت امیر سے چند وصیتیں کی تھیں از اجماع یہ کہ دیا علی بعد از من بسے مکرو مات زمانہ
 تو خواہد رسید یا بد کہ دلتناک نہ شوی و چوں بینی کہ مردم دنیا دنیا را اختیار کردند تو پس
 را اختیار کنی و راہ صبر پیش گیری (اہل بیت بجائے خود فکر کریں کہ حضرت امیر کو امور
 مکروہ کا سامنا کس وقت ہوا وہ کون بزرگ تھے جنہوں نے دنیا کو دین پر ترجیح دی
 کہیں خدا نخواستہ یہ وہ لوگ تو نہ تھے جن کی بیعت نہ کرنے کے جرم میں تمام لوگوں نے
 طوطہ چٹنی اختیار کی تھی اس کے زیادہ حضرت امیر پر امر مکروہ اور کیا ہوتا کہ اُن کے حقوق
 واجبہ کو لے لیا۔ گھر بھونک دینے پر آمادہ ہو گئے۔ اخلاق محمدی و تہذیب اسلامی
 چھوڑ کر بد تہذیبی اختیار کی اگر ادنی مولوی کے احترام میں وہ لوگ جہنم کی حرمت
 لازمی ہے کمی کر دیوں تو اس عالم کو کس درجہ کراہت ہوگی نتیجہ یہ ہوا کہ اُن دنیا طلبوں کو گناہ
 کشی کر کے حضرت امیر نے گوشہ تنہائی اختیار کیا وہ لوگ دنیا حاصل کرتے ہیں اور یہ تکمیل
 دین میں کوتاہاں ہوئے راہ صبر پیش گیری کا بھی خاص ہی مطلب ہے کہ اُن لوگوں
 میں بیٹھنا اٹھنا ترک کر دیا جائے جسے نفس کو اذیت پہنچی ہو میں حضرت امیر اور خلفائے ثلاثہ کے
 مخالفانہ تعلقات ایک ایسی صاف و صریح علامت سے دکھلا سکتا ہوں کہ انشاء اللہ
 کسی مصنف مزاح کو تامل نہ رہے سلاطین زمانہ کا عموماً قاعدہ ہے کہ دیانت دار اہل
 کار یا آزمودہ سپاہی کو کبھی علیحدہ نہیں کرتے ہر دنی لیاقت بادشاہ اپنی اوقات
 حکومت میں اسکی عزت افزائی کر کے ترقی کی بلند مدارج پر پہنچاتا رہتا ہے ہم سچے ایک حکمران

(علی) اور یمن یا دشاہ ابو بکر و عثمان کی حالت پر مسلمانوں کو مطلع کرتے ہیں رسول پاک
 کے زمانہ میں جو کار نمایاں اس سپاہی نے میدان جنگ میں کئے اُن کی تفصیل کی ضرورت
 نہیں مسلمان تو بجائے حوزہ رہے گھار بھی اُس سے واقفیت رکھتے ہیں ابن روزبہان
 البطل الباطل میں لکھتے ہیں کہ (استوی الاسلام بسیف علی) یعنی اسلام علی کی تلوار
 سے مستوی ہوا یہ ہی وجہ تھی کہ ہزار مسلمانوں سے انتخاب کر کے بنی نے قدرتی حربہ ذوالفقار
 علی کے حوالہ کیا یہ سپاہی ہر لڑائی میں بڑے بڑے دشمنوں کے لاشوں سے زمین کو پاٹتا
 رہا لطف عینی نے بھی پکار پکار کر لافتی 'الاعلی لاسیف الاذوالفقار' کے جملہ سے اسلام
 والوں کو اکاہ کیا حضرت ابو بکر پر واجب تھا کہ جس وقت جانشین بنی ہو کر تہانہ وارد
 تحصیلدار و چکدار تجیز کئے تھے حضرت علی سے کہتے کہ سول کا انتظام ہم کریں گے
 فوج کی سرداری جبکہ سول کے زمانہ میں آپ سے متعلق تھی اسی طرح اب بھی ہے گی
 جو کوشش و جانفشانی ابتدا ہی زمانہ میں آپ نے اجرائے دین میں کی ہے وہ ہی اب
 کیجئے باغ اسلام کا ہر درخت آپ ہی کے حوالے سے سیخا ہوا ہے ہم لوگ تو دین کو ترقی
 دینے والے ہیں۔ لہذا آپ مثل عہد رسول کوشش میں کمی نفرمائیں افسوس سے لکھا جاتا ہے
 کہ خلفائے کبھی کسی مہم پر علی کو نہیں بھیجا نہ کوئی کام اُن سے لیا معطل کر کے گھر میں بٹھا دیا
 یہاں تک بابت کی کہ جو صحابہ حضرت امیر کو بہ نظر محبت دیکھتے تھے اُن کو بھی کوئی خدمت
 نہیں دی پس عہد ثلاثہ میں حضرت امیر کی گوشہ نشینی ثابت ہو گئی۔ المرئضی مولفہ حافظ
 عبد الرحمان پنجابی مصرعہ نمبر بالا کے صفحہ ۶۳ سطر ۴ پر لکھا ہے۔ حضرت علی عمر کی خلافت وہ
 سالہ میں مثل زمانہ خلافت اول گوشہ نشین رہے۔

(۷۷) حضرت عثمان کا صحابہ جلیل القدر کو مار کر دینے سے باہر نکلوانا

ثبوت از کتب اہل سنت

شامی صاحب نے تو تحفہ میں صرف اس قدر لکھا ہے کہ جب عثمان نے ابن مسعود سے قرآن

طلب کیا تو وہ دینے سے انکاری ہوا انھوں نے اپنے غلاموں کو حکم دیا کہ ان کے کمر
 گرد بھاڑ دو اس موقع کے متعلق تحفہ میں یہ فقرہ لکھا ہے رعدا مان عثمان المہدیہ بن
 مسعود خثوننت کردہ بودند و حضرت و صدمہ ہم باورید انکہ عثمان ایشاں را بہ این امر
 کردہ باشد نتیجہ یہ ہوا کہ دونوں صحابہ نے با یکدیگر ملنا چھوڑ دیا بقول شاہ صاحب
 عثمان نے جو وظیفہ مقررہ بھیجا اسکو واپس کر کے کھلا بھیجا کہ محکوم آپ کے عطیہ کی ضرورت
 ہمیں میں نے اپنی بیٹیوں کو سونپ دیا واقعہ پڑھنے کی وصیت کر دی ہے وہ انشاء اللہ
 کبھی بھوکے ہو کر آپ کے محتاج ہوں گے عمار یا سر کو جبکہ وہ مصریوں کے پیغمبر بن کر گئے اتنا
 پٹوایا کہ بیہوش ہو گئے۔ ابوذر کو مسخرانہ کر مدینہ سے نکال دیا۔ نہایت العقول میں فخر زاری
 لکھتے ہیں (ضرب ابن مسعود و عمار یا سر او سیر ابوذر الی ربذہ یعنی عثمان نے عمار کو پٹوایا
 اور ابوذر کو مدینہ سے ربذہ میں جلا وطن کیا۔ تاریخ مطہری مصنفہ ہر ایم میں ہے
 کہ عثمان نے ابن مسعود کو گالیاں دیں ملائسن کثیری رسالہ نجات المؤمنین میں لکھتے
 ہیں صہنا انہ وقع منه امور منکرہ فی حق صحابہ ضرب ابن مسعود حتی کسر
 صنعین عن اصلاعه و احرق مصحفہ و ضرب عمار حتی اصابہ فتق و ضرب
 ابوذر و لفاه الی الربذہ یعنی عثمان سے چند امور مکروہ واقع ہوئے اول یہ کہ ابن
 مسعود کو اتنا پٹوایا کہ اس کی پسلیاں لوٹ گئیں اور اس کے قرآن کو بھونک دیا اور عمار
 یا سر کو ایسا مارا کہ صدمہ شدید سے اسکو عارضہ فتق لاحق ہو گیا اور ابوذر کو مار پیٹ کر
 مدینہ سے ربذہ میں ڈلوادیا ابن قتیبہ اور صاحب استیعاب نے بھی حسب مضمون بالا
 لکھا ہے آخر الذکر نے اتنا اضافہ کیا ہے کہ حلیفہ صاحب نے حکم دیا کہ ابن مسعود فوراً
 مدینہ خالی کر دیوں۔ لیکن اکثر اصحاب ساعی ہوئے جس سے خارج البلد کرنے کا حکم
 ملتوی کیا گیا۔ شاہ صاحب نے حسب صرح صدر لکھا تھا کہ بلا اجازت عثمان ان
 کے غلاموں نے کچھ خثوننت کی تھی۔ دیگر علما جو کہ شاہ صاحب کے مقدم ہیں تحریر

ہیں کہ اس کی پسلیاں توڑ کر برابر کر دی تھیں امر او کا قاعدہ ہے کہ مجرم و معنوب کو اپنے ہاتھ سے نہیں مارا کرتے۔ علاموں سے پٹوایا کرتے ہیں لیکن اس مار پیٹ کا تعلق خاص اس سردار سے ہی ہوا کرتا ہے عثمان کا علاموں سے مروانا ان کی ذاتی افعال میں داخل ہے اگر اس وقت حضرت ثالث ہوتے تو ضرور زبردفعہ (۳۲۵) مامو خوذ ضرب شدید ہو کر ہفت سالہ قید کے مستحق سمجھے جاتے۔

۶۸۱ حضرت عثمان پر جناب عائشہ کا کلمہ معلوم (لعن) وارد کرنا اور لوگوں کو ان کے قتل پر بر انگیزہ کرنا۔

ثبوت بخین کے زمانہ میں حضرت عائشہ کو دس ہزار سالیانہ ملتا تھا۔ اتنی پیش قرار سخوانہ صرف اسوجہ سے نہ ویکانی تھی کہ وہ بنی کی بی بی تھیں اگر ایسا ہوتا تو دیگر اروج کے ساتھ بھی یہ ہی دست افشانی ہوتی۔ مگر ابن حنفیہ یہ تھی کہ احادیث بنوی دھالنے کے لئے سوکھوروں کی طاقت کا بخن ہر وقت گرم رہتا تھا حضرت عثمان کے زمانہ میں مغلہ کی وہ آؤ بھگت نہ رہی۔ بنی امیہ کا دور دورہ ہو گیا خزانہ پر حلیفہ کے سہالی قابض ہو گئے۔ ام المومنین امارت سے غربت کے درجہ میں پہنچیں تب حلیفہ بروایت روضۃ الاحباب وحبیب السیر وغیرہ کہہ یاد اقلو نغلا قتل اللہ نغلا یعنی قتل کرو اس درازریش کو خدا قتل کرے اس لئے ڈارھی واسے کو نعل ایک بیوی تھا اس کی ڈارھی ناف سے نیچی تھی۔ بی بی صاحبہ نے اپنے سوتیلے داماد کو اس سے سنت دی تھی۔ بعض روایات میں یہ الفاظ بھی وارد ہوئے ہیں را قتلو محرق القرآن قتل کرو اس قرآن جلانے والے کو ان مضامین سے بطون کتب بھرے ہوئے ہیں۔ کہاں تک تفصیل کی جائے۔

شاہ صاحب چونکہ حلفار کی پردہ داری میں ہمیشہ چادر لئے کھڑے رہتے ہیں ادھر کوئی عیب ظاہر ہوا۔ ادھر انھوں نے جھپ سے چادر ڈال دی ایسا ہی یہاں بھی کیا تحفہ میں لکھ دیا کہ عائشہ نے عثمان کو نعل نہیں کہا اعم کوئی وابن قتیبہ کی افتر پردازی

ہے جنہوں نے یہ جملہ لکھا ہے۔ حقیقہ عرض کرتا ہے کہ علمائے صدر یہی نفل کا بیان کرنا
موقوف نہیں دیگر علمائے مجتہدین اہل سنت نے بھی لکھا ہے کتاب انسان البیون
و تذکرہ خواص الائمة ابن جوزی۔ و اتحاف الوری وغیرہ میں وارد ہوا ہے کہ حضرت
امیر نے عائشہ کو تنہا خط لکھا منجملہ دیگر زندا جہ کے یہ بھی تحریر فرمایا کہ آج آپ طالب خون
عثمان ہو کر مجھ سے برسرِ نجات ہیں اور قتل از میں خود ہی یہ ارشاد فرمایا کرتی تھیں۔
اقتلوا النفل قتل اللہ لقتل قتل اللہ۔ تشیّد المطاعن کے صفحہ ۲۴۱ و ۲۴۲
۲۴۳ پر جملہ عبارات درج ہیں بخوف طوالت سمجھ لے نفل نہیں ہو میں صاحب حبیب اس نے
ان غفلوں میں یہ مضمون ادا کیا ہے کہ عائشہ جوں یہ سبب نقصان و طیفہ خود عثمان
رخیدہ بود مردم را بر قتل او تحریریں و ترغیب مودہ میگفت اقلوا النفل قتل اللہ
سوائے از میں اہل لغات نے بھی لکھا ہے کہ نفل شیخ حمق اور داز ریش کو کہتے ہیں مصر میں
ایک مجوسی اتنی لمبی ڈاڑھی رکھتا تھا کہ ناف سے کچھ نیچی تھی حنیفہ عثمان کی ڈاڑھی بھی
ایسی تھی دراز ریش کے لئے احمق ہونا بھی ضروری ہے اور حنیفہ عثمان جیسے تھے سب
جانتے ہیں اس واسطے بی بی صاحبہ نے بہت جابج کر انکو یہ خطاب دیا تھا دیکھو قانوس
و نہایتہ المغنۃ ابن جوزی بہ نظر تسکین ناظرین ان کتب کے نام بھی لکھے دیتا ہوں جنہیں
حضرت عائشہ نے جناب عثمان کو نفل وغیرہ فرمایا ہے۔

(۱) استیغاب عبد البر اقلوا حراق المصاحف

(۲) ایضا و روضۃ الاجاب لعن اللہ نفلًا

(۳) قتل اللہ نفلًا

(۴) روضۃ الاجاب اقلوا نفلًا فلقد کفر

۱۶۹ لوگوں سے بحیرہ چین کر حضرت عثمان کا قرآن جلانا

ثبوت یہ واقعہ قرآن سوزی ایسا مشہور عالم ہے حکومت از بام کنا چاہے کل علم

اہل سنت کہتے ہیں کہ نسخہ موجودہ جب مرتب ہو گیا اس وقت حضرت ثالث نے باقی حصہ کو بتی دکھلائی۔ اگرچہ اقوال علماء سینہ اس جگہ نقل کروں تو فضول طوالت ہوگی صرف مولوی خلیل احمد صاحب کا بیان ہدایات الرشید سے دکھلاتا ہوں۔ عالم موصوف کتاب مذکور میں بطور استفتاء علمائے سنیہ سے پوچھتے ہیں کہ چٹھے پڑانے کے ترتیب راق قرآن کو جلانے سے عثمان پر کیا شرعی جرم وارد ہوتا ہے اسکا جواب حفصہ نے ایک رسالہ میں جس کا نام بحث قرآن ہے مفصل دے دیا ہے پس سنی صاحب اس فعل عثمانی کو جرح نہیں جانتے بلکہ اُسے ہم سے فتوے طلب کرتے ہیں۔ ہوائے ازایں فتح الباری شرح بخاری میں لکھا ہے کہ عثمان نے بجز اس قرآن کے جسکو خود جمع کیا تھا باقی مصاحف کو جلوا دیا مولوی رافت علی صاحب اردہوی نے رسالہ جواب یا صواب میں لکھا ہے کہ جب حضرت عثمان نے صحیح قرآن ترتیب دے لیا تو دیگر قرآن کو جو کہ زمانہ شنیہ میں لوگوں نے جمع کر لئے تھے اولاً بہشت و ثواب ثانیاً یہ احراق قرآنیں صفحہ عالم سے محو کر دیا (۷۰) احادیث فضائل صحابہ کا وضعی ہونا۔

تہذیب اسلام بنو ت از کت اہل سنت

جناب مولانا مقتدا حامی دین خیر الانام السید مولوی حامد حسین صاحب اعلیٰ اللہ مقامہ نے ایک کتاب سہمی ربہ شوارق الفصوص تحریر فرمائی ہے اس میں ان جملہ احادیث کا قول علمائے اہل سنت سے وضعی ہونا ثابت فرمایا ہے جو کہ فضیلت خلفائے ثلاثہ میں درج کتب اہل سنت ہوئی ہیں بلکہ یہاں تک ثابت کر دیا ہے کہ فلاں حدیث کے بنانے والے کو اس قدر انعام دیا گیا اور فضلاں کو اس قدر اس جگہ میں اہل سنت کے بڑے معزز عالم کی کتاب سے ایک حدیث پیش کرتا ہوں سیوں کی اکثر کتابوں میں وارد ہوا ہے کہ آنحضرت نے فرمایا میں اور علی ایک نور سے پیدا ہوئے ہیں حضرت آدم کی ولادت سے کئی ہزار برس پہلے محمد و تقدیس الہی میں مصروف تھے بعد ولادت ابوالبشر وہ نور اصلاط طاہرہ سے

ارحام یا کیزہ میں منتقل ہوتا رہا تا آنکہ میرا نور صلب عبد اللہ میں مستقر ہوا اور علی کا صلب
 ابی طالب میں ایک پوری جلد اس حدیث کی بحث میں مرتب ہوئی ہے۔ مجلدات عیقات
 میں اسکا نام حدیث شاذ ہے۔ صدنا علماء کا بیان اس کی صحت میں پیش کیا گیا ہے ایسی نقل
 و معتبر حدیث کو شاہ صاحب وضعی بتلا کر تحفہ میں لکھتے ہیں کہ جس میں میں تھا علی کا نام ہے
 وہ وضعی ہے مگر جس میں چاروں کا ذکر ہے وہ درجہ صحت پائے ہوئے ہے شاہ صاحب
 جسکو صحیح بتلاتے ہیں۔ اسکا دوسرا نمبر یہ ہے حضرت نے فرمایا میرا اور ابوبکر و عمر و عثمان علی
 کا نور ایک ہے اور علیہ السلام سے پہلے ہم سب عبادت خدا میں مصروف تھے صلاب
 طاہرہ سے ارحام طیبہ میں منتقل ہوتے ہوئے میرا نور صلب عبد اللہ میں آیا اور ابوبکر و
 عمر و عثمان کا ابو قحافہ و خطاب و عفان کی پشت میں اور علی کا ابوطالب کی۔ قاضی
 شاد اللہ پانی تہی سیف مسلول میں لکھتے ہیں کہ یہ حدیث تو وضعی ہے مگر جن راویوں
 کے حوالہ سے بیان کی گئی ہے وہ سب سچے ہیں اس پر میں نے ایک اعلیٰ درجہ کا پُر مذاق
 مضمون تصویر غالب و مغلوب میں لکھ دیا ہے اور یہاں باختصار ایک واجب التسلیم
 پیش کرتا ہوں کہ جبکا دنیا میں کوئی سنی جواب دے سکے وہ یہ ہے کہ عموماً اہل سنت
 حضرت عبد اللہ و حضرت ابوطالب کو کافر بتلاتے ہیں علی ہذا خلفاء ثلاثہ کے آباء کرام
 کو بھی کافر کہتے ہیں۔ پس حکم نبی اور چاروں حنیفوں کے مال باپ سب کافر تھے تو ان
 کے اصلاب و ارحام کب پاک و طیب ہو سکتے ہیں چونکہ ہر سہ حنیفہ بہ اتفاق جمیع امت
 کافر سے مسلمان ہوئے ہیں۔ لہذا یہ عجیب بات ہے کہ پاک صلب اور پاک رحم سے کافر
 برآمد ہوئے بقولے مردہ کافر اور قبر چونہ گنج صلب و رحم کی طہارت کا جملہ سوائے نبی
 و علی کے اور کسی پر منطبق نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ عموماً شیعہ اس کے مستفید ہیں کہ آنحضرت
 کے آباء کرام سب موحد و یزداں پرست تھے چنانچہ جامع الاصول میں لکھا ہے
 اوال البیت یزعمون ان ابیطالب مات مسلماً یہ کہ زعم اہل بیت ابوطالب مسلمان تھے

سوائے از ایس سینوں کے ثقہ الحفاظ ابو کرام عبد السلام کہتے ہیں کہ اتفق ائمۃ اہل
البت ان اباطالب مات مسلماً وخلف اہل البیت فی الاسلام خلاف غیر
معتبر یعنی ائمۃ اہلبیت پسرتفق ہیں کہ ابوطالب نے بحالت اسلام وفات پائی اور جو
مسلمان خلاف اہلبیت کہے یعنی اُن کے کفر پر مرثیہ اعتقاد کرے وہ ناقابل اعتبار ہی الحق
حضرت ابوطالب کے واقعات کچھ ایسے ہیں کہ جن سے برابر ایمان کے آثار نمایاں ہیں
یاد رکھو کہ کبھی کا فر مومن کی مدد نہیں کر سکتا بلکہ حتی الوسع اُس کی تخریب میں کوشاں
رہتا ہے اور موقع پا کر اُس کے تلف کر دینے کی جرات کرتا ہے۔ چونکہ آنحضرت بزرگوار
قریش اور اُن کے معبودوں کو برا کہا کرتے تھے لہذا حضرت ابوطالب اگر معاذ اللہ کفر
پرست ہوتے تو حضرت بنوی کو جو کہ صغیر سی ہے اُن کی نگرانی اور پرورش میں بھی بزرگوں
کا مخالف دیکھ کر ضرر جانی پہنچاتے نہ یہ کہ اُن کی حمایت و پرورش میں ایسا منہمک ہوتے
کہ جیسا شفیق باپ بہ مقابلہ مطیع اولاد ہوا کرتا ہے۔ روایات فریقین میں وارد ہوا ہے
جبکہ ابوطالب بخوف کفار حد سے زیادہ پریشان ہوئے تو اپنے پیارے بیٹے کو گلے سے
لگا کر بہاڑ کی گھاٹی میں چلے گئے جو کہ اس وقت تک یہ اسم شعب ابوطالب مشہور ہے کفار
نے باہم مشورہ کر کے ایک نوشتہ تیار کیا کہ جو شخص ابوطالب کے ہاتھ کھانے پینے یا دوسرے
اشیاء کی خرید و فروخت کرے گا وہ براوری سے گرا دیا جائے گا۔ اُنھوں نے اس کی کچھ
نہ پروا کی۔ بلکہ اپنے قوم و قبیلہ اور اہل گائیکت کو برابر ہدایت کرتے رہے کہ ہر ائمہ محمد حقیقہ
اُس کی مخالفت نہ کرو بلکہ جو راستہ وہ نکال دھکھلانا چاہتا ہے اُس پر چلو تمہارے لئے فلاح
اُس کی اطاعت میں ہے برہان الدین شافعی نے انسان العیون میں اُن واقعات کو
بوضاحت و صراحت دکھلایا ہے جو کہ بر سبیل حمایت آنحضرت اُن سے وقوع پذیر ہوئے
تھے از الجملہ یہ کہ وکان ابوطالب فی کل لیلۃ یا مر رسول اللہ ان یاتی فراشدہ
ویطیطیجہ بہ فاذا نام الناس اقامہ وامر احد بنیہ وغیرہم ای من اخوانہ

و بنی عمہ ان یطیعہ مکانہ خوفاً علیہ ان یقتالہ احد عن یرید بہ السوء
مطلب عبارت ہذا کا اوپر بیان کیا گیا کہ ابو طالب آنحضرت کو ایک جگہ نہ سلاتے تھے
بحرف کفار مقام بدلتے رہتے تھے شیخ عبدالحق محدث دہلوی مدارج النبوة میں تحریر
فرماتے ہیں کہ ابو طالب در وقت موت خود طلبیدنی عبدالمطلب را گفت ہمیشہ بر خیر و
نیکی می خواہید بود اگر سخن محمد بشنود و اتباع امر وے کند و اعانت و امداد وے نماید
و نصرت و ہمد اور انما فلاح و رشد یامید و در موابہ لدنیہ از مشام من سائب آوردہ کہ
گفت چوں حاضر شد ابو طالب را وفاتے جمع کرد بسوئے خود قریش و انکا برایشان آپس
وصیت کرد مرا ایشان را و گفت اے معشر قریش شما برگزیدہ مائے خدا مید از میان
خلق من وصیت می کنم شما را بہ محمد خیر را زیرا کہ وے این ست در قریش و صدیق ست
در عرب و وے جامع است ہر خیر را کہ وصیت میکنم بدان و تحقیق کہ اندہ ست امرے کہ
بقول کردہ است آزاد ہا و انکار کردہ است زبا ہا از جہت ترس ملامت اے معشر قریش
باشید مرا و ادا و ستان و حمایت کنندہ گان بخدا سو گند کہ مسلوک نہ کند پیچ راہ متابعت اورا
مگر رشد یابد و کار او بسا مان گردد و دیگر و پیچ کجے سیرت اورا مگر آنکہ تیک بخت باشد فاگر
ہست مرنفس مرا ملتی و اجل مرا تا خبرے ہر آئینہ باز دارم آفات را و دفع کنم از وے حوادث
را این گفت و از عالم رفت و با حجلہ اعانت و امداد و حمایت و رعایت و مدح و ثنا ابو طالب
مرا آنحضرت را در اعلائے شان و رفیع مکان وے در اشعار و اخبار بسیار است محدث موصوف
امی صمن میں تھوڑے فاصلہ بعد لکھتے ہیں کہ در روایت ابن اسحق آند کہ وے اسلام آوردہ
نزدیک بوقت موت و گفتہ چوں قریب شد موت وے نظر کرد عباس بسوئے وے دید
کہ می جنبانند لہائے خود را پس گوش نہاد عباس بسوئے وے او گفت یا آنحضرت یا بنی
و اللہ تحقیق کہ گفت برادر من کلمہ را کہ امر کردی تو اورا ہاں کلمہ اس سے آگے محدث موصوف
بحر فرماتے ہیں کہ آنحضرت نے بحق ابو طالب فرمایا غفر اللہ لہ و رحمہ سید عالم ہمراہ جنازہ

ابو طالب میرفت و میگفت اے عم من صد رحم بجا آوردی و در حق من تقصیر نہ کردی خدا
 تعالیٰ ترا جزا کے چرخ و مادہ تاریخ ابوالفضل اور انسان اعیون میں برہان الدین اور مہدی
 نے بھی حسب مضمون مدارج ملکہ اس سے بالا تر رکھا ہے سیف صدام کے صفحہ (۴۱) پر
 وہ جملہ عبارتیں نقل کی گئی ہیں جس کا دل چاہے دیکھ لے انشاء اللہ مطابق پاسے
 جائیں گے تمام مضامین پر نظر ڈالنے سے ثابت ہوتا ہے کہ ابو طالب ایسے کامل الایمان
 تھے کہ جیسا کہ مومن ال فرعون جس کی خبر قرآن میں آج ہے کفار قریش سے انھوں نے
 صرف بظہر حمایت بنوی میل جول بھی رکھا جس سے ان کے محبوب برادر زادہ کو کوئی ضرر نہ پہنچ
 سکا اور اپنی خود داری بھی کی اگر وہ بظاہر اسلام لے آئے تو کفار قریش ان کے ساتھ ہی وہ
 ہی برتاؤ کرتے جو کہ آنحضرت سے کرتے تھے اکثر دیکھا گیا ہے کہ بعض اشخاص نے مصالح
 دینا سے علی الاعلان اپنے عقائد کا اظہار نہیں کیا مگر جب مرنے لگے اور دیکھا کہ معاندان
 ہمارا کچھ نہیں کر سکتے اپنے اصلی عقیدے کا اظہار کر دیا حضرت ابو طالب نے خود فرما دیا کہ میں
 محمدی کو دل نے قبول کیا اور زبان نے بخوف فتنہ و فساد انکار کیا و بکھودارج البتہ کا
 وہ فقرہ مذر بالا و قبول کردہ است انرا دلہا و انکار کردہ ست زبان ہا۔ بعض متعصب سنی
 جو کہتے ہیں کہ وہ کافر مرنے اس کی وجہ یہ ہے کہ ان لوگوں کو حضرت امیر سے بالطبع عداوت
 ہے ان کا دل گوارا نہیں کرتا کہ اور خلفاء کے باب کافر کہے جائیں اور علی کے پدر بزرگوار
 مومن۔ مگر قدرت خدا انہیں کے ثقہ اور معتبر علماء کے قلم سے وہ الفاظ نکل گئے جو کہ مثبت
 ایمان میں قبل از بعثت بنوی حضرت ابو طالب و جناب عبداللہ اور ان کے رزگ خدا
 پرست و تابع ملت ابراہیم علیہ السلام تھے جب ہی تو ان کے اصحاب حامل نور مصطفوی و
 مرتضوی ہوئے شاہ صاحب نے جو حسب صراحت بالا تحریر فرمایا ہے کہ اصحاب ثلاثہ کا نور
 بھی آنحضرت کے نور سے ملا جلا اصحاب و ارحام طیب و طاہر میں منتقل ہوتا رہا وہ براہ
 مہربانی ثلاثہ کے آباء کے متعلق بھی کوئی روایت دکھلا میں تاکہ ہم ان کے حلیہ سے

معلوم کر لیویں کہ اُن کے اصحاب نے کیونکر انوار خلفاء کو اٹھایا تھا جو وقت کہ حضرات
 اہل سنت ایسا قصد فرمائیں۔ بی صنتہ والدہ عمر صاحب کے حالات کو بھی نظر فرما کر
 اُن کے رحم کی طہارت کو بھی جانچ لیویں کہ وہ کس قسم کے نور کا بار اٹھا سکتی تھیں بعد
 انہیں ان حاملان نور کی اولاد کو دیکھئے عبد اللہ و ابوطالب کے فرزند آن واحد
 و چشم رزن کے لئے کافر نہیں ہوئے۔ چونکہ اصل صحیح تھی اولاد بھی صحیح پیدا ہوئی خلفاء
 کے ابار کا فر تھے صاحبزادگان والا نشان بھی کلمہ کفر پڑھتے ہوئے اپنی والدہ صاحبہ
 کے رحم سے باہر نکلے محبت ہے آدم علیہ السلام کی پیدائش سے پہلے تو سب نور ایک جگہ
 رہیں اور دنیا میں وہ انوار باہم ایسے متنفر ہوں کہ ایک ہون ہو اور دوسرا کافر غرض
 کہ خلیفہ پرست لوگ نے خوب خوب احادیث بحق خلفاء وضع کی ہیں مگر سب غلط اور
 خلاف عقل اگر سنی کچھ حوصلہ رکھتے ہیں تو اسے حدیث نور کو درست کریں جس کے
 میں نے مانگھ پیر توڑ دیئے ہیں۔

(۷۱) ام المؤمنین عائشہ و حفصہ کا قرآن میں کافرہ عورتوں سے مشابہ ہونا۔

ثبوت از قرآن شریف

تمام سورہ تحریم میں بی بی عائشہ و حفصہ کو زجر و تنبیہ کی گئی ہے ان دونوں مسلماتوں
 نے ایذائے رسول پر کمر باندھ لی تھی خدا نے فرمایا کہ تمہارا ایک کرنا میرے حبیب محمد کو کوئی
 نقصان نہیں پہنچا سکتا اس کے مدد کو خدا اور جبریل و صالح المؤمنین و دیگر فرشتگان
 مقرب کافی ہیں اے عائشہ و حفصہ تم بالکل ایسی ناپاک سرشت ہو جیسے ہمارے دوزبگان
 صالح لوط و نوح علیہم السلام کی کافرہ ازواج نہیں وہ آیت آخر سورہ موصوف میں
 ہے۔ جس کا تعلق ازواج لوط و نوح علیہ السلام سے ہے

(۷۲) عائشہ و حفصہ کے قلوب کا راہ راست سچ ہو جانا

ثبوت از قرآن شریف

سورہ موصوف الصدقین خدائے پاک دونوں کو مخاطب کر کے فرماتا ہے دفعہ صفت قلوبکما
تحتبیکہ تم دونوں کے دل ٹیڑھے ہو گئے ہیں

در ۳۷ ابی بی عائشہ و حفصہ ہر اس بات میں جو کہ مسلمہ عورتوں کے لئے ضروری ہے ناقص
بھئیں ان کی کوئی بات درجہ کمالیت پر نہ تھی اسی سورہ مبارکہ میں خدا فرماتا ہے کہ اے
عائشہ و حفصہ تم اپنی کردار ناشائستہ سے ہاتھ اٹھاؤ اور میرے رسول کی ایذا دہی سے
باز آؤ اگر تمہاری یہ ہی حرکات رہیں اور بنی نے طلاق دے کر تمکو گھر سے نکال دیا تو میں
اسکو ایسی کمالی صفات عورتیں دوں گا کہ جن میں آٹھ وصف تم سے بہتر ہوں گے مسلمان
و مومنات وغیرہ وغیرہ۔

مرو عاقل کو غور کرنا چاہئے کہ یہ مفاد ذکر آید یا لا ان کا ایمان و اسلام بھی صحیح نہ
تھا افسوس ہے کہ بنی کی شبانہ روزی صحبت نے ان کے دل میں کچھ اثر نہ کیا جسکے خست
بوط و نوح کی سرکش و نافرمان و سرخ دینے والی بیبیان بھئیں یہ ہی کیفیت ان دونوں
کی تھی۔ خدا انکو کج طبیعت و ناقص الایمان و اسلام تبدیل کریم نشین از رواج انبیاء موصوف
فرمائے اور سنی حضرات ان کو صدیقہ و مجتہدہ کا خطاب دیں

دہم ما روہنہ رسول میں امام حسن کے دفن سے عائشہ کا مانع ہونا اور یہ شرکت مروان ان
کے جنازہ پر تیر بار ان کرانا۔

ثبوت از کتب اہل سنت

سنی سید جو کہ اُمّ المؤمنین عائشہ کو صدیقہ اور ان کے پدر بزرگوار کو صدیق کہتے ہیں
براہ کرم اس مضمون پر ضرور نظر توجہ فرمائیں۔ دفن جناب امام حسن کے متعلق کتب اہل سنت
میں جو مضامین وارد ہوئے ہیں ان کو عرض کیا جاتا ہے شاہ صاحب نے تو تحفہ میں
حب عادت مضمون کو کاٹ چھانٹ کر صرف اسقدر لکھا ہے کہ امام حسن علیہ السلام

نے عائشہ سے اجازت لی کہ اپنے حجرہ میں جہاں نبی اور آپ کے والد و عہدہ دار دفن ہوئے ہیں مجھ کو بھی ایک قبر کی جگہ عنایت فرمائیے عائشہ نے بخوشی منظور کر کے اجازت دے دی جبکہ ان کا جنازہ وٹاں لائے مروان نفع ہوا قریب تھا کہ باہم خبیث شدید ہو ابو ہریرہ نے امام حسین علیہ السلام کو سمجھا کر وٹاں سے لاشہ ہٹوایا جو کہ یقین میں دفن کیا گیا چونکہ سمعہ حضرت عائشہ پر سخت الزام وارد ہوتا ہے لہذا شاہ صاحب نے اصل واقعہ کو چھوڑ کر یہ ایسا مہید کہ اس حجرہ میں عائشہ کے تصرفات مالکانہ ثابت ہو جائیں یہ لکھ دیا کہ امام حسن علیہ السلام نے ان سے اجازت دفن حاصل کی تھی حالانکہ یہ نکل غلط اصلیت صرف اتنی ہے حضرت مسموم نے اپنے برادر مظلوم سے فرمایا تھا کہ اگر ہو سکے تو مجھ کو نانا کے پہلو میں دفن کرنا ورنہ یقین میں۔ خباثتچہ ایسا ہی کیا گیا قبر کے کھودنے تک تو کوئی جھگڑا نہوا جب جنازہ تیار کر کے لائے اسوقت بی صاحب چونکی کہ ہائے یہ کیا غنیمت ہوا حدیث کا نواسہ میان کے پاس دفن ہوا اسی وقت ایک سو پر سوار ہو کر خبیث لباس پہن کے آمو جو وہیں اور ان کے سوتیلے داماد عثمان کا سکا سالہ (مردان) ملک کے لئے حاضر ہو گیا۔ بنی ہاشم و طرفداران عائشہ میں اول تو سخت و نرم گفتگو ہوئی بالآخر نوبت یہ تیر و گماں پہنچے۔ چند تیر حضرت کے جنازہ میں بھی پیوستہ ہو گئے تھے۔ بنی ہاشم کم اور عائشہ کے حجر کی دھم بکڑے ہوئے ہزار ہا۔ نتیجہ یہ ہو کہ امام حسین علیہ السلام نے یقین میں دفن کر دیا تمام واقعات کو کتب اہل سنت سے ثابت کرتا ہوں ابن ابی الحدید شرح نہج البلاغہ کی سوطوں جلد میں صفحہ (۵۹۶) پر لکھتے ہیں قال ابو الفرج فاما یحیی بن الحسن صاحب کتاب النسب فاندروى ان عائشہ کتب ذلک الیوم لبغلتہ واستفرت بنو امیہ مروان ومن کان هناك منهم من حشرم خلاصہ یہ کہ عائشہ بغلہ پر سوار ہو کر تشریف لائیں اور بہ شراکت مروان شریک غوغا ہوئیں ابن حجر مکی صواعق محرقہ میں لکھتے ہیں رواہی الحسن رضی اللہ عنہ

ان یدفن معہم فتنۃ من ذالک مروان وغیرہ) امام حسن نے وصیت کی کہ محکو قبر رسول کے
 پاس دفن کرنا مروان وغیرہ مانع ہوئے۔ بخیر ابن حجر سے دو باتیں پیدا ہوئیں اولیٰ
 کہ بجانب امام حسن وصیت واقع ہوئی تھی نہ کہ حسب بیان شاہ صاحب عائشہ سے اجازت
 لی گئی تھی۔ دوم یہ کہ مروان کے ساتھ ایک مجمع کثیر تھا نہ معلوم یہ کون تھے ابن
 حجر کو عائشہ کا نام لکھتے ہوئے حجاب معلوم ہوا لہذا ان کو وغیرہ میں داخل کر دیا اور
 عسقلانی فتح الباری شرح بخاری میں لکھتے ہیں (ذکر ابن سعد) من طریق ان الحسن
 بن علی اوصی اخاہ ان یدفنه عند جدہ ان یقع بذالک فتنہ فصدہ عن
 ذالک بنو امیہ دفن بالبقیع اس روایت سے بھی وصیت ہی نکلی نہ معلوم شاہ
 صاحب کا مآخذ جس میں عائشہ سے استیذان کیا گیا تھا کون روایت ہے سبط ابن
 جوزی نے کتاب تذکرہ حوض الائمہ میں لکھا ہے قال ابن سعد عن الواقدی لما
 احتضر الحسن قال اوفتوی عند ابی یعنی رسول اللہ فاراد الحسن ان یدفنه
 فی حجرۃ رسول اللہ فقامت بنو امیہ و مروان بن الحکم وسعید بن العاص
 کان والیاً علی المدینۃ فمنعوه وقامت بنو ہاشم مقابلہم فقال ابو ہریرہ
 اراہم لو کان مات ابن مونی اما کان یدفن مع ابیہ قال ابن سعد قالوا
 ومنہم ایضاً عائشہ لا یدفن رسول اللہ اس روایت سے بھی اجازت عائشہ ثابت
 نہیں بلکہ وصیت ہی نمایاں ہے نیز بالغین دفن میں حضرت عائشہ کا بھی اسم مبارک لکھا
 ہے قاضی القضاۃ محب الدین ابوالولید کتاب روض المناظرہ میں لکھتے ہیں کان الحسن
 اوصی ان یدفن عند جدہ رسول اللہ فلما توفی اراد ذالک وكان علی المدینۃ
 مروان بن الحکم عن قیل معویۃ فمنع ذالک وکاد یقع بین بنی امیہ و بین بنی
 ہاشم بسبب ذلک فتنہ فقالت عائشہ البیت بیتی ولا اذن ان یدفن فیہ
 یدفن البقیع روایت بھی پکار پکار کر کہ رہی ہے کہ حضرت امام حسن علیہ السلام نے

وصیت کی تھی مگر عائشہ نے کہا کہ یہ میرا گھر ہے میں بجگہ سرگز دفن ہونے دوں گی افسوس ہے
 کہ شاہ صاحب نے عائشہ کے بچاؤ میں جو سخن تراشی کی تھی وہ ایک بچلی اذن کی جگہ وصیت
 ثابت ہوئی۔ اور بالغین میں خاص انھیں کا اسم مبارک نظر آتا ہے مروان وغیرہ سب
 مصلحت کی طرف راہ کو کر آئے تھے روضۃ الصفا کی جلد سوم اور روضۃ الاحباب میں ہے
 رجبت امام حسن قبرے نزد قبر خباب رسالتا صلی اللہ علیہ والہ کند و جہازہ انجباب را
 بر سر قبر ہاد اند و قبل ازین عائشہ از این معنی و توف یافت و سوار شدہ بہ ان موضع
 رفت و بہ منع مشغول گشت شیوہ حضرت امیر غوغا کردند و گفتند روزے بر شتر نشستہ با
 حضرت امیر محمد بہ می کنی و روزے بر شتر (خجری) سوار شدہ بر جہازہ پیغمبر خدا صلعم
 نماز عہ آغاز نہی و نگہاری کہ اور ادفن کنند و چند انکہ سعی نمودند مفید تنقید چہ مردم
 بد و فرقہ شدند و بجانب یکدگر تیرانداختند چنانچہ چند تیر بجہازہ رسیدہ انگاہ امام حسین
 جہازہ بلوستان یقع بردشاہ صاحب نے جس عنوان سے عائشہ کو بچایا تھا وہ تو بفضلہ
 بالکل دفع ہو گیا۔ حضرت حسن نے عائشہ سواتا زانی تھی جس سے اس کی ملکیت ثابت ہو
 اور نہ تنہا مروان مانع دفن تھا بلکہ خود ام المومنین لباس خجک سے آراستہ ہو کر کمان
 بدست تشریف لائیں تھیں مروان و دیگر بنی امیہ ان کے معاون و مددگار ہو کر آئے
 تھے مگر ایک اور عالم نے جو ام المومنین کو تیر لعن سے بچایا ہے وہ بھی سن لیجئے خواجہ
 نصر اللہ کابلی صواعق میں لکھتے ہیں ذکر بعض اہل الجنان مروان امرأۃ
 ان تنقبت و ترکب بغلتہ و تذهب الی الحجرة و تمنعہ عن الدفن و اذا عت
 را کبتہ الجمل انھا عائشہ فتاعت و لا نہ و فان ذالک منہ لیس ببعید
 یعنی بعض مورخ کہتے ہیں کہ مروان نے ایک عورت کے منہ پر نقاب ڈال کر خجری سوار
 کر کے رسول پاک کے روضہ کی طرف بھیجا اور اسکو نمائش کی کہ تو اپنے آپ کو عائشہ
 ظاہر کر کے دفن سے مانع ہو چنانچہ یہ خبر شرایع و ذرایع ہو گئی کہ عائشہ کھڑی ہوئی

وہ دفن کرنے سے روکتی ہے مروان سے ایسا کرنا بعید نہیں ہے اس روایت سے کمال
عجب آتا ہے جو وقت کہ وہ نقاب پوش اشارہ نہیں کر سکتا کیونکہ سوار ہو کر مانع دفن ہوئی
تھی تو نہ معلوم اُسے اشاروں میں گفتگو کی تھی یا آواز بلند سے کہا تھا کہ یہ گھر میرا گھر ہے
میں یہاں دفن ہونے دوں گی یا یہ کہ مثل پیکر تصور چپ چاپ کھڑی رہی تھی نقاب
پوش اشارہ نہیں کر سکتا کیونکہ اس کی آنکھ ناک سب ڈھکے ہوئے تھے چکے کھڑے رہنے
بھی کوئی فائدہ نہیں ہو سکتا کیونکہ جب تک جرّیل فوج بولی نہ بولے سپاہ کو نوکر کام
دے سکتے۔ ضرور ہے کہ چیخ چلا کر دفن سے مانع ہوئی ہوں کیونکہ موقع جنگ پر من
منانے اور اہستہ کلام کر نیکا کوئی قاعدہ نہیں ہے بہر حال اس بناوٹی عایشہ نے غل
مچا کر کہا ہو گا۔ کہ اے میرے آنکھوں کے تارے مروان اے میرے پیار و بنو امیہ دوڑو
دوڑو۔ لیجو۔ لیجو خیردار۔ خیردار یہ جنازہ میرے شوہر کی برابر دفن ہو چو کہ تمام
بنی امیہ ام المومنین کی آغوش کے پے تھے سب ان کی آواز پہچانتے تھے لب و لہجہ و
طرز کلام سے واقف تھے اگر فی الواقع عایشہ نہو میں تو سمجھ جاتے کہ اس پردہ رنگاری
میں اور کوی ہے اس وقت مردار کو گدھے سے اتار کر اتنی جوتیاں مارتے کہ چٹو
کا سر گنجا ہو جاتا۔ عجیب ہے کہ اتنے جم غفیر سے کوئی عائشہ اصلی مضوعی کی آواز میں
تمیز نہ دے مکا معلوم ہوتا ہے کہ اس نظامہ نے اپنی آواز کو ام المومنین کے لہجہ سے ایسا لیا
تھا کہ بایکدگر فرق کرنا مشکل ہو گیا تھا علاوہ بریں اور ایک شہنشاہ پیدا ہوتا ہے وہ یہ
کہ قبر نبی صلعم اور مسکن عایشہ میں نہایت ہی اتصال تھا یہ مشکل دو چار گز کا فاصلہ ہوگا
جبکہ مروان نے ایک بناوٹی عائشہ بنا کر پیش کی تھی بقول صاحب صواعق اسی وقت
غل مچ گیا تھا کہ منع دفن کے لئے ام المومنین آگئیں دیکھو وہ نقاب والی گدھے پر چڑھی
ہوئی کھڑی ہیں ممکن ہے کہ یہ شور و غل بی صاحبہ کے گوش زد ہوا ہو اسی وقت حجرہ سے
سر نکال کر کہتیں کہ بھائی مسلمانوں میں تو یہ اختیارات مالکانہ اجازت دے چکی ہوں یہ

حرمزد کی موئے مروان کی ہے اس شیطان کی بجائے کو جس نے بدنام کرنے کے لئے میرا سا
 رنگ و روپ بنایا ہے گدھے سے اتار کر اتنا مارو کہ کیتا کا موت لکل مڑے معلوم ہوتا
 ہے کہ مغلہ اس وقت خواب راحت میں ہوں یا احادیث ڈھلنے کی مشین کے پڑنے
 صاف کر رہی ہوں علمائے اہل سنت اپنے پیشوایان دین کی براوت میں باتیں بوقت
 بناتے ہیں مگر کوئی درست نہیں ہوتی حقیقت میں عایشہ سے یہ ایسی سفاکی ہوئی ہے
 کہ جس کی نظر دینے کے لئے تواریخ دنیا خاموش ہیں کہیں سنا ہے کہ کوئی مردہ اپنے
 اب و جد کے پاس دفن ہونے سے روکا گیا ہو یا یہ کہ اُسکا جوازہ تیروں سے
 مشک بنایا گیا ہو ظلم کرنے کا خاتمہ ظالمان ال محمد پر اور ان مظالم کا نخل خاندان
 بنوت پر ختم ہو گیا نہ اب ایسے ظالم ہوں گے نہ مظلوم مسلمانوں نے کوئی درجہ ظلم کا ایسا
 نہیں چھوڑا جس میں آئندہ کسی کو حق ایجاد حاصل ہے۔

(۷۵) حضرت معاویہ کا جناب امیر کو گالیاں دینا اور دلانا

بنوت از کت اہل سنت

خامکار و کم علم و کوتاہ نظر علمائے اہل سنت کو انکار ہے کہ معاویہ نے کبھی حضرت امیر کو نہ سزا
 نہیں کہا۔ چنانچہ مولوی احمد حسن مختص رسوا متوطن بخور اپنے رسالہ بحقیقت میں لکھتے
 ہیں کہ جناب معاویہ نے حضرت امیر کو کبھی گالیاں نہیں دیں بلکہ ان کے سامنے بہت
 مودوب رہتے تھے اور خط و کتابت میں حفظ مراتب مرعی رکھتے تھے یہ عمل قبیح جناب
 معاویہ رضی اللہ عنہ اور ادنیٰ اھمالی کی شان سے بعید ہے یہ یہودہ زیادتی اور
 لغویانی اس جماعت صحابہ سے ممکن نہیں روایتاً و ذرایتاً من قبیل المحالات ہے صفحہ
 ۶۲ سطر ۲۱ بحقیقت۔

اگر سینوں کوئی بحقیقت معلوم ہو جائے کہ فی الواقع امیر معاویہ نے جناب امیر کو خود بھی
 گالیاں دیں اور لوگوں سے دلائیں تو یقیناً ان کا حسن ظن دوسرا رنگ اختیار کرنے

اور بدل اس سے متفر ہو جائیں سوائے نادان علماء کے وائندہ لوگ احتیاط کرتے ہیں
 اور معاویہ کے اس عیب کو حتیٰ الوسع چھپاتے ہیں ان کو خوف ہے کہ اگر لوگوں کو
 اس پر اطلاع ہو گئی تو امیر موصوف سے بیزاری اختیار کریں گے اور عجب نہیں کہ
 آگے بڑھ کر اور لوگوں کی بھی مزاج پر سی کریں۔ لیکن جو بات علمائے قدیم کے قلم
 سے نکل چکی وہ ہزار پردہ ڈالنے سے بھی پوشیدہ نہیں ہو سکتی اٹھارہ کتابوں میں علماء
 اہل سنت نے معاویہ کی اس بد حرکت کا ذکر کیا ہے حقیر نے صل الحقیقت برد الحقیقت میں
 حلیہ کتب اہل سنت کے نام اور عبارتیں نقل کر دی ہیں یہاں صرف دو کتابوں کی
 عبارت بہ قید صفحہ لکھا ہوں ہر دو کتب معتبر ایسی ہیں جن پر کسی کو حق ایراد حاصل نہیں
 اول صحیح مسلم جلد ۲ صفحہ ۲۷۸ پر لکھا ہے کہ حضرت معاویہ نے سعد بن ابی وقاص
 کو حکم دیا کہ علی کو گالیاں دو اس نے انکار کیا حاکم موصوف نے پوچھا کہ آپ کے لئے
 کون امر مانع ہے جو ان کو گالیاں نہیں دیتے اس نے جواب دیا کہ علی کی شرفیلتیں
 مجھ کو سب شتم سے روکتی ہیں جس سنی کا جی چاہے مسلم شریف میں حسب نشان بالادیکھ
 نے قبضہ شہزاد پور متصل اکبر پور ضلع میمن آباد کے ایک فی عت و سمول جولاہ نے
 خوب کچھ لکھا ہے جناب راجہ سید ابو جعفر صاحب ادا م التدا قبلاہ سے عہد کیا کہ اگر ہماری
 معتبر کتاب سے امیر معاویہ کی نسبت یہ بات ثابت ہو گئی کہ جناب مولا علی کو گالیاں
 دیا کرتے تھے تو میں ستیہ ہو جاؤں گا۔ حقیر نے راجہ صاحب موصوف الصدر کے
 کتب خانہ سے صحیح مسلم نسکا کر دلال صاحب کو دکھائی وہ اصل کتاب لے کر علماء کے
 پاس گئے اور بالآخر ویسے ہی رہے جیسے تھے صدما آدمی اس نواح کے اس فقہ سے
 واقف ہیں دوم مولوی مسیح الدین ساکن نقبہ کاکوری ملک اودھ نے ایک کتاب
 مسمیٰ بہ تاریخ الخلفاء لکھی ہے ہر حلیفہ کے حالات اس میں زیب قلم فرمائے ہیں جناب
 معاویہ چونکہ سینوں کے پانچویں حلیفہ ہیں۔ لہذا ان کے ذکر خیر لکھنے سے تاریخ مذکور

کو زینب دی ہے صفحہ (۳۵) برکتے ہیں۔ ہمارا عقیدہ یہ ہے کہ ائمہ کرام علیہ السلام
 کے یہ ہے کہ جب سبط اکبر حسن مجتبیٰ رضی اللہ عنہ و سلام اللہ علیہ نے بعد استقرار خلافت
 کے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے ہاتھ پر بیعت کر لی اور کسی حرکت بد قابل انکار کا اُن
 سے صادر ہونا بروایت صحیح متواتر یا مشہور ثابت نہیں ہے الا وہ امر ایک بعد وفات
 سبط اکبر علیہ السلام کے یزید کو اپنی حالت حیات میں ولی عہد مقرر کرنا یا وصف اُس کے
 ابتداء کے معاصی میں تو ممکن ہے کہ وہ اُن کی حیات میں معاصی کا ترک نہ ہو یا محبت فرزند
 نے اُس کے عیوب سے ناپسند کیا ہو اور دوسرے امر کے ذکر کو ہرگز جی نہیں چاہتا
 ہے مگر مضب و قاری نگاری جو اختیار کیا ہے اُس نے اس کے ذکر پر مجبور کیا ہے
 یعنی یہ معاویہ اور بدے میں جو سب و لعن کے خطوں میں غیر متحین پر یعنی علی پر
 اور اولاد علی علیہ السلام پر انھوں نے راہ نکالی جو طریقہ سارے خلفائے بنی امیہ میں عمر
 ابن عبدالعزیز رحمۃ اللہ کے وقت تک جاری رہا البتہ نہایت قابل نفرت و انکار ہے
 اور محکومین ہیں کہ وہ اپنے دلیلیں خوب سمجھتے تھے کہ یہ مضمون حدیث شریف کے سب
 لعن غیر مستحق پر خود سائب اور لاعن پر لپٹ آتی ہے یا وصف اس کے شدت طمع اور
 سلطنت اور مصلحت عظمیٰ اُس کی جو اُن کے دل میں تھی اُس نے اس ظاہری سب لعن کے
 عیب کے انکو اندھا کر دیا تھا الی آخرہ۔ مولوی صاحب کی تحریروں سے واضح ہوا کہ امام حسن
 علیہ السلام کے ترک حکومت کے بعد معاویہ مستقل حلیفہ تھے کوئی امر قابل انکار اُن کی ذات
 سے وہ صفات سے بروایات صحیح ثابت نہیں ہوا صرف اُن سے تمام عمر میں دو بری
 حرکات واقع ہوئیں ایک یزید کو اپنا قائم مقام بنانا سوا اُس کے لئے وہ یہ عذر کرتے
 ہیں کہ اُن کی زندگی میں وہ ارکاب فواحش نہ کرنا ہو گا دوسری یہ بات کہ اُس نے
 علی و اولاد علی کو گالیاں دینے کا طریقہ جاری کیا جو کہ عمر ابن عبدالعزیز کے وقت
 تک جاری رہا اس موقع پر بھی مورخ صاحب نے دلی ہوئی زبان سے براءت معاویہ میں

ایک عذریہ جلد پیش فرمایا ہے کہ شدت طمع اور مصالحت سلطنت گالی گلوچ کا سبب
 بھگوان مورخ صاحب کی تاسیخ دانی پر افسوس آتا ہے اصلی سبب کو بالکل نہیں لکھا
 معاویہ جو حضرت امیر سے لڑے اور ہزار ماہیہ رسول کا جانشین سے خون ہو گیا
 آیا یہ امر بھی قابل نفرت و انکار تھا بد انت یحیف سینوں کے نزدیک یہ معاویہ
 گردی قابل قدح نہ تھی اگر ہوتی تو اس کو بھی لکھ کر تین نمبر قایم کرتے بہر حال اہل سنت
 بایں ہمہ معایب معاویہ کو حلیفہ با استحقاق سمجھتے ہیں شاہ ولی اللہ نے ازالہ الخفا
 میں لکھا ہے کہ سنی ہرگز ہرگز معاویہ کی جناب سودا دلی نہ کریں کیونکہ وہ امام حائز
 الاطاعت تھے اگر گستاخی کریں گے تو درطہ ہلاکت میں پڑ جائیں گے۔ عبارت یہ ہے
 باید دانست کہ معاویہ ابن ابوسفیان رضی اللہ عنہ کے از اصحاب آنحضرت بود صاحب
 فضیلت جلیلہ زہارہ در حق او سود ظنی نکتی و در وطہ سب او نہ افقی تا مگر کلب حم
 نہ شوی و نیز عقل براں دلالت می کند زیرا کہ از طریق کثیرہ معلوم شد کہ آنحضرت فرمود
 وے حلیفہ خواہد شد و در احادیث بنوی و اسناد ثقات آمدہ کہ حضرت پیغمبر در حق
 معاویہ دعا کردہ اللہم اجلہ ما ویا و مہدیاً حضرت پیران غوث الاعظم بھی غینۃ الطالبین
 میں اُس کے مداح ہیں۔ چنانچہ لکھتے ہیں اما خلافتہ معویۃ بن ابی سفیان فتا بستہ
 صحیحۃ بعد موت علی یعنی معاویہ کی خلافت بعد وفات علی ثابت و صحیح کا مرتبہ پاسے
 ہوئے ہے اہل سنت خلفائے ثلاثہ کی خلافت کو حکم خدا و رسول سے نہیں بدلانے۔ بلکہ وہ
 اجماع و استحلاف و تسلط سے حلیفہ ہو نیکا اقرار کرتے ہیں لیکن پیران پیر چونکہ حب عقیدہ
 اہل سنت سے حسینی ہیں۔ لہذا انھوں نے اپنے باپ دادا کی گالیاں دینے والے کی
 نسبت بخیر فرمایا ہے دو خلافتہ مذکور فی قول البنی۔ یعنی اُن کی خلافت کے لئے بنی خرد
 گئے تھے۔ غوث الاعظم کے ارشاد سے ثابت ہوا کہ معاویہ صاحب کی خلافت کا نمبر تین
 وغیرہ سے بھی بڑھا ہوا تھا غرض کہ کوئی عالم اہل سنت ایسا نہیں ہے کہ اُس کے گالیاں

دینے سے رنجیدہ و کبیدہ خاطر ہو ہم لوگ حضرات ثلاثہ کو ہرگز ہرگز ماں بہن جوڑی کی گالی
 نہیں دیتے نہ ہمارے مذہب میں کسی کو سب کرنا جائز ہے البتہ اُن سے بیزار ہو کر خدا سے
 دعا کرتے ہیں کہ اپنی رحمت سے اُنکو دور رکھنا اور فرعون و ہامان و شداد جس جگہ ہوں میں
 اُنکو بستر لگانے کی جگہ غایت فرمانا۔ جو لوگ (شیعوہ) ثلاثہ کو گالیاں نہیں دیتے ان کو سستی
 برا سمجھتی ہیں اور جن لوگوں نے علی و اولاد علی کو گالیاں دیں اُن کے سامنے تلوار اٹھائی اُنکو
 حلیفہ رسول اور امام حق کہتے ہیں میں نے یہ مقام جگہ درجی ضلع انبالہ جناب مولوی منظر حسن صاحب
 سہارنپوری مصنف تہذیب المتین کے پاس مصر کی چھپی ہوئی صواعق محرقہ دیکھی اس کے حاشیہ
 صاحب صواعق نے ایک سالہ فضائل معاویہ میں تحریر فرمایا ہے کوئی فضیلت و منقبت ایسی نہیں جسکو معاویہ
 کی ذات سے چسپاں نہ کیا گیا ہو نام اُسکا نظیر اللسان ہے یعنی زبان کا پاک کرنے والا یہ سبحان
 علی علیہ السلام کے گالیاں دینے والے کی تعریف میں جو رسالہ ہوا اُس کے پڑھنے سے سینوں کی
 زبان پاک ہو۔ مولوی خلیل احمد صاحب ہدایات الرشید میں بحث معاویہ یہ الفاظ پیش کئے
 ہیں (حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ)

شاہ صاحب نے تحفہ میں معاویہ کو مجرم قرار دے کر سزا سے بائیں عنوان چسپاں ہے
 کہ جس کی داد وہ لوگ دے سکتے ہیں جو کہ بحیثیت سنت حجت کی کرسی پر بیٹھ کر حسب اس
 کیا کرتے ہیں مہدوح کہتے ہیں کہ بے شبہ معاویہ کی ذات سے اسی قسم کی ناقص
 حرکات و افعال کسی طرح اُسکا شمار افراد صالحین میں نہیں ہو سکتا ہے۔
 لیکن ان تمام باتوں کے سوا اُس کو مورد لعن نہیں کر سکتے کیونکہ وہ مسلمان تھا
 اُس کے افعال بالضرور قابل لعن ہیں لیکن ذات اس صدمہ سے بری ہے اس نوجیہ کا کیا کہنا
 حضرات اہل سنت معاویہ کو اب اس ترکیب سے یاد فرمایا کریں کہ بردات معاویہ صد رحمت
 وبر کردار و افعال معاویہ ہزار لعنت و تہناب دین کی طرف داری میں ہی قلم فرسائی کرنے سے
 یہ ہی نتیجہ ملتا ہے جو کہ حمایت معاویہ سے شاہ صاحب کو ملا۔ ہم نہایت خوش ہوں گے

اگر اہل سنت کبھی کبھی وعظ میں فرمادیا کریں کہ بھائی مسلمانوں حضرت معاویہ بہت اچھے لائق
قابل تعلیم بزرگ ہمارے پیشوایان دین میں گزرے ہیں ان کے شل آج تک پیدا نہیں ہو
وہ آدھے مرحوم تھے اور آدھے ملعون حضرت کافرس شریف پاک تھا اور احوال نفسانی
تباہ پاک حب مذاق شاہ صاحب یوں کہنا چاہئے بر ظلم لعنت نہ بر ظالم بر قتل لعنت نہ یہ قاتل
وغیرہ وغیرہ۔ المنقرع مورخ کا کوری کے از بس شکر گذار ہیں کہ انھوں نے بہت چکر کھا کر بلا
مانیہا کہ روئے حدیث معاویہ پر تیر ملامت برسا کرتے تھے ان کی تخریر سے اول دکھایا ہی
کہ جو شخص کسی غیر مستحق پر لعن کرتا ہے وہ لعنت اسی پر لوٹ آتی ہے جو کہ علی و اولاد علی پر
درود و سلام بھیجا چاہئے جو ایسا کرے گا اُس پر نزول رحمت ہو گا کیونکہ وہ اُسی کے مستحق ہیں
معاویہ بخلاف اس کے وہ نالایق بات ان کی جناب میں پیش کرتے تھے جو کہ ان کے دشمنوں
کے لئے زیبا ہے وہ تیر لعنت اُجھٹس کے بد پیر لگتی ہی اگر کوئی ڈاکٹر سینوں کے ذی عزت
حلیفہ کا جگر چیر کر دیکھے گا تو باریک چھلنی سے زیادہ سوراخدار نظر آئے گا مچکوا مبد ہے کہ تخریر
صدر پر نظر کر کے سنی صاحب ضرور یقین فرمائیں گے کہ معاویہ حضرت امیر کو گالیاں دیتے
اور دلاتے تھے اور بالآخر وہی حربہ لوٹ کر جناب کو مضروب بنا دیتا تھا۔

(۷۶) معاویہ کا امام حسن علیہ السلام کو زہر دلوانا۔

بہت از کتب اہل سنت

حقیر نے رسالہ اصل بحقیقت برود الحقیقت میں نو دس کتب اہل سنت سے ثابت کیا ہے کہ معاویہ
نے جہد بہت اشتد روضہ امام حسن علیہ السلام کو فریب دیا کہ میں تج کو ایک لاکھ درہم انعام
دے کر زید کے پہلو میں بٹھا دوں گا لیکن حسن کی زندگی میں یہ دولت تج کو نصیب نہیں ہو سکتی
زہر سے پہلے ان کا کام تمام کر لے پھر مرے وعدہ کو وفادار کے گھوڑے پر سوار دیکھنا ملعون
نے بہ طمع خام اس فعل زشت کا ارتکاب کیا مگر اپنی مراد کو نہ پہنچی۔ معاویہ نے روپیہ تو دیدیا
مگر زید کی بی بی نہ بنایا۔ رسالہ مذکور میں از صفحہ (۱۳۲) تا صفحہ (۱۵۲) دیکھو تمام علماء کے

نام اور ان کی عبارتیں متعلق بہ زہر خورانی تصویر نکر سائے کھڑی ہو جائیں گی معاویہ صاحب
 نے صرف زہر دینے پر اکتفا نہیں کیا بلکہ حضرت کی خبر شہادت نکر خوشی کی تکبیریں کہیں
 اور فرمایا کہ آج میرے قلب نے راحت پائی اور انکھوں میں ٹھنڈک پڑی حیوۃ الجوان
 دیکھو نوحال معلوم ہو۔ جن کتابوں میں معاویہ کا زہر دلوانا اور مرنے کی خبر نکر خوشی کی تکبیریں
 کہنا اور سجدہ شکر ادا کرنا لکھا ہے وہ سب عربی ہیں ان کی عبارتیں صفحات مذکور بالا پر نقل ہیں
 یہاں روضۃ الشہداء سے ملا حین کا شفی صاحب تفسیر حسینی کا بیان دکھلاتا ہوں حضرت معاویہ
 اور ادب جعدہ بحال دنیا فریب دادہ قدرے زہر فرستادہ بود کہ در وقت فرصت بحسن را بخورند
 یہ سیکو تسلیم ہے کہ امام حسن علیہ السلام کی شہادت زہر سے ہوئی ہے اگر سنی صاحب اپنے دس بارہ
 علماء کو جھوٹا لکھ کر اس کا یقین کریں کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ جلیفہ برحق نے زہر
 نہیں دلا یا تو پھر اس شخص کا نام بتلائیں کہ فلاں آدمی نے یہ فعل کرایا اور کیوں اس کی
 جرات ہوئی اصلیت یہ ہے کہ معاویہ اپنے دل میں خوب جانتے تھے جس طریقہ سے وہ ملک
 اسلام کے مالک بنے تھے۔ امام حسن کو چونکہ معزول کر کے عنان حکومت ہاتھ میں لی تھی لہذا
 وہ ان کو خار دامن جانتے تھے امیر موصوف اپنے بیٹے یزید کو اپنا قائم مقام بنانا چاہتے
 تھے اور عہد نامہ میں یہ شرط تھی کہ معاویہ کو اختیار نہیں ہے کہ کسی کو اپنا جانشین کرے
 امام حسن علیہ السلام کی موجودگی میں امیر صاحب کی یہ آرزو پوری نہ ہو سکتی تھی نظر رآں
 انکھوں نے اس جو کو ہی زہر سے معدوم کر دیا جو کہ سنگراہ تھا یا در کھو قتل یا دوسرا خلیفہ
 جرم وہ ہی شخص کرتا ہے کہ جس کو کوئی فائدہ پہنچے والا ہو امام مسموم کی شہادت یزید کے
 تحت بیٹنی کو فائدہ رساں تھی یہ اس وجہ وقوع جرم ہوا۔ مولوی جامی شواہد النبوة میں
 لکھتے ہیں (مستور آنت کہ جعدہ وجہ وے دیر از زہر دادہ است بفرمود معاویہ بعد
 وفات شاہزادہ پہلا کلام حضرت معاویہ نے یہ ہی کیا کہ مدینہ میں تشریف لا کر لوگوں
 سے بیعت لی جناب عائشہ صدیقہ کو یہ بات ناگوار گذری امیر موصوف بیعت یزید کی

طمع میں امام حسن کا خاتمہ کر چکے تھے اُن کے نزدیک بی صاحبہ کا ٹھنڈا کر دینا۔ کتنی بڑی
 بات تھی ایک من پوش گدھے میں ام المومنین کو گرا کر خاتمہ کر دیا صاحب حبیب السیر لکھتے ہیں
 کہ دتاریج حافظ ابراہیم الابار و کامل السیفینہ منقول است کہ در شہور سنہ ثمان و حسین عن اہل
 معاویہ بن ابی بقیان جہت بیعت پسر خود بدینہ رفتہ۔ امام حسین علیہ السلام و عبد الرحمن
 بن ابی بکر و عبد اللہ بن زبیر را رنجائید عالیشان زبان ملامت و اعتراض بروے کتود
 معاویہ در خانہ خویش چاہے کبذہ سراں را بخاشاک پوشیدہ و کرسی آبنوس بر آن نہادہ
 و عایشہ را بقیافت طلبید و بدال کرسی نیندا در آن چاہ افتاد معاویہ سراں چاہ را بہ آہک
 (چونہ) مضبوط نمودہ بکمر رفت، جلال الدین سیوطی نے تاریخ الخلفاء میں اولیات جناب
 معاویہ کا ذکر اس طرح کیا ہے کہ معاویہ پہلا شخص ہے جس نے صفا و مردہ میں گھوڑے
 دوڑائے اور ظاہر بظاہر بلا تکلف شراب پی اور مجلس قمار و سرود کو ترتیب دیا۔ میر رسول
 پر بیٹھ کر زبید کی بیعت لی عایشہ اس حرکت سے مانع آئیں تو گدھا کھدوا کر اُن کو اسیں
 ڈلوادیا۔ حکیم سنائی اس واقعہ کے متعلق ایک رباعی لکھتے ہیں۔ اُسکو ہدیہ نظر کرتا ہوں
 عاقبت ہم بدست اُن باغی شد ہنید وہ کشت اُن طاغی
 آنکہ با حجت مصطفیٰ زبیاں بد کد مرد را تو مرد مخواں

جس شخص نے ام المومنین کے ساتھ یہ حرکت کی اس کے زہر دلانے میں کیا استبعاد ہو سکتا ہے
 امام حسن کے معاملہ سے توسنی صاحبونکو کوئی تکرر نہوگا مگر صدیقہ و محبوبہ رسول خدا علی اللہ علیہ
 والہ کی مظلومہ اور دردناک شہادت عجب نہیں کہ اُن کے مادہ غضب کو ہیجان میں لا کر
 بحق معاویہ کچھ کہنے پر مجبور کرے

(۷۷) جب تسلیم علمائے اہل سنت ابو حنیفہ کا مسائل کثیرہ میں امام جعفر صادق علیہ السلام
 سے اختلاف کرنا۔

جعفر نے رسالہ اعجاز داودی میں اُن بعض مسائل کا ذکر کر دیا ہے جو کہ آئمہ اہل سنت نے

بخلاف ائمہ شیعہ درج کتب کئے ہیں یہاں صرف شاہ عبدالعزیز صاحب کا بیان مش
 کرتا ہوں اس میں اعتماد وغیر اعتماد کی بھی بحث نہیں کیونکہ جمیع اہل سنت موصوفہ و
 راست بیانی کا اوپناز نہیں کرتے ہیں۔ باب یازدہم تحفہ میں لکھا ہے، اگر شیطانی شیعہ را
 وغدغہ کند و گویند کہ اگر ابوحنیفہ و اشبال او از مجتہدین اہل سنت شاگردان حضرت ائمہ
 بودند پس چرا مخالف ایشان در مسائل بسیار فتوے دادہ اند الی آخرہ گو کہ ہم اسکو قبول
 نہیں کرتے کہ ابوحنیفہ وغیرہ نے اہمیت علیہ السلام سے علم دین حاصل کیا۔ مگر چونکہ اہل
 سنت مدعی ہیں کہ ماخذ ان کے ائمہ کا علوم اہل بیت ہیں لہذا براہ مہربانی اہل سنت ارشاد
 فرمائیں کہ کیا شاگرد رشید ایسے ہی ہو کرتے ہیں کہ جن سے علم سیکھیں انھیں کے مخالف
 بن بھٹیں شاہ صاحب کے بیان سے واضح ہوا کہ ابوحنیفہ اور دیگر مجتہدین سینہ نے اکثر و
 بیشتر مسائل میں راہ اختلاف اختیار کی ہے جن مسائل کثیرہ میں ابوحنیفہ وغیرہ نے اپنے
 استادوں سے نفرت اختیار کی دوسرا طریقہ قبول کیا ہے۔ ضرور ہے کہ ان مسائل میں استاد
 کو برسر غلطی سمجھ کر یہ شیوا اختیار کیا ہو اس موقع پر سوائے دو باتوں کے ممکن نہیں استاد
 غلطی پر تھے یا شاگرد اول اگر اول الذکر راہ نا صواب پر تھے تو معاذا اللہ رسوخ اصلی
 علیہ والہ بر بڑا الزام وارد ہوتا ہے کہ حضور نے بروئے حدیث ثقلین امت کو حوالہ دینا
 کیوں کیا جبکہ ان کے شاگرد بدرجہا ان سے فائق قابلیت رکھتے تھے دوم شاگرد محض
 بے مغزے تھے۔ جنہوں نے معدن نبوت سے مسائل دین میں مخالفت کر کے خدایق کو بیدین
 کر دیا اہل سنت کو اختیار ہے دو نو باتوں سے جسکو چاہیں اپنا سنت و عوے
 کرتے ہیں کہ ہم مطیع اہل بیت ہیں انکو لازم ہے کہ شاہ صاحب کو سچا سمجھ کر اپنے مذہبی مسائل
 کو خلاف ائمہ سمجھیں اور برتار اس کے ملت سینہ کو باطل محض تصور فرمائیں کیونکہ خود شاہ صاحب
 نے تحفہ کے باب چہارم میں لکھا ہے کہ چونکہ سب ثقلین کے معارف وہ عقلاً و شرعاً نا جائز
 ہے (۷۸) بقول عطائے اہل سنت ابوحنیفہ کا شریعت محمدی کو الٹ دینا۔

ثبوت از کتب اہل سنت

امام غزالی جو کہ سینوں میں بڑے متذممانے گئے ہیں کتاب منہول میں لکھتے ہیں کہ کوئی سیم افضل و قوی الفکر و شدید النظر و صبیح الحواس ابو حنیفہ کی تقلید نہیں کر سکتا۔ کیونکہ اس نے شریعت کو درہم و برہم کر دیا ہے آئمہ سلف نے اسپر لعن و طعن کر کے کہہ دیا ہے کہ ابو حنیفہ نے طناب اسلام کا ٹ ڈالی۔ قاضی ابو بکر کا بھی یہی خیال تھا کہ اس نے دین محمدی کو ٹوٹ پوٹ کر کچھ کا کچھ بنا دیا خباب مولوی شبلی صاحب اپنے ایک رسالہ میں جبکا نام سیرۃ عثمان ہے صفحہ ۲۱۶ پر لکھتے ہیں کہ امام اعظم نے رومیوں کے قوانین سے بہت کچھ اخذ کر کے اسلام کے مسائل میں داخل کیا ہے۔ شبلی صاحب کتاب مذکور کے صفحہ ۷۹ پر لکھتے ہیں کہ ابو حنیفہ کا مذہب حکومت و سلفیت کی اغراض سے وابستہ تھا۔ واضح ہو کہ امام غزالی جنہوں نے اپنے آئمہ سلف سے ابو حنیفہ کا ملعون ہونا نقل کیا ہے ایسے شخص ہیں کہ جو زید پر بھی لعنت کرنا ناپسند فرماتے ہیں پس ابو حنیفہ ان کے نزدیک بڑے بھی بدتر تھے جس شخص کی بقول شاہ صاحب مسائل کثیرہ میں اہلبیت سے اختلاف کیا اس کی یہ ہی سزا ہے کہ اپنے گروہ میں ملعون و مطعون قرار دیا جائے۔ سبحان اللہ سینوں کے کیا مقدس ہیں جبکہ انہیں کا گروہ قاطع بنیاد اسلام و تابع یہود بہتلاتا ہے امام صاحب کے نزدیک شریعت محمدی کا دائرہ تنگ ہو گا جب ہی ان کو اہل روم کے کتب خانہ سے امداد لینے کی ضرورت تھی۔ اہل سنت انکھ کھول کر اپنے امام کے حالات پر نظر ڈالیں اگر مطعون و ملعون شخص کی تقلید ناپسند ہو تو آئمہ اہلبیت کے سابقہ عافیت میں تشریف لے آئیں جبکا اتباع واجب و لازم ہے۔

(۷۹) کپڑا لپیٹ کر مباشرت کرنے سے غل جابت کا واجب ہونا

ثبوت از کتب اہل سنت

امام اعظم ایک ایسے بزرگ گذرے ہیں جبکہ عموماً قدماء اہل سنت نے بڑے الفاظ سنا دیے ہیں مگر چونکہ ان کا مذہب قواعد سلطنت و اغراض سلطنت سے انتہا کی پیوستگی رکھتا تھا لہذا

بادشاہوں نے اسکو حسب مرضی خود سمجھ کر اختیار کیا اور حکم الناس علی دین ملوکم دعا نام اس
 کو اس کی پیروی کرنی پڑی یہی وجہ ہے کہ عام طور پر ان کا مذہب محیط عالم ہو گیا اہل
 سنت حضرت غوث الاعظم صاحب پیران پر جیسا کچھ کہ مقدس مانتے ہیں محتاج بیان نہیں
 مگر اس فی غوث قطب الاقطاب نے بھی سلطانی امام کو ناپسند فرما کر امام احمد حنبل کی تقلید
 اختیار کی۔ غرض کہ عقلا و سنیہ برابر ابو حنیفہ صاحب کو برہم زن امر اسلام کہتے چلے آئے ہیں
 چنانچہ نصر بن شہیل کتاب حیل میں لکھتے ہیں کہ امام شافعی نے فرمایا کہ ابو حنیفہ نے اپنے مذہب
 میں سوئیس باتیں ہکاری و جیدہ جوئی و قیاس سے ایسی مزخرف و یہودہ تجویز کی ہیں جو کہ
 سراسر کفر و الحاد ہیں اور کسی مسلمان کی یہ شان نہیں ہے کہ اپنا اپنا علمدرا تہ رکھے امام مالک
 کا قول ہے کہ امت محمدی میں شیطان کے ضرر سے زیادہ ابو حنیفہ کے قیاسی مسائل نے نقصان
 پہنچایا ابن ہمدی کہتا ہے کہ دجال کے قتل سے بالاتر ابو حنیفہ کی جو سازی نے خرابی
 پیدا کی ہے۔ تاریخ بغداد میں شعبہ سے مروی ہے کہ ابو حنیفہ ایک ٹھی خاک کے برابر بھی
 نہیں ہے بطور نمونہ کتاب مذکور میں امام صاحب کے چند مسائل نفرت انگیز بھی لکھائے گئے ہیں
 مثلاً یہ کہ ان کے نزدیک و باغت پایا ہوا پوست سگ مردہ پاک ہے اور یہ کہ کوئی
 شخص نکاح کرے اور فوراً منکوحہ کو بلا ہم بستری طلاق دیوے اس پر بھی چند مہینہ تک
 جو بچہ پیدا ہوگا وہ اسی نکاح کا شمار کیا جائے گا۔ حمزہ ابن عبد الرزاق میں ہے کہ اگر
 ماں یا نانی اور بیٹی اور نواسی و دیگر محرمات سے کپڑا لپیٹ کر دخول کرے تو جائز کتاب
 مذکور میں اس قسم کے اکثر مسائل درج ہیں بعض مسائل کا بحوالہ کتب منبر تختی میں ذکر کیا جائیگا
 یہ بھی واضح ہو کہ کچھ امام اعظم ہی پر موقوف نہیں سینوں کے دیگر ائمہ بھی ایسے ہی پر نور
 ہیں جیسو لنکا میں بکھو بادن ہی گز کا ہے۔ حذائے کریم نے بموجب آیہ وافی ہذا یہ
 انما الخمر و المیسر جس من عمل الشیطان یعنی شراب و جوا و دونوں ناپاک اور از حملہ اعمال
 شیطان ہیں۔ مگر امام ابو حنیفہ صاحب کا قول کتاب مالا بد میں نقل ہوا ہے کہ اگر ناول

ادنی بغرض حصول طاقت مزاولت کرے تو کوئی عیب اُس پر قائم نہیں ہو سکتا۔ امام عظم نے
 یہاں تک غضب کیا ہے کہ بنید سے جو کہ ایک قسم کی شراب ہے اور جسکو حنیفہ دوم نے قبول
 مولوی شبلی مندرجہ الفاروق یہ تجویز ڈاکٹر پیا تھا، جائز تہلاتے ہیں کتاب ہدایہ فتاویٰ
 سراجیہ میں صاف لکھا ہے کہ امام شافعی نے شطرنج کو جائز و مباح تحریر فرمایا ہے ہدایہ
 شرح وقایہ میں دیکھ لیویں۔ میں نے اکثر مسائل امام ابو حنیفہ کے اعجاز و ادنیٰ میں
 لکھ دئے ہیں امام احمد بن حنبل سرور طبیعت و رفع کسل کے لئے نیگ پینا جائز تجویز
 فرماتے ہیں فتح القدیر اور ہدایہ کے حواشی میں یہ مضمون مل سکتا ہے۔ درمنثور اور
 فتاویٰ شیخ تاج محمد میں لکھا ہے کہ امام مالک نے حالت سفر میں لواطہ کو مباح
 قرار دیا ہے چنانچہ اوحدی نے جام جم میں لکھا ہے ۵

اکبر وکے غلام خویش مبر و فتر بد بہ نام خویش مدر

نواں زد بگفتہ مالک غوطہ در ورطہ جہاں مالک

امام شافعی بھی کچھ مابنی کو حلال جلتے ہیں دافعی نے پسر عبدالحکیم شاگرد رشید شافعی
 سے نقل کیا ہے وہ کہتا ہے کہ میں نے اپنے استاد سے سنا ہے کہ لواطہ کی حلت و حرمت
 میں کوئی حدیث درجہ صحت کو نہیں پہنچی اور قیاس بھی اس کا مقتضی ہے کہ حلال ہو امام
 مالک اس فعل کے بہت شایق تھے غلام اور لونڈے و بی بی وغیرہ سے کیسا اچھوتا نہ چھوڑتے
 تھے ملا جامی بہارستان میں لکھتے ہیں ۵

گفت مملوکہ بیا مالک خویش کز قفایش مہو تو راہ ناد

ترک این فعل کن کہ جائز نیست نزد میں پر دران شرع ہناد

گفت خاش کہ تیغ دین مالک بچیں عیش فتوے مارا داد

مسئل مالک عن دخول الدبر قال غسلت لآن من هذا الفعل کسی نے امام مالک سے
 دخول فی الدبر کا مسئلہ پوچھا انھوں نے جواب دیا کہ ابھی میں نے فارغ ہو کر غسل کیا ہے

ناصر خسروانی نے ہر چار آئمہ اہل سنت کا نظم میں ایک گوشوارہ لکھا ہے مناسب موقع سمجھ کر اسکو
حوالہ قلم کرنا ہوں شافی گفت کہ شطرنج مباح است مدام کج مبارزید کہ جز رست نفرمودہ امام
بو حنیفہ بہ از این گفتہ در احوال شراب + کہ ز جوشیدہ بخورتانہ بود بر تو حرام + جنلی گفت
چو در ورطہ غم درمانی + اندکے بنگ خورد سوئے اجبار بخرام + گر کنی پیروی مفتی چارم مالک
ادہم از بہر تو بخور کند وظی غلام - بنگ دے میخورد و کون مین و خوش باز قمار +
کہ مسلمانی بر این چار امام ست تمام - حضرات اہل سنت فرماتے ہیں کہ امر حق کسی ایک امام سے
متعلق نہیں بلکہ ہر چار آئمہ میں دورہ کرتا ہے - ہمیں بنا اگر کوئی شخص چاہے کہ چاروں
اماموں کے مسائل پر عمل کر کے پورے طور پر چھٹو حاصل کر لیں اس کے لئے میں تدبیر تیار کیا ہوں
ایک ہی ن میں جملہ آئمہ کا مقلد ہو کر پورا حق حاصل کر لے گا -

وہ تدبیر جس پر عمل کرنے سے ہر چار آئمہ کی تقلید سنیوں کے لئے باعث نجات ہو سکتی ہے -
پیر کے دن صبح کو پاخانے پیٹاب سے فارغ ہو کر شراب پییں اچھے خاصے حنفی ہوں گے
کچھ دن چڑھے ایک پیالہ بنگ کا نوش جان فرمائیں مقلدین جنل میں چہرہ لکھا جائے گا - وہ
پھر کو جب فیملوہ کے لئے بستر آرام کریں نوٹڈے یا نوٹڈی یا بی بی سے الٹی پٹی کارواں
کریں اچھے خاصے مالکی ہو جائیں گے سبہ ہر کو بہ نظر تفریح قمار بازی کریں امام شافعی
کے معتقدین میں نام لکھا جائے گا غرضکہ ایک دن میں چاروں اماموں کی متابعت سی
سنی صاحب اس حق کو جو کہ آئمہ اربعہ میں دورہ کرتا ہے حاصل کر کے پورے مسلمان ہو سکتے
ہیں جامع الرموز مطبوعہ مطبع نو کشور کے صفحہ (۲۰) پر لکھا ہے لو لفت الحنفیہ بدو ثوب
او غیرہ لہر حجب الفضل کما فی الجلالی یعنی اگر حنفیہ پر کپڑا لپیٹ کر مباشرت کی جائے
تہ عمل واجب نہیں ایسا ہی جلالی میں ہے واضح ہو کہ یہ کتاب ایسی مستند ہے کہ درسات میں
داخل ہو کر عموماً مدارس پڑھائی جاتی ہے -

کنز الدقائق کے باب النکاح میں ہے لو جامعہا علی ذکرہ لا یتب الحرامہ کما فی الجلالیہ

یعنی اگر عورت سے کپڑا لپیٹ کر مجامعت کرے تو اس کی حرمت نہیں کتاب خلاصہ میں بھی
 اسی طرح پر ہے حاشیہ چلی شرح وقایہ پر لکھا ہے ان اولیٰ الحشفۃ فی قتل والد بر ملعونہ
 بخشفتہ فان وجد المولج اللذۃ وجب العتد والا فلا یعنی اگر کپڑا لپیٹ کر حشفہ
 کو قتل یا دُبر میں داخل کرے تو بصورت لذتِ عمل واجب ہے اور اگر کچھ مزانہ معلوم
 ہو تو نہانے کی کوئی ضرورت نہیں۔

فتاویٰ برمنہ میں ہے اگر خرقہ بر ذکر میچد و در آورد اگر نرم باشد قضا درست و کفارہ
 و اگر درشت باشد قضا غل واجب نہ کما فی المجموعہ حضرات اہل سنت مسئلہ لف حیر کو اکثر معرض
 بحث میں لاکر شیعوہ پر معترض ہوا کرتے ہیں۔ حقیقت یہ اس بحث میں ایک طائر الکھدیا ہی حضرت
 سینہ کو غور فرمانا چاہیے کہ لف حیر کو وہ کس عنوان سے لے ہوئے ہیں بحیفہ نے رسالہ مذکور
 میں بہ وجوہات قویہ ثابت کر دیا ہے کہ یہ مسئلہ سینوں کے بہاں ہے شیعوہ کو اس سے کچھ علاقہ
 نہیں سنی ناظرین معاملات بالا کو کتب سے مطابق فرما کر انصاف فرمائیں۔
 (۸۰) ماں بہن۔ خالہ۔ بھوپلی وغیرہ محرمات شرعی سے مباشرت کرنے کا کوئی جرم

نہ ہونا

ثبوت از کتب اہل سنت

فتاویٰ قاضی خان مطبوعہ مطبع مسطفا علی کے صفحہ (۴۰۷) پر یہ عبارت ہے تو تزوج
 بذات رحم محرم السنت والاغت والعمہ والخالۃ وجامعہا لا حد فی قول ابو حنیفہ
 شرح وقایہ اردو مطبوعہ احمدی کاپنور کا صفحہ (۳۳۳) سطر ۱۱ دیکھو یہ ہی مضمون پیش نظر ہوگا
 کہ محرمات شرعیہ ماں بہن خالہ عمہ وغیرہ کو سلسلہ زوجیت میں لانے سے کوئی جرم نہیں۔ امام
 ابو حنیفہ کے نزدیک ایسے افعال کا ترکیب سزا شرعی سے بری ہے کتاب ہدایہ کے باب الحدود
 میں لکھا ہے ومن تزوج امرأة لا یحل کما ہا فوطہا لا یجیب علیہ الحد عند ابو حنیفہ
 یعنی اگر کسی ایسی عورت سے عقد کیا جائے جس سے کاح کرنا حلال نہ ہو دماں بیٹی۔ بہن بھانجی

خالہ عمہ وغیرہ اور پھر اس کے ساتھ صحبت کی جائے تو امام ابوحنیفہ کے نزدیک ایسے
کریں والے پر کوئی حد شرعی قائم نہیں ہو سکتی۔

داما عورات کفار سے زنا کرنے اور مردہ کے ساتھ ناجائز فعل کرنے بھیڑ بکری گائے
بھینس سے مشغول یہ امر ناجائز ہونے اور لونڈے بازی کا شغل فرمانے سے امام ابوحنیفہ کے
ز نزدیک نہ کوئی جرم ہے نہ ایسے فعل کے فاعل پر سزا

ثبوت از کتب ال سنت

ترجمہ کنز الدقائق معروف بہ تحفۃ العجم مطبوعہ مطبع نوکستور کے صفحہ ۵۵، ۵۶ مطرہ پر لکھا ہے
کہ اگر اپنی محرم عورت سے کناح کیا اور صحبت کی یا اجنبی عورت سے مقام معین کے سوا اور
جگہ سے کام نکالا یا کسی کے ساتھ لواطت کی یا کسی جانور کے ساتھ حرکت کی یا دار الحرب
میں باغیوں کے ملک میں زنا کیا تو حد نہ آئے گی۔

گزارش جعفر نے کھلی چھٹی میں عرض کیا تھا کہ ہر نمبر کا ثابت کرنا کتب ال سنت کے میرے
ذمہ ہے۔ خدا کا شکر ہے کہ اس بے بضاعت نے بفضل الہی و تائید حضرات ائمہ علیہ السلام
سے ہر نمبر کا ثبوت کتب ال سنت سے پیش کر دیا بعض حضرات مسند کے میرے پاس اس
مضمون کے خطائے کہ جو وقت ان نمبروں کے متعلق ثبوت دیا جائے وہ رسالہ ہمارے
پاس ضرور بھیجا جائے محکوم ابید ہے کہ جو صاحب سنی و شیعہ اسکو ملاحظہ فرمائیں گے انشاء اللہ
فائدہ اٹھائیں گے شیعہ کو تقویت ہوگی اور سنیوں کو مذمت عجیب نہیں کہ کوئی سنی براہ
پیمائے انصاف ہو کر مذہب حق قبول کرنے پر آمادہ ہو جائے مصنف مزاج خود فیصلہ کریں
گے کہ ایسا جامع رسالہ جتنا کہ نہیں لکھا گیا جس بات کی ضرورت ہو اس عجلہ میں موجود ہے
صدائے کتب کے نادر مضامین ہر امر ضروری کے متعلق ہمیں درج کئے گئے ہیں سوائے
نمبر ہائے متذکرہ صدر اور چند نمبر اضافہ کئے دیتا ہوں غالباً نفع بخش ہونگے۔

۸۲ امام ابوحنیفہ کے نزدیک ایمان ابو بکر اور ایمان شیطان ایک تھا۔

بنوت از کتب اہل سنت

کتاب مختار مختصر تاریخ بغداد میں لکھا ہے ان ایمان ابی بکر الصديق رضی اللہ عنہ و
ابنیں واحد ناظرین جانتے ہیں کہ ایمان شیطان سوائے اسکتیا و رد قول نبی نہ تھائی
حالت ابو بکر کی تھی خدا اور رسول کے احکام کو پس پشت ڈال کر جو دل میں آیا وہ کیا خدا نے
آیہ مبارکہ نقل لا یسلم علیہ ابراً الا المودة فی القرلی سے اہلبیت کی محبت کو آنحضرت کی رسالت کا
اجر قرار دیا اس بزرگ صحابی نے خلاف قرآن حدیث بنا کر اولاد نبی کو ان کے ترکہ سے محروم کیا
نبی انکو حکم بطاعت اہلبیت دے گئے تھے انھوں نے اہلبیت کو اپنا محکوم بنانا چاہا اور جب
خاندان رسالت منکر از اطاعت ہوا تو اپنے غلام قنفذ کو عمر صاحب کے ہمراہ کیا کہ اہلبیت
کا ٹھکانہ چھو نکدو واقع میں امام ابو حنیفہ کا قیاس ان کے ایمان کی نسبت بہت ہی بجا واقع ہو
و ۸۳ امام ابو حنیفہ کے خیال میں قول عمر و اقوال شیطان ایک طرح کے تھے۔

بنوت از کتب اہل سنت

ابن جوزی کی کتاب منتظم فی تاریخ الملوک والامم سے توضیح النور میں نقل ہوا ہے وقال قالہ
عمر فقال قول الشیطان یعنی عمر کی باتیں بالکل ایسی تھیں کہ جیسے شیطان کی ہوتی ہیں جامع
الصغیر میں ہے (عن عبد الصمد عن امیہ قال ذکر لابی حنیفہ قول قالہ عمر فقال قول الشیطان
خلاصہ یہ کہ ابو حنیفہ کے سامنے کسی معاملہ میں عمر پیش ہوا اپنے فرمایا یہ قول شیطان ہے ہم بھائی امام
کے خیال کی تصویب کرتے ہیں درحقیقت ان کے اقوال ایسے ہی تھے کہی آنحضرت کے
نبی برحق ہونے میں شکوک ہوئے گا ہے انکو زلفہ اعدا میں چھوڑ کر رد و نفار ہوئے اور
شل و بز کو ہی پہاڑ کی چوٹیوں پر اچکتے کو دستے پھرے کہی اسلام سے مستغنی ہو کر اپنے
چڑانے بھائی بتدول میں جانے کا ارادہ کیا دیکھو شعل ہدایت معروف بحجاب امپوری
مولفہ حقیر کسی وقت نبی کو وصیت نامہ لکھنے سے روکا اور ان کے کلام ہدایت نظام
کو ہذیان بتلایا شاہ صاحب نے بھی تحفہ کے باب دوم مطاعن عمر میں لکھا ہے کہ اگر

فی الواقع عمر نے وصیت آخر لکھنے میں روک ٹوک کی تو اُن کا یہ فعل شیطانی تھا مگر ہم
 قبول نہیں کرتے کہ عمر سے ایسا فعل واقع ہوا ہو حقیقہ نے دلیل المتحرین میں ثابت کر دیا ہے
 کہ درحقیقت عمر صاحب نے بنی صلح کو ہدایت نامہ نہ لکھو دیا اور حضرت کو بالضرور مذہب
 گو کہا۔ پس ایسے شخص کے اقوال کو اگر امام عظم نے شیطانی تجویز کیا تو کیا بیجا کیا سوائے
 امام موصوف کے ہر صاحب عقل کہ سکتا ہے کہ بے شہرہ اُنکو شیطنیت میں پورا حصہ ملا تھا
 (۸۴) ابو حنیفہ رسول مقبول صلی اللہ علیہ وآلہ سے اپنے علم و کمال کو افضل و بالا جانتے
 تھے۔ اسی کتاب میں جکاؤ کریمہ صدر میں کیا گیا ہے وعن جوب بن موسیٰ قال
 سمعت یوسف بن اسباط یقول قال ابو حنیفہ لو ادرکنی رسول اللہ و
 ادکتہ لاحذ بکثیر من قولی یعنی ابو حنیفہ فرماتے ہیں کہ اگر حضرت میرے زمانہ کو
 پاتے تو بہت سے اقوال میرے لیتے واقع میں بنی کو ابو حنیفہ ایسے معلم شریعت کی ضرورت
 تھی۔ مگر نہ معلوم کہ معاذ اللہ خدا سے یہ کیا غلطی ہوئی کہ اُنکو قبل از بنی نہ پیدا کیا۔ خاتم
 الالبیاء امام صاحب ہوتے اور آنحضرت اُن کے مسائل کا اتباع فرماتے۔ بقول امام غزالی
 مصرعہ صدر تمام شریعت نبوی کو الٹ دیا مگر اب بھی امام صاحب کو افسوس ہی رہا کہ کاش
 حضرت ہوتے تو مجھ سے بہت کچھ دینیات میں حاصل کرتے میں امام صاحب کو اطمینان لاتا ہوں
 کہ جناب تمنا سہنوں کو نامساعدت قسمت سے حضرت کو آپ کے پر نور زمانہ کا ادراک
 نہیں ہوا مگر اُن کی امت صالحہ نے جمیع فنون دینی میں آپ ہی کے احکام کا اتباع کیا ہے

(۸۵) حضرت ابو حنیفہ حضرت خضر علیہ السلام کے استاد تھے

ثبوت ازکیب ال سنت

امام طحاوی جو کہ سینوں کے یہاں نہایت مقدس مانے گئے ہیں وہ بہ مقام فضائل ابو حنیفہ
 لکھتے ہیں کہ خدا نے اُنکو اپنی نعمات سے خاص حصہ دیا تھا۔ حضرت خضر نے تیس برس ابو حنیفہ
 سے اکتساب علوم کیا پانچ سال اُن کی زندگی میں اور پچیس سال قبر شریف سے حضرت

حضرت خضر علیہ السلام ہر روز ان کی خدمت میں حاضر ہوتے تھے اور شریعت محمدی کے ادب و مسائل سیکھا کرتے تھے۔ پانچ سال تک یہ تعلیم جاری رہی اس اثنا میں ابو حنیفہ صاحب کی وفات ہو گئی حضرت خضر کو استاد کے مرثیہ بڑا ہی صدمہ ہوا مگر وہ ہونے کے اب کس سے علم حاصل کروں بالآخر خدا سے ملتی ہوئے کہ اگر تیرے نزدیک میری کچھ قدر و منزلت ہو تو استاد کو زندہ کر دے ورنہ میں علوم میں کچا رہ جاؤں گا پر وہ غیب سے آواز آئی گھر آؤ ہمیں تم امام کی قبر پر جاؤ جیسا کہ وہ زندگی میں آپ کو بتلاتے تھے اسی طرح قبر سے بتلائیں گے خضر علیہ السلام پچیس برس تک قبر شریف سے استفادہ کرتے رہے عربی عبارت جو اس کے متعلق ہے وہ نہایت طولانی ہے ابتدائی چند فقرات لکھے دیتا ہوں اعلم ان اللہ تعالیٰ حصّ اباً حنیفۃ بالشّوۃ والکرامۃ ومن کرامۃ ان الخضر علیہ السلام کان یحییٰ الیوم وکل یوم وقت الصبح ویعلم منہ احکام الشریعۃ الی جنس سینین الی آخرہ ان بے شکے مضامین کی نسبت اہل سنت ہی کچھ کہہ سکتے ہیں ہم جہلاً اتالیق انبیاء کے بارے میں کہنے کے مجاز نہیں مانا انما عرض کرنا مناسب معلوم ہوتا ہے کہ جناب خضر علیہ السلام حضرت ملک الموت سے کہتے کہ بھائی جس طرح مہرنی فرا کر آپ نے جھکو جھپٹ رکھا ہے اسی طرح ایک بیس پچیس برس استاد سے بھی چشم پوشی کر دنا کہ میں دریا ت ختم کر لوں ممکن تھا کہ ملک الموت ان کے کہنے سے سترابی کرتے

(۸۶) حضرت عیسیٰ علیہ السلام ابو حنیفہ کی مسائل میں طاعت کریں گے۔

یتوت از کتب اہل سنت

دفعہ ۱ میں لکھا ہے کہ حیو قت جناب عیسیٰ علیہ السلام رونق افزائے خاکدان عالم ہونگے تو انکا عمل ابو حنیفہ کے مسائل پر ہوگا عبارت یہ ہے حیث قال الی ان حکم مذہب عیسیٰ علیہ السلام (۸۷) حضرت امام مہدی علیہ السلام ابو حنیفہ کے مسائل پر چلیں گے۔

یتوت مضمون بالا سینوں کی معتبر کتاب میں ہے حکما دل چاہے دفعہ ۱ کو دیکھ لے

(۸۸) ابو حنیفہ نہایت بے ادب اور ناسعدت مند تھے اپنے استاد کی مخالفت کے پہلو کو ڈھونڈا کرتے تھے۔

عوام اہل سنت کا عقیدہ ہے کہ حضرت امام ابو حنیفہ جناب امام جعفر صادق علیہ السلام کے شاگرد تھے۔ اگر یہ بیان سنی صاحبوں کا صحیح ہے تو ابو حنیفہ صاحب لازم تھا کہ ہمیشہ اہلبیت نبوی کے سامنے مودب ہوتے اور چونکہ انکو شاگردی کا بھی شرف حاصل تھا لہذا کبھی ایسی بات کے جو یاں ہوتے جو کہ ائمہ کی تحقیر کا سبب ہوتا مگر یہ بزرگ ایسے شاگرد تھے کہ یہ خوشامد سلاطین ائمہ کی ذلت و خفگی کے ذرائع پیدا کیا کرتے تھے۔ مندا ابو حنیفہ تالیف حوازمی وغیرہ میں لکھا ہے کہ ابو حنیفہ نے طبیعت پر زور دے کر چالیس مسئلہ بہ اشارہ منصور و متقی ایسے پیش کیے کہ جن کے جواب سے امام عاجز آجائیں گے اور ان کی عزت جو امت کی نگاہ میں ہے وہ زایل ہو جائے گی مگر ختمہ علوم الہی کے سامنے ابو حنیفہ ایسے شخص کی کیا حقیقت تھی وارث علم نبی نے ہر مسئلہ کو ایسا سہل کر دکھایا کہ ابو حنیفہ کو سوائے اس کہنے کے کہ حضور سے بہتر کوئی فقیہ نہیں ہو سکتا کچھ نہ بن پڑا اہل سنت توجہ فرمائیں اگر بقول ان کے ابو حنیفہ امام صادق علیہ السلام کے شاگرد مان لئے جائیں تو یہ کیسا بے ادب شخص تھا جس نے کہ استاد کی تذلیل کے وسائل محض بغرض خوشنودی حکام ہم بھیجائے۔

(۸۹) ابو حنیفہ کا فرعون کی نسبت کیا اعتقاد تھا آیا بحکم قرآن اسکو کافر جانتے تھے یا بخلاف کتاب اللہ میں

ثبوت ازکیت اہل سنت

رومخار میں ہے کہ قال ابو حنیفہ مات فرعون طاہراً و مطہراً یعنی ابو حنیفہ کا قول تھا کہ فرعون پاک و پاکیزہ دنیا سے رحلت ہوا امام صاحب کا عقیدہ بالکل خلاف قرآن و احادیث ہے اہل سنت اپنے پیشوا کے ملت کے عقیدہ کو دیکھ کر خود ہی انصاف فرمائیں۔

(۹۰) بعض مسائل ابو حنیفہ کو ایک لکھ کے حجام نے بتلائے۔

ثبوت از کتب اہل سنت

تاریخ صغیر بخاری میں ہے قال ابو حنیفہ قذمت مکہ فاخذت من الحجاج ثلاث سنن ابو حنیفہ کہتے ہیں کہ جب میں مکہ میں گیا تو حجامت کے متعلق محکومین امر سونہ و ماں کے حجام نے بتدائے سبحان اللہ اہل سنت کا ایسا امام جسکو اعظم کا خطاب دیا گیا ہے معمولی مسائل سے بھی ناواقف تھا ایک حجام نے اُن کو بتلایا کہ جناب آپ کو حجامت بنوانی نہیں آتی میں اسکا قاعدہ عرض کرتا ہوں

۱۹۱ امام ابو حنیفہ نے علم فقہ صرف درپہ کمانے کے واسطے سیکھا تھا۔

ثبوت از کتب اہل سنت

کتاب مختصر تاریخ بغداد میں لکھا ہے ابو حنیفہ کہتے ہیں کہ جب میں نے علوم سیکھنے کا ارادہ کیا تو اول اسبات کی جانچ کی کہ کس علم سے مجھ کو شہرت اور مفاد دینا دی مل سکتا ہے بعض نے رائے دی کہ تم قرآن سیکھو میں نے دریافت کیا کہ اُس کے سیکھنے سے نتیجہ کیا ہوگا۔ جواب ملا کہ کسی مسجد میں بیٹھ کر چار ہونڈے گھر لیا انکو ٹرہانا حفظ کرانا بعض شاکر دان میں ایسے بھی نکل آئیں گے جو کہ تم سے قوت تحفظ و آداب قرات میں فائق ہو جائیں گے پھر آپ کا شمار معمولی معلمین میں ہوگا پوری بوجھ کچھ اور آؤ بھگت نہ ہے گی اس سے میری طبیعت مٹ گئی علم حدیث و نحو و شعر و منطق کے متعلق مشورہ لیا و ماں بھی کوئی حسن نہ پایا۔ احباب نے رائے دی کہ تم علم فقہ کو لو اس سے مفاد کثیر ہوگا ہزاروں آدمی مسائل پوچھنے آئیں گے فتاویٰ پر آپ کے دستخط ہوں گے اگر ایک طرف حکام دینا کا ڈنکا بجے گا تو دوسری سمت آپ کا غلغلہ ہوگا امیر و وزیر شاہ و فقیر سب کی مرہبت ہوگی پس میں نے اسی کو پسند کیا عبارت عربی بخوف طوالت نہیں لکھی گئی ہے امام صاحب کے جس مرید کو شک ہو اصل کتاب میں دیکھئے۔ حضرت اہل سنت عوز فرمایں کہ اُن کا امام کیسا طالب دینا تھا جس نے محض حصول شہرت و ناموری کے لئے اور علوم سے

پشت پھرائی اور صرف فتوے دینے پر توجہ کر لیا۔

(۹۲) حضرت عثمٰیہؓ نے اپنے ہاتھ سے

بنوت ازکبت اہل سنت

جامع کبیر سیوطی میں ہے عن الزہری ان عمر بن الخطاب الی الغایط وهو فی سفر ثم استناب بالماء بین راحلتین فجعل رسول اللہ یفحکون ویقولون توضاء مکما توضاء المرأة خلاصہ کلام یہ ہوا کہ ایک مرتبہ حالت سفر میں ان کو صحابہ نے آبدست دینے ہوئے دیکھا تو خوب قہقہہ اڑایا حضرت کی عادت تھی کہ موقعہ معروف کو زمین پر گر گیا کرتے تھے۔ یہ حرکت دیکھ کر صحابہ کو ہنسی آئی ہوگی وہ اسلام کا ایسا اولوالعزم خلیفہ جسکو (.....) دھونے کا بھی شعور نہ ہو۔

(۹۳) حضرت عثمان مرتدین و مردودین لوگوں کے پشت پناہ اور تھانگدار تھے۔

بنوت ازکبت اہل سنت

روضۃ الاحیاء و معارج النبوة میں دربارہ عبد اللہ بن ابی سرح لکھا ہے کہ وہ لکھا پڑھا آدمی تھا حضرت نے اسکو کاتب وحی مقرر فرمایا اس نے یہ سمجھ کر کہ حضرت امی محض ہیں چالاکی سے قرآن میں رد و بدل شروع کر دیا (عزیز حکیم) کی جگہ (علیم حکیم) لکھ دیا ایک موقع پر لکھ دیا کہ محمد جو کہتا ہے اسکو سمجھ کر نہیں کہتا میں جو چاہتا ہوں لکھ دیتا ہوں نزول وحی میں میرا اور محمد کا ایک درجہ ہے آخر کار اسکی خیانت شکاری طائر ہو گئی حضرت کے خوف سے بھاگ کر مکہ گیا اور پورا مرتد ہو گیا بعد فتح مکہ حضرت نے اس کے قتل کا حکم جاری فرمایا وہ مردود حضرت عثمان کا برادر رضاعی تھا ان کو گھر میں پناہ لی کچھ دن لڈنے پر جب حضرت نے اہل مکہ سے بیعت لی تو حضرت عثمان کو بھی موقع سفارت ملا مردود بھائی کو لاکھڑا کیا کہ حضور یہ بھی عذر مانفات کر کے معافی خواہ ہے اس کی خطا سے درگزر فرما کر زمرہ تابعین میں داخل فرمایا جسے حضرت نے اس راہدہ درگاہ کو اٹکھا اٹکھا کر دیکھا اور کچھ نہ

فرمایا عثمان (انجاموشی نیم رضا مجھ کہ مستدعی ہوئے کہ حضور اسکا حضور معاف فرما دیجئے حضور
نے انکار کر کے تشریف دہو کر فرمایا کہ تم میں کوئی ایسا نہ تھا کہ جسوقت میں نے رد سفارش کی
تھی ایسوقت اس کی گردن اوڑا دیتا مجھ کو پسند نہیں ہے کہ خان سے چار چشم ہوں حضرت
زمانہ تک تو عثمان چپ ہے ادھر ادھر اسکو لگائے رکھا جب خود حاکم ہوئے مصر کا صوبہ
کر دیا۔ مردان مطرود کے ساتھ جو سلوک کیا وہ عیاں ہے ال سنت توجہ فرمائیے کیا خلفا
ایسے ہی ہوتے ہیں جو بد معاشوں کی اعانت کرتے ہیں ضرور ہے کہ عثمان مدام تضرع و گ
بنی رہ کر سوچتے رہتے ہوں گے کہ کت دینا کو چھوڑیں اور میں اپنے دوستوں کو جو کہ دشمن
رسول ہیں مسلمانوں کا حاکم بنادوں کوئی عاقل آدمی ایس شخص کو مسلمان نہیں مان سکتا۔
(۹۴) سنی کبھی محب اہل بیت نہیں ہو سکتا۔

بہت از کتب اہل سنت

ابن خلکان و فیات الاعیان میں کہتے ہیں کہ ایک شاعر علی بن جہم کہ میں تھا وہ اپنے باب
کو لحن و لفرین کیا کرتا تھا کہ میرا نام کیوں اس نے علی رکھا عالم موصوف شاعر مذکور کی راز
کرتے ہیں کہ اسکا ایسا کہنا اعتراض کے قابل نہیں وہ جو علی سے ایسی نفرت رکھتا تھا کہ ان
کا ہننام ہونا پسند نہ کرتا تھا اس کی وجہ یہ تھی کہ تسنن اور محبت مرتضوی ایک قلب میں جمع
ہیں ہو سکتی عبارت یہ ہے کان معدود ذاتی بعض علی والا خوف عند الان محبتہ لا
یجتمہ مع تسنن گھرو لے اپنے گھر کی بات کو خوب جانا کرتے ہیں ابن خلکان چونکہ اپنی اور
اپنے مذہبوں کی قلبی حالت سے خوب آگاہ تھے لہذا انھوں نے فیصلہ کر دیا کہ جو شخص سنی ہو
اس کے لئے بعض علی لازمی ہے۔ حقیقہ نے تقرر و پذیر میں جو بات کثیرہ و عدیدہ ثابت کر دیا
ہے کہ کبھی سنی کے قلب میں خاندان نبوت کی محبت اپنا گھر نہیں کر سکتی۔ بالاضافہ ال سنت
اسکا تصفیہ خود بھی کر سکتے ہیں اپنے قلوب کی جانچ کر لیں کہ حضرت امیر علیہ السلام کے واقعات
از قم فضائل و مراتب سنہد کہاں تک ان کی طبائع مسرور ہوتی ہیں جن لوگوں نے بد

حوزہ خاندان نبوت کا قلع قمع کر دیا وہ مجوسی و یہودی نہ تھے انھیں سینوں کے بھائی
 بندھے جاتے ہیں ہر شخص میں اپنے بزرگوں کی کردار کا اثر کچھ نہ کچھ ہوتا ہے پس ضرور
 ہوا کہ سینوں کے طبائع میں پچھلے لوگوں کے افعال نے کوئی رسوخ پیدا کیا ہو۔ خیف نے
 رسالہ سجادہ میں بحوالہ دکت سینہ لکھ دیا ہے کہ وہ سنی نہیں جس کے دل میں مرغی کے
 اندھے یا اقل مرتبہ جو کے دانہ کی برابر بعض مرتضوی ہوا اہل سنت کے عناد کی ایک
 سوشن دلیل یہ ہے کہ مخالفان اہمیت کے ہر اس نفل کی جو کہ معاندانہ طریقہ سے بمقابلہ
 اہل رسول کیا گیا ہے اصلاح و تصویب کرتے رہتے ہیں حتیٰ کہ بزرگ کے افعال قبیحہ پر تہ
 تاویل چڑھا کر اسکو حرم نمایاں سے بری کرتے ہیں تا اینکه الزام قتل سے اب مرزا حیرت
 نے اسکو بری ہی کر دیا اور سینوں نے بصلہ انکار شہادت مرزا صاحب کو ماحی بدعت کا خطاب
 دیا اور خریداری کر زن گزٹ سے اُن کے خالی کببہ کو بھر دیا۔ اگر عموماً اہل سنت موصوف
 الصدر کو واقعہ کر بلا کے انکار میں کاذب و مفتری جانتے تو اُن کا اخبار پر بس ہی رہ چکا
 رہتا ایک بھی اُسکا خریدار نہوتا مگر انکار شہادت کی تارسج سے اخبار نے وہ اشاعت پیدا
 کی کہ مرزا جی کے گھر پر چاندی کا بادل برس گیا۔

(۹۵) ائمہ اہمیت مسائل دین میں اپنی رائے اور قیاس سے کام نہ لیتے تھے بلکہ مرتکب
 قیاس کو عامل یہ امر حرام بتلاتے تھے

نبوت از کتب اہل سنت

در اسات البیہ کے صفحہ (۲۲۳) پر لکھا ہے کہ امام جعفر صادق علیہ السلام نے امام ابو حنیفہ
 کو منع فرمایا کہ امور فقہی میں قیاس کو دخل نہ دیا کرو اول جس نے ایسا کیا وہ عیس تھا سولے آریں
 تمام اہل سنت کو خیال ہے کہ ابو حنیفہ نے تمام مسائل میں قیاس سے کام لیا ہے۔ عل و خل کے
 صفحہ (۲۸) پر بھی لکھا ہے کہ مسائل شرعی میں امام موصوف کا مدار قیاس پر تھا۔
 مولوی شبلی بھی سیرۃ النعمان کے صفحہ (۱۵۱) پر امام صاحب کے قیاسی اجتہاد کی تصدیق کرتے ہیں

بلکہ کہتے ہیں کہ وہ اس روایت ہی کو قبول لفرماتے تھے جو کہ دور از قیاس ہو کتاب مذکور کے
 صفحہ (۴۵) پر یہ بھی لکھا ہے کہ ابو حنیفہ کو علوم دین میں جناب امام ابو حنیفہ علیہ السلام سے
 کوئی نسبت نہ تھی کیونکہ تمام علوم اہلبیت کے گھر سے نکلے ہیں جملہ علماء انھیں کے خوان نعمت کے
 ریزہ چین میں مولوی عبدالحق لکھنوی نے جو مقدمہ ہدایہ لکھا ہے اس کے صفحہ (۳۷) پر درج
 ہے ابن مسعود کا قول تھا کہ جس نے دینیات میں قیاس کو دخل دیا گویا اس نے جلال کو حرام کر دیا
 اور حرام کو حلال۔ میزان الشعر کے صفحہ (۶۲) میں تحریر ہے کہ قیاس فی المسائل بدترین فتنہ
 ہے اور امور شرعیہ میں قیاس کام لینا بنیاد اسلام کا مستہدم کر دینا ہے۔ شاہ عبدالعزیز دہلوی
 حجتہ البالغہ کے صفحہ (۱۵۸) پر بحوالہ امام غزالی لکھتے ہیں کہ بعد ختم زمانہ خلفاء راشدین علیہم
 السلام نے بنا بر حصول عزت و دولت مسائل فقہ میں قیاس سے کام لینا شروع کیا حضرات اہل
 سنت اپنی عقیقہ پر رحم فرما کر ایسے شخص کی تقلید سے دست کش ہوں جس نے بخوشامد سلاطین
 صرف بہ نظر دنیا طلبی جامہ شیطنت کو بہت کھینچنا کر زیب بدن فرمالیا تھا اور اوراق بالا
 میں کسی نمبر پر میں شاد صاحب کی عبارت تھخہ سے نقل کر چکا ہوں وہ کہ در بسیار سے
 مسائل ابو حنیفہ وغیرہ از ائمہ اہلبیت اختلاف کردند ۱۱ فوس ہے کہ جس نے مسائل کثیرہ
 میں ان بزرگواروں سے اختلاف کیا کہ جن کے گھر سے علم نکلا تھا وہ سوائے ازیں اور
 کیا طریقہ اختیار کر سکتا تھا کہ شیطان فہم ہو کر حقائق کو صحیح راہ سے جدا کر دیوے اگر سنو
 کو ایمان صحیح پر دینا سے جانا منظور ہو تو میری تحریر کتب جامعہ امام علیہ السلام بالقیاس کی طاقت
 سے باہر ہو جائیں۔

(۹۶) اہل سنت آنحضرت کو قبل از نبوت بت پرست بتلاتے ہیں۔

ثبوت از کتب اہل سنت

تفسیر کبیر میں امام فخر الدین رازی بحوالہ امام سیدی۔ تحت آیہ دو جدک ضالاً ہندی (تحریر فرماتے ہیں کہ قبل بعثت آنحضرت سوا ذل سائر مشرکین بت پرستی کرتے تھے

حضرات اہل سنت الصاف فرمایا کہ بھلا نبی معصوم کی یہ ہی شان ہوتی ہے جسکو ان کے مفسرین نے بیان فرمایا ہے واقع میں ایمان کامل ایکو کہتے ہیں شاہ صاحب نے بھی تحفہ کے باب ہفتم میں لکھا ہے کہ بوقت موت انبیاء کے لئے عصمت ضروری ہے اور قتل اس کے ان کا شمار عوام الناس میں ہے۔

(۹۷) سنی آنحضرت کو پناہ بخدا شراب خوار بتلاتے ہیں۔

ثبوت از کتب اہل سنت

شیخ عبدالحق محدث دہلوی مدارج النبوة میں بحوالہ مسند امام احمد حنبل یہ لکھتی ہیں کہ پیغمبر نے ایک موقع پر (فصحیح) جو کہ ایک قسم شراب کی ہے نوش فرمائی وہاں بہ نظر یادگاری ایک مسجد بنائی گئی اور اسکا نام مسجد فصحیح رکھا گیا واہ رے سینو نبی کی کیا ہی عزت کی ہے بیت پرست و شراب خوار سب کچھ بنا دیا یہاں تک لکھ دیا کہ حضرت نے خود بھی نارج دیکھا اور اپنے کا ہنڈھے پر چڑھا کر بی بی عائشہ کو بھی دکھایا دیکھو شکوۃ شریف کا صفحہ (۵۵) یہ مضمون دیگر کتب اہل سنت میں بھی درج ہے نارج رنگ لہو و لعب لازمہ شراب خوری سے ہے جس نے شراب پی وہ تمام حییا حرکات کا مرتکب ہوا اب بھی اکثر شرابی کیا بی مطلق العنان اپنی عورت کو ساتھ لئے ہوئے بازاروں کا سیر کراتے ہوئے پھر کرتے ہیں۔ (۹۸) تمام مفسدوں کی جڑ عائشہ صاحبہ کے گھر میں تھی۔

ثبوت از کتب اہل سنت

صحیح بخاری میں ہے وحدثنا مومنی بن اسماعیل نا جویریہ عن نافع عن عبد اللہ قال قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم خطیباً فاشار نحو مکن عایشہ فقتل ہذا الفتنۃ ثلثا من حیث یطلع قرن الشیطان۔

صحیح مسلم عن ابی عمر قال حوڑ رسول اللہ من بیت عایشہ فقال اس الکفر من مہنا من حیث یطلع قرن الشیطان۔

ہر دور و ایات بخاری و مسلم عبداللہ ابن عمر سے ہیں بخاری کے مضمون کا یہ خلاصہ ہے کہ
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خطبہ پڑھنے کے لئے کھڑے ہوئے اور عائشہ کے گھر کی طرف اشارہ کر کے
 فرمایا کہ اس گھر میں فتنہ ہے اور میں مرتبہ فرمایا کہ شیطان کے سیناں اسی گھر سے نکلیں گے
 مسلم کی حدیث کا یہ مطلب ہے کہ حضرت خانہ عائشہ سے برآمد ہوئے فرمایا کہ اس گھر
 اسی جگہ سے ہیں سے شاخ شیطان نکلے گی۔ شاہ صاحب نے تحفہ کے باب ہم میں عائشہ کے
 نو میں طعن پر لکھا ہے کہ حضرت نے اشارہ خطبہ میں جانب شرق اشارہ کر کے فرمایا تھا کہ
 اس جگہ سے شاخ شیطان برآمد ہوگی اتفاقاً اسی سمت میں خانہ عائشہ واقع تھا اس سطح
 لوگوں کو واہمہ ہو گیا۔ شاہ صاحب چونکہ صاف و صریح باتوں پر خاک ڈالنے والے ہیں
 لہذا انھوں نے یہ شاخ نکال دی افسوس ہے کہ احادیث مسلم و بخاری پر صاحب تحفہ نے
 نظر نہیں ڈالی جن میں خصوصیت کے ساتھ عائشہ کی دولت سرا کا ذکر ہے متقابلہ صحیحین شاہ
 صاحب کی توجہات بے اصل محض ہیں انشاء اللہ واقعات سے بھی دکھلائے دیتا ہوں
 کہ بے شہرہ حضرت عائشہ کا دولتانہ تمام مفاسد اسلام کا گوارہ تھا درخت فتنہ نے انہیں
 کے گھر میں اپنے ریشے گاڑ رکھے تھے مغطہ کی ذات بزرگ خود منع مفاسد تھی اگر کوں میں
 حضرت عمر اور عورتوں میں یہ ماورنا مہربان نہ ہوتیں تو اسلام میں کوئی جھگڑا ہی نہ ہوتا اس
 کے کوچ کئے ہوئے لشکر کو ایک پڑاؤ سے انھیں کی خفیہ ڈاک نے واپس کیا آنحضرت کے
 کلام ہدایت نظام پر افراہذیان انھیں کے مقدس حجرہ میں لگایا گیا۔ رسول خدا صلی اللہ
 علیہ وسلم والہ ہدایت امت کے لئے وصیت نامہ لکھنے سے وہیں روکے گئے حضرت صدیق
 کے لئے امامت نماز کا جھوٹا فرمان انھیں کے دستخط سے جاری ہوا۔ ہر ضرورت کی حدیث
 انھیں کے مادہ سے نکلی حضرت علی سے جنگ کرینکو اسی گھر سے ہودج میں سوار ہوئے اور
 امام حسن علیہ السلام کے جنازہ پر تیر بار اں کرانیکو اسی ڈھوڑی سے حجر کو مہینہ کیا غرض کہ حسب
 ارشاد حق تعالیٰ مرتبت علیہ الصلوٰۃ والسلام ہر بدی نے انہیں کے گھر سے سرا بھارا افسوس ہے کہ

حضرات اہل سنت ایسی معبود سب طرفداری کو عین ایمان جانتے ہیں خلفاء ثلاثہ میں ذاتی طور پر نیابت بنی کرینکا مادہ نہ تھا بلکہ وہ ایک مشین تھے جب تک کویلہ پڑتا رہا انجن چلا کیا اور جب ختم ہوا بند ہو کر بیکار ہو گئی۔

بنوت از کتب اہل سنت

صحیح بخاری میں انس سے ایک روایت وارد ہوئی ہے جسکو قسطلانی شارح بخاری نے اپنی شرح کے جلد ۸ میں جو کہ کاپنور میں طبع ہوئی ہے صفحہ ۳۶۶ پر لکھا ہے کہ حضرت کے ہاتھ میں ایک انگوٹھی رہتی تھی۔ اُن کی وفات کے بعد ابو بکر کے پاس آئی زان بعد عمر پس از ان عثمان اس کے مالک ہوئے۔ ابتدائے خلافت سے چھ برس تک وہ ہی انگوٹھی اُن کے ہاتھ میں ہی ساتویں سال خلافت میں اس طرح جاتی رہی کہ ایک روز چاہہ ار لین پر بیٹھے ہوئے حضرت عثمان اس انگوٹھی کو کبھی انگلی سے کالتے تھے اور گاہے پہن لیتے تھے۔ اسی رد و بدل میں وہ ہاتھ سے چھوٹ کر کنو میں گر گئی انس کہتے ہیں کہ ہم تین دن تک برابر دوڑ دھوپ کرتے رہے تمام پانی کھینچ کر باہر پھینک دیا مگر انگشتی کا پتہ نہ ملا۔ آخر کار تھک کر بیٹھ رہے اُسے روز سے امر خلافت کو روال آتا گیا اقبال محنت سے بدل کر درجہ انحطاط پر پہنچ گیا بالآخر نتیجہ یہ ہوا کہ تمام مالک میں فتنہ برپا ہو کر مفسدہ پھیل گیا اور فرجام کار عثمان قتل ہو گئے شارح موصوف اس کے آگے لکھتے ہیں کہ اس انگشتی میں ایک خاص صفت تھی اور وہ ایسی تھی کہ جسی حضرت سلیمان کی انگوٹھی میں تھی جب تک وہ انگشتی حضرت سلیمان کے ہاتھ میں ہی برابر اجنبہ و دہو دہری اُن کے تابع ہے اور حیووت وہ کھوئی گئی سلیمان علیہ السلام ایک مہولی آدمی رہ گئے۔ اس روایت سے چند باتیں پیدا ہوئیں اول یہ کہ بنوت و خلافت فی نفسہ کوئی چیز نہیں اگر وہ انگوٹھی ہاتھ میں نہ ہوتی تو بنی و حنیفہ مھن بیکار جیسے بعد کم شدگی عثمان و سلیمان ہو گئے دوم یہ کہ حضرت امیر کو جو اہل سنت جو تھا حنیفہ بتلاتے ہیں یہ

بالکل غلط ہے اُن تک تو اس انگوٹھی کا جس پر بتا در خلافت ملکہ نبوت تھی اثر بھی نہ پہنچا تھا۔ سوم حضرت عثمان نے کم و بیش ۱۲ + ۱۳ برس تک خلافت کی چھ برس تک تو حلیفہ برحق ہے اور بعد ازاں ناجائز ملکہ باعث ضعف اسلام چارم پھیلے حصہ خلافت میں عثمان صاحب نے دین کے متعلق جو جو کام کئے وہ ایام معزولی کے تھے جو کہ ناجائز محض سمجھے جاتے ہیں۔ پنجم یہ کہ حضرت عثمان نے عطیہ قدرت کی کچھ قدر نہ کی اور اس کو اس طرح ضائع کر دیا کہ جیسے نادان بچے مٹی کے کھلونے توڑ پھوڑ کر دیا کرتے ہیں ششم اپنے بعد وہ مسلمانوں کے حقوق کو طغیانہ حرکات سے حضرت عثمان نے پامال کر دیا اگر وہ انگوٹھی نہ کھوتے تو دیگر شخص بھی فائدہ اٹھاتے اور نہیں تو مردان بیہوشی کی میراث پا کر مستقل حلیفہ ہوتے۔ ہفتم حضرات اہل سنت جو ایک حدیث بیان کرتے ہیں کہ اسلام کی چکی تیس برس تک چلے گی اس کے بعد ملوک (مغضض) یعنی کنگھنے بادشاہ ہوں گے وہ سی سالہ بندوبست ٹوٹ گیا۔ کیونکہ وہ مشین بیسیوں برس سے بیکار ہو گئی چہر خلافت گھوم رہی تھی یہ اس عنوان بعد تلف ہونے انگوٹھی کے جتنی مدت تک عثمان حلیفہ رہے اُن کا شمار کنگھنوں میں ہوگا حضرات اہل سنت براہ کرم اس حدیث کی تفریحات پر نظر تو جہہ مبذول فرمائیں۔

۱۰۰۰ تا ۱۱۰۰ء دنیا میں کمتر اہل سنت ایسے پائیں جائیں گے جن کا کلمہ قائم رہ کر اولاد بوجہ حلال ہوئی ہو۔

ثبوت از کتب اہل سنت

حضرات اہل سنت کی ایک کتاب متعلق بہ مسائل فقہ حنفیہ مسمیٰ بمرقاہ المسلمین ہے حقیقتاً تصرف ذاتی اصل عبارت نقل کرتا ہے جبکہ ضرورت ہو کتاب محولہ سے مطابق کر لیوے (۱) جس شخص نے گانا دُوم سے سنایا اور کسی سے درندہ یا وغیرہ یا اور کوئی فعل حرام دیکھا پھر اس کو اچھا جانا اور بحیثین کی خواہ اعتقاد سے یا غیر اعتقاد سے تو وہ شخص فوراً

مُرنڈ ہو گیا اور اُسکی رزہ کو طلاق بائن ہو گئی اور اگر وہ توبہ و استغفار نہ کرے تو اس کا گردن مارنا و قتل کرنا واجب ہے اور علاقہ جو رو و خاوند ہونے کا درمیان سے ٹوٹ جاتا ہے صفحہ ۱۲۵۵ از سطر ۲۱۵ تا ۲۱۶۔

(۲) رسوم ذیل کے عمل میں لانے سے کناح درست نہیں رہتا اور وہ کناح اہل اسلام سے نہیں اور اگر اس کناح سے فرزند پیدا ہوا تو شریعت میں اس کا نسب ثابت نہ ہوگا اور اگر نسب ثابت ہو تو وہ فرزند حرام زادگی سے منسوب ہو۔ تفصیل رسوم جن سے کناح باطل ہو کہ مسلمان کی اولاد ولد الزنا ہوتی ہے۔ (۱) مرد و عورت کا کنگنا باندھنا (۲) (۳)

جلوہ دینا (۴) دولہا کے سر پر دامن یعنی اپنل ڈالنا۔ (۵) دوہن کا انگوٹھا دو دھ پانی سے دھو کر دوہن کو پلاتا (۶) دوہن کے بدن پر جایا نبات رکھ کے دوہا کے منہ سے اٹھوانا اور کھلوانا (۷) دوہن کے ماتھے پر پھر رکھ کر دوہا سے چھوٹانا (۸) دوہا کے گلہیں سرخ کلا وہ جلوہ کے وقت ڈالنا صفحہ ۳۷ تا ۳۸ سوائے اریں اور چند باتیں متعلق بہ شادی لکھی ہیں جن کا بیان موجب طوالت ہے مثلاً عورتوں کا پھولوں کے سات چھڑیوں سے دولہا کو مارنا۔ دوہینوں کا قریب شادی میں گانا۔ ملاحی سنتا وغیرہ وغیرہ ان سب کے عمل میں لانے سے کناح ساقط ہو جاتا ہے اور جب تک توبہ و تجدید کناح نہ کرے اور عورت سے مباشرت کرتا رہے تو وہ سب داخل زنا رہے اور اولاد حرامی ہے صفحہ ۶۸ و ۶۹ (۶۹)

لمولف۔ فقہ صاحب کی تحریر میں بعض باتیں ایسی ہیں جن کا عمل فی الواقع ناجائز مھن ہے مثل گانے بجانے کے اور بعض فضول و لا طائل مثل پھر کھانے و کنگنا باندھنے و چھڑیاں مارنے کے۔ میں بھی ان باتوں میں جو فضول و ناجائز ہیں فقہ صاحب صرف اُن کی حرمت و ناجوازی میں متفق ہوں۔ مگر تعجب اس پر ہے کہ بیجا پری رزہ نے کیا تصور کیا جو ناکردہ گناہ پردہ میں بیٹھی ہوئی رانڈ ہو گئی اور اولاد حقد ہوئی وہ سب حرامی جو خضرت اہل سنت امور بالا کے مرتکب ہوئے ہیں یا تاریخی طور پر اپنے آبا و اجداد کا حال سنائی

وہ بجائے خود اندازہ کر لیں کہ اُن کے بزرگ اور وہ خود اور اولاد کیسی پاک و طیب ہے
 فقیر صاحب کے بزرگ بھی چونکہ ہندوستان زاد تھے عجب ہمیں کہ اُن کی شادیوں میں
 بھی یہ محرمات واقع ہوئے ہوں بد انت حقیر ہندوستان میں غالباً ایک سنی بھی ایسا نہوگا
 جو ان محرمات سے بچا ہو سنی کے لئے عداوت اہلبیت حسب صراحت ہنر سائے بالال لازمی
 ہے اور عدد دئے خاندان رسالت کا حرامی ہونا بھی ایک امر لابدی ہے پس جو سنی کہ عامل
 برسومات فتنیہ ہو کر اپنی زوجہ کو طلاق یا ین دے چکے ہیں وہ عداوت اہلبیت کا اثر
 اپنے ہی علماء کے بیان سے اٹھا چکے ہیں ع اپنا ہی چہرہ جلگیا اپنے چراغ سے۔
 (۱۰۱) اہل سنت نے عداوت اہلبیت سے اپنے اعمال نماز کو خراب کر دیا جس سے اُن کی
 تمام عبادات باطل ہو گئیں۔

ثبوت ازکیت اہل سنت

میں اس موقع پر اگر اُن تمام باتوں کو تفصیل لکھوں جبکہ اہل سنت نے اپنی کتابوں میں لکھ
 کر پھر نصید و عداوت اہلبیت رہ کج اختیار کی ہے تو ایک نوع کی طوالت ہوگی لہذا مشتے نمونہ
 از خروار سے صرف ایک وضو کے متعلق کچھ عرض کرتا ہوں تمام اعمال میں اول درجہ کی عبادت
 نماز ہے جس کی یہ طاعت مقبول ہوگئی اس کے جملہ عمل صحیح و قابل قبول سمجھے جائیں گے
 نماز کا مقدمہ یعنی ابتدائی فعل وضو ہے پس جس کی وضو مطابق قرآن ہوگی اس کی نماز
 بھی واجب طریقہ پر ادا کی ہوگی میں امید کرتا ہوں کہ تمام فرقہ سائے اسلام میں میرے
 تقریر کے اتفاق سے کیسے انکار نہوگا خداے پاک اپنے مقدس کلام میں ارشاد فرماتا ہے
 فاعملوا و جوہکم و ایدیکم الی المافق و امسوا برؤسکم و ارجلکم الی الکعبین اس آیہ ولانی
 ہدایہ کے یہ معنی ہوئے اے مسلمانوں دھو دو تم اپنے منہ اور ہاتھوں کو کہنیوں تک اور سر کر دو
 اپنے سروں کا اور تا بعین پیروں کا ہر چند کہ یہ آیہ از جملہ آیات محکمہ ہے کوئی موقع مشابہ
 وغیرہ کا نہیں ہے ادنیٰ سلیم عقل عربی دان سے اس کے معنی اگر دریافت کئے جائیں گے

تو سوائے اس کے کچھ نہ کہ سلیک کا جنکو میں اوپر عرض کر چکا ہوں۔ مگر حضرات اہل سنت کے آئینے
 بہ مخالفت خاندان نبوت ایسی صاف و صریح غیر ماولات کے عملاً باطل کرنے میں کوشش
 بیع کی ہے کہ اپنی عبادت کی صحت سے ہاتھ نہ نکھو دھو بیٹھے آیت میں صرف مُنہ دھونے کا
 حکم ہے انھوں نے مُنہ کے ساتھ کان تک شامل کر لے ہاتھ دھونے میں دالی المرافق کو
 بمعنی انتہاء غایت سمجھ کر الٹا دریا بہا دیا سر کے مسح میں گردن و گدڑی و کپٹی وغیرہ سب کو
 گھیر لیا پیروں کو بجائے مسح دھونا شروع کر دیا بیٹھے باتباع آیہ روجو حکم میں وہ حصہ
 مُنہ کا دھوتے ہیں جو کہ فی الواقع ہے اور دالی اس کے معنی واقعی سمجھ کر سیدھی طرح سر
 ہاتھ نہ نکھو دھوتے ہیں سر کے مسح میں صرف اس جز پر ہاتھ پھیرا میں جو کہ فی تحقیق سر کہا
 جاتا ہے پیروں کا بحکم آیت مسح کرتے ہیں مکہ غسل ہر بات کو علی الترتیب دکھاتا ہوں تاکہ
 اہل نظر کی نگاہ میں واقعہ اصلی تصویر نہ کھڑا ہو جائے۔

اول مُنہ دھونا

اس کے متعلق یہ جملہ ہے فاغسلوا وجوہکم یعنی دھوؤ تم اپنے مُنہ کو ایسے کہ یہ بات دیکھنی
 ضروری ہے کہ (وجہ) کسکو کہتے ہیں منتہی الارب کتاب لغت میں ہے وجہ روئے مردم
 مواجہت رویاروئے کردن (قاموس میں ہے) لقیۃ وجاۃ و مواجہۃ وجہ کسکو کہتے ہیں
 جو کہ باہمہد گر کلام کرتے وقت سامنے ہو وجہ ماخوذ ہے مواجہت سے پس اس سے مُنہ کا وہ
 جز و مراد ہے جو کہ باتیں کرنے میں محاذی ہو واضح کہ اس چھوٹے سے کٹرہ میں چند
 چیزیں شامل ہیں اول داؤنین یعنی دو نوکان (دوم صد عنین) کنبیان سوم
 رعدارین ہر دو رخاڑے چارم روجیہ پیشانی یعنی سامنے والا حصہ سینوں کے امام عظم
 نے مُنہ کو کان سے دوسرے کان تک قرار دے کر اس کے دھونے کا حکم دیا ہے چنانچہ
 مشاہدہ میں آتا ہے کہ جب دونوں ہاتھوں میں پانی لیکر سنی صاحب مُنہ دھوتے
 ہیں تو کان تک نہیں چھوڑتے۔ چنانچہ شرح وقایہ میں یہ مقام ترکیب وضو لکھا ہے

غسل الوجه من الشعر الى الاذن واسفل الذقن فيكون ما بين العذار والاذن
 داخلًا في الوجه كما هو مذهب ابو حنيفة ومحمد بن حنبل وطلب به ما كان اورھوری
 تک ابو حنيفة ومحمد کے نزدیک وجہ میں داخل ہے۔ عبارت بالا پر چلی نے جو حاشیہ لکھا ہے
 اسکو اردو میں بیان کرتا ہوں۔ کان اور رخسارہ کے بیچ میں جو سفیدی ہے وہ ابو حنيفة
 ومحمد کے نزدیک وجہ میں داخل ہے اسیسو سطہ انھوں نے دہان تک منہ دھونا تجویز کیا ہے لیکن
 امام ابو یوسف نے فرمایا ہے کہ حد مذکور تک منہ کا دھونا فرض نہیں ہے کیونکہ رخسارہ اور
 کان حد و وجہ میں داخل نہیں ہیں اس سے باہر ہے اور امام مالک کے نزدیک وجہ کی حد
 غایت رخسارہ ہے لہذا وہیں تک غسل واجب ہے۔ شیخ منہ کی حد وہ ہی جانتے ہیں
 جسکو امام ابو یوسف و امام مالک بھی تسلیم و تصدیق کرتے ہیں حضرات امامیہ چہرہ کے اس
 رقبہ پر جو کہ انگشت نر اور انگشت میا نہ کے پچھلے آجائے بحکم آیہ اطلاق وجہ کرتے ہیں
 جس کے مؤید سینوں کے آئمہ بھی ہیں مگر شاہ صاحب نے اپنی کتب سے بے خبر ہو کر لکھا ہے کہ شیخ
 نے انگوٹھے اور بیچ کی انگلی سے منہ کی حد قائم کر کے قرآن کی مخالفت کی ہے۔ اہل نصاف
 عوز فرمائیں جبکہ حسب صراحت بالا اہل لغت وجہ کی حد غایت وہ تجویز کر دی جو کہ منکام
 حکم و خطاب سامنے واقع ہو نیز امام یوسف و امام مالک بھی اسکی تصدیق کرتے ہیں تو شاہ
 صاحب اعتراض کرنے میں کس حد تک صحیح القول متصور ہو سکتے ہیں لازم تھا کہ اپنے دونوں
 اماموں کو مجرم بہ تجرید وجہ قرار دیتے انوس ہے کہ صاحب تحفہ نے بلا معاینہ کتب خود سچا
 اعتراض وارد کرنے میں سخت تعصب سے کام لے کر افراد نادان و قہین میں اپنا چہرہ لکھا یا
 محکو سخت تعجب ہو کہ شاہ صاحب کیسے عالم تھے جنکو اپنی معمولی کتابوں پر بھی اطلاع نہ تھی
 فتح الباری شرح بخاری میں لکھا ہے کہ منہ دھونے کے متعلق علماء کے چار قول ہیں
 بعض رخسارہ سے رخسارہ تک اور بعض کانوں کے کانوں تک بعضوں کا قول ہے کہ ڈاڑھی والے
 تو رخسارہ تک دھویں اور بے ریشہ کان تک چوتھا قول یہ ہے کہ کان اور کینٹی کا

دھونا سنت ہے فرض نہیں جو اعتراض کہ تحفید وجہ کا شامہ صاحب نے ہم پر کیا تھا وہ حسب صراحت فتح الباری اُن کے جملہ علماء پر وارد ہو گیا جنہوں نے مختلف طریقوں سے سنہ کے حدود کو بیان کیا ہے اِحال جو گروہ کہ سینوں میں ایبات کا قایل ہو اسی کہ رخسارہ سے رخسارہ تک دھونا واجب ہے اُس کے قول سے ہمارے طریقہ کو پوری مناسبت ہے۔ نعت تراور وسطیٰ کے پیچ میں وہ ہی جگہ اسکتی ہے جبکہ رخسارہ کہا جاتا ہے جبکہ ہمارے طرز عمل کا ثبوت کُتبت ال سنت میں بہ صراحت موجود ہے تو پھر اعتراض کیا علاوہ بریں ثبوت وجہ میں ایک اور بات دکھلانا ہوں ال سنت عموماً اہل حضرات ثلاثہ کو رحنی اللہ عنہ اور حضرت علی کو کرم اللہ وجہہ کہتے ہیں اس خطاب کی وجہ یہ بیان کرتے ہیں کہ خدا نے اُن کی پیشانی کو سجدہ اصنام سے بچایا یعنی یہ کہ ثلاثہ نے بتوں کو سجدہ کیا مگر علی نے سوائے معبود حقیقی کبھی کسی کے آگے سر نہیں جھکایا۔ دیکھئے چونکہ اصل مقام سجدہ پیشانی ہے اور یہ ہی مقام حسب صراحت بالا بوقت مخاطب ایک دوسرے کے متقابل ہوتا ہے لہذا وجہ کہا گیا۔ جبکہ امام ابو حنیفہ نے (وجہ) کی حد غایت کان سے کان تک تجویز کی ہے تو لازم ہے کہ سجدہ میں بھی یہ ہی عمل کریں۔

دوم ما تھو دھوتا

ما تھو کے متعلق آیہ وضو میں یہ الفاظ وارد ہوئے ہیں (وايدكم الى المرافق) یعنی دھو دو تم اپنے ما تھو نکو کہنی تک حضرات حنیفہ لفظ دالی کے معنی انتہائے سمجھ کر اُلٹا پلٹا وضو کرتے ہیں یعنی پیچھے سے کہنی کی طرف پانی لے جاتے ہیں حالانکہ یہ امر بالکل خلاف عادت ہے ماں اگر لفظ مذکور کے معنی ٹھن انتہا ہی پر مضمور و محدود ہوتا ہے اور کوئی دوسرے معنی اہل لغت نے اُس کے نہ بیان کئے ہوں تو شاید سینوں کا بیان صحیح سمجھاتا۔ مگر افسوس ہے کہ انھیں کے معنی دال لغات لفظ (الی) کے چند معنی بیان کر رہے ہیں اس موقع پر دو ایک آیات قرآن پیش کرتا ہوں جن میں لفظ

دالی شامل ہے۔ مگر اُس جگہ انتہا کے معنی چپاں نہیں ہو سکتے بلکہ مفسرین اہل سنت نے
اُس کے دوسرے معنی بیان فرمائے ہیں

آیات قرآن

لا تأکلوا اموالکم الی اموالکم اس جگہ لفظ تنازعہ بہ معنی انتہا و غایت مستقل نہیں ہوا بلکہ
دفعہ کے ساتھ تفسیر ہوا ہے۔ ووم (من الضاری الی اللہ) یہاں عند اور مع موزون
ہے مکہ انتہا تفسیر حلالین میں آیہ وضو کی تفسیر متعلق بہ لفظ (الی) (مع) سے کی گئی ہے
چنانچہ لکھا ہے (الی المرافق ای معہما کما بین السنتہ) یعنی اسے المرافق سے مراد مع
المرافق کیونکہ فعل رسول سے یہ ہی ظاہر ہوا ہے مراد یہ کہ آنحضرت کہنی سے وضو شروع
کرتے تھے نہ یہ کہ الٹا پیچھے سے تا یہ کہنی۔ ال سنت کو دیکھنا چاہئے کہ فعل رسول صلی اللہ
علیہ وآلہ وسلم کس کردہ کی وضو سے مطابقت رکھتا ہے امام فخر الدین رازی تفسیر کبیر
میں رقمزن ہیں کہ ہاتھوں کا مع مرفق دھونا صحیح ہے شرح وقایہ میں لکھا ہے فرض
الوضوء غسل الوجه من الشعر الی الاذن و اسفل الزنق والیدین مع المرفقتین یعنی منہ کا دھونا
بالوں سے کان اور ٹھوڑی کے نیچے تک فرض ہے اور ہاتھوں کا مع کہنے کے دیکھو ایک
لفظ الی اپنے اپنے موقع پر جدا معنی پیدا کر دے شرح مائتہ عامل میں جسکو مدارس کے
لڑکے پڑھا کرتے ہیں لکھا ہے کہ اسے (مصحابت کے لئے بھی آتا ہے یعنی مع) اب
حرم نے جو کہ بڑے تھقی و محدث و فقیہ ہیں کتاب محلی میں نہایت تفصیل سے بزبان
عربی الی کے متعلق لکھا ہے اس کا ترجمہ صحیح اس جگہ لکھا جاتا ہے جو لوگ کہ پیچھے سے
شروع کر کے کہنی پر غسل یدین ختم کرتے ہیں وہ علم عربی کی توسیعات سے ناواقف
مخص ہیں کیونکہ (الی) چند معنی رکھتا ہے انتہا۔ غایت۔ مع۔ عند۔ ابتداء چند معنی
کے لفظ کو بلا قرینہ مقام مخصص کرنا فضولی ہے جو لوگ کہ الی کو بہ معنی انتہا سمجھ وضو کرتے
ہیں انکو لازم ہے کہ تانہ سے کہینوں تک دھو دیں۔ کیونکہ عرفاً ہاتھ کی ابتداء شانہ

سے ہے اس عنوان سے جب دھویا جائے گا تو نفل سے کہنی تک ارسال مار کر باڑیگا
 (الی) کو اگر یہ معنی انتہا استعمال کیا جائے تو کہنی سے شانہ تک پانی لیجانا ہوگا۔ نفل سے
 کو پانی کا چڑھاؤ متعذر اور خلاف وضع طبعی ہے اور اعلیٰ سے اسفل کو لے جانا نہایت
 سہل اور مطابق عادت انسانی ہے میرے نزدیک حق یہ ہے کہ حکم آیت و عادت بشری
 کہنی سے پہنچے تک دھونا صحیح ہے اور اس کے خلاف عطا انتہی کلامہ، ہر حید کہ اہل سنت
 کے فقہ کا بیان نہایت ہی صاف ہے۔ لیکن حقیر کچھ اور توضیح کے دیتا ہے تاکہ
 ہر شخص اچھی طرح سمجھ جائے ہر انسان کی عادت و جبلت میں داخل ہے کہ ہمیشہ
 اعضا کو اسفل کی طرف دھوتا ہے۔ پانی کا بھی یہی خاصہ ہے کہ سر اٹیب جگہ پر
 بہتا ہے (اوپر سے نیچے کو) مثلاً اگر رید بکر کو حکم دے کہ گھٹنوں تک پیرو ہو
 ڈالو یا یہ کہ گردن تک بدن صاف کرو یا یہ کہ شانوں تک ہاتھ دھوؤ تو لازم
 ہوگا کہ بکر مذکور ہر عضو متذکرہ سے شروع کر کے نیچے تک پانی بہائے گا اگر امام
 اعظم صاحب سے ایسا کہا جائے تو وہ اٹھا دیر یا بہانے کا ہتھیہ کریں جیسا کہ وضو میں
 کیا جاتا ہے میں جبران ہوں کہ امام اعظم کس سمجھ کے آدمی تھے کہ اپنے مقلدوں
 کو اٹھا حکم دے گئے اور تابع و مرید کس فہم کے ہیں کہ بلا سوچے سمجھے اتنی تک اسی
 چال پر چلے جاتے ہیں اگر کسی جاروب کش سے کہا جائے کہ مکاں کو صدر دروازہ
 سے تاحد والان ایسا صاف کرو کہ ایک تنکہ نظر نہ آئے تو کیا وہ دروازہ سے
 بھارتا ہوا والان تک جائے گا یا والان سے دروازہ تک اگر خلاف راہ اختیار کرے
 گا تو تمام دروازہ اور صحن کا کوڑا کباڑ اسکو والان میں لیجانا ہوگا اور وہاں سے
 لوگردوں میں بھر کر مزبلہ پر لیکن میری دانت میں کوئی دیوانہ شخص بھی ایسی اولٹی چھاڑو
 دینا پسند نہ کرے گا۔ بڑی حیرت گیزی اگر خدا یہ حکم دیتا کہ گردن سے گردن تک دھو کی تا ناخن
 پیادھو تو امام صاحب اپنے مقلدوں کو مثل چمکا ڈر اٹھا لٹوا کر پیر کے انگوٹھے سے

سوم سر کا مسح

آیہ وضو میں اس کے متعلق یہ جملہ ہے (والمسح برؤسکم) یعنی مسح کرو تم اپنے سروں کا آیہ مبارکہ میں مقدار سر کے لئے کوئی یقین و تخصیص نہیں اور نہ احادیث مسلم و بخاری میں کسی جگہ اس کی حد معین کی گئی ہے لیکن امام ابو حنیفہ نے اپنے قیاس سے جو تھائی سر کا مسح تجویز کیا ہے چنانچہ شرح سفر السعادة میں لکھا ہے کہ نزد ابو حنیفہ فرض مسح چہارم حصہ سر است کتاب مالایہ میں یہ بھی ہے کہ مسح چہارم حصہ سر فرض است (شاہ صاحب نے منہ وھونے میں ہمہر حدید مقام کا اعتراف کیا تھا ان کے امام نے جو چوتھائی سر کا مسح تجویز کیا ہے نہ معلوم مریدان شاہ صاحب اس حدید و یقین کی نسبت اپنے امام کا تحفظ کریں گے یا ان کی روح کو سورہ فاتحہ سے شاب فرمایں گے اگر امام موصوف کی تصویب رائے کی گئی تھی تو سخت نا انصافی ہوگی کیونکہ ہم مجرم حدید و حد شاہ صاحب کے نزدیک معنوی اور امام ابو حنیفہ اسی قسم کا جرم کرنے سے مدد و ح - شبہ کے یہاں آدھے - تھائی جو تھائی سارے کی کوئی شرط نہیں بلکہ صرف اس قدر ہے کہ ایسے موقع پر مسح کیا جائے جیسے سر ہونے کا اطلاق ہو جو عنوان کہ مسح سر کا ہمارے یہاں متداول ہیں وہ ہی امام شافعی کے یہاں ہے بلکہ وہ تو ایک دو بال کا بھی زیر مسح آنا کافی جانتے ہیں چنانچہ شرح وقایہ میں لکھا ہے المفروض فی مسحه الرأس او فی یطلق علیہ اسم المسح وھو شعرة او ثلث شعرات عند الشافعی عملاً باطلاق النص بحمد السنہ عن عنوان سے کہ ہم مسح کرنے ہیں وہ امام شافعی کے اجتہاد سے بھی ثابت ہو گیا سوائے ازا میں شرح سفر السعادة میں عبارت دیکھو -

وہ روایتے مقدار سہ انگشت بہ اعتبار انکہ واجب الصاق بہ اشت براس و نزد شافعی فرض ادنیٰ انچہ براں نام مسح تو ان نہاد اگر چہ سہ چار مو ہے بلکہ یکو نیز باشد (ابو امام احمد ابن حنبل تمام سر کا مسح فرض تبتلاتے ہیں یہ بزرگ امام اعظم سے بھی تین بانس او کچھ ہونے

وہ ایک چوتھائی کے مجوز تھے انھوں نے سارے سر کو قرق کر لیا مزید برآں بخلاف قرآن
مرد و عورت میں تفرقہ و التفریح مذکورہ بالا میں لکھا ہے (زمان بعض حصہ مردان تمام
اور لطف دیکھئے امام ابو حنیفہ کے یہاں حکم تو چوتھائی سر کے مسح کرنے کا ہے۔ مگر عملی حالت یہی
کہ سنی صاحب تمام سر و گردن و کپٹی وغیرہ کو گھیر لیتے ہیں حتیٰ کہ کان تک نہیں چھوڑتے اس سے
بالا تر سنئے کہ کسی زبان میں ڈاڑھی کو سر کا جزو نہیں کہا جاتا۔ مگر امام موصوف نے اس کو
بھی مسح میں شامل کر لیا ہے شرح وقایہ میں لکھا ہے (روح ربيع الراس و الوجه) اگر
ابو حنیفہ صاحب کسی طیبے در باب شخص حد سر دریافت فرماتے تو وہ بتلا دیتا کہ حجاب
گردن سے کھوپڑی تک گو کہ اجمالاً سر کہا جاتا ہے۔ مگر اس میں کمی حقہ ہیں جو کہ جدا گانہ
ناموں سے بین اعموم و انخواص پکارے جاتے ہیں

چارم مسح یا

شیعہ حکم (دو مسح و دو سک و در حکم الی الکعبین) پیروں کا مسح کرتے ہیں اور اہل سنت خلاف
نثار و مفاد آیت اسکو دھوئے ہیں۔

امام عینی شارح بخاری نے بہ مقام بحث و صنو آنحضرت سے چند احادیث نقل کی ہیں جن
سے پیر کا مسح کرنا ثابت ہے سات اصحاب معتمد کا بیان نقل کیا ہے جو کہ مصدق مسح
ہیں اول رفاعہ بن رافع صحابی فرماتے ہیں کہ آنحضرت نے فرمایا کسی شخص کی ناز تمام
نہیں ہوئی جب تک کہ بالتمام وضو نہ کرے ترکیب یہ ہے کہ منہ اور ہاتھوں کا کہنیوں تک
دھونا اور مسح کرنا سر اور دونوں پیروں کا کعبین تک حن ابو علی طوسی اور ابو علی
ترمذی نے بھی اسی طرح نقل کیا ہے اور حافظ ابن حبان اور حافظ ابن خرم نے اس حدیث
کو بلفظ صحیح معتبر کہا ہے دوم عبد اللہ بن زبیر حوالہ سے ایک حدیث نقل ہوئی ہے جسکو ابن ابی شیبہ اپنی مسند
میں لکھا ہے۔ سوم خزیمہ نے بھی اسی طرح نقل کیا ہے۔ چارم ابو مسلم نے کتاب
سنن میں لکھا ہے پنجم طبرانی نے جابر ابن عبد اللہ انصاری سے نقل کیا ہے ششم

ابن شامین نے کتاب ناسخ و منسوخ میں یہ ہی لکھا ہے۔ بیہم سنن ابن داؤد میں بحوالہ
 ابن عباس اسی طرح درج ہے۔ جملہ احادیث کا اگر دیکھنا منظور ہو تو شرح موصوف میں
 ملاحظہ فرمائیں۔ علاوہ بریں امام فخر الدین رازی تفسیر کبیر میں لکھتے ہیں کہ امام محمد باقر
 علیہ السلام وضو میں پیر نہ دھوتے تھے۔ بلکہ مسح کیا کرتے تھے۔ تفسیر معالم التنزیل میں
 لکھا ہے کہ عبداللہ ابن عباس و عبداللہ ابن مسعود و سلمان فارسی و ابوذر غفاری و عمار
 یاسر و انس بن مالک و جملہ ائمہ اہلبیت مسح پا کرتے اور اسکا حکم دیتے تھے یہ ابن حبیب شیعہ کا
 مذہب ان کے اقوال پر مستند ہوا ہے امام فخر الدین امام محمد باقر علیہ السلام کو مجوز مسح پا دیکھ کر
 تحریر فرماتے ہیں کہ باقی فقہاء و مفسرین نے پیروں کا دھونا بتجویز کیا ہے لیکن کل لوگوں کے
 محض پیر کے دھونے پر اکتفا نہیں کیا بلکہ مختلف طریقہ اختیار کئے ہیں۔ داؤد نے کہا ہے
 کہ مسح کرنے اور دھونے میں جمع کرنا لازم ہے یعنی دونوں فعل کرنے چاہئیں اور حسن بصری
 و محمد جریر طبری نے مابین مسح اور غسل تفسیر تجویز کی ہے مراد یہ کہ چاہو مسح کرو یا دھوؤ ابو
 تفسیر معالم التنزیل میں ایسی ہی لکھا ہے امام عینی شارح بخاری تحریر فرماتے ہیں کہ پاؤں کو مستغرق
 چار مذہب ہیں ائمہ اربعہ ال سنت تو دھونیکا حکم دیتے ہیں اور شیعہ مسح پا کا۔ حسن بصری
 و محمد جریر طبری اور ابو علی جبائی بخیر کرتے ہیں خواہ مسح کرو یا غسل اور ایک گروہ دونوں
 افعال میں مجوز جمع ہوا ہے یعنی پیروں کو غسل بھی دو اور مسح بھی کرو ابن عباس کا شراح
 موصوف نے یہ قول نقل کیا ہے کہ وہ قطعی طور پر مسح کے عامل اور حکم دینے والے تھے اور
 دھونے کو منع فرماتے تھے۔ غسل پا کا مجوز اول حجاج ہے اس نے ایک روز اثناء خطبہ
 میں کہا کہ ایہا الناس تمام اعضاء انسانی میں پیر بہ وجہ سفلیت اقرب بہ نجاست ہے
 لازم ہے کہ اسکو دھو دیا کرو یہ سنکر انس بن مالک نے کہا کہ حجاج جھوٹا ہے خدا نے
 حکم دیا ہے کہ پیر اور سر کا مسح کرو عکرمہ جو بھی مسح کرتا تھا اور لوگوں کو بھی اس کی ہدایت کرتا تھا
 شعبی کا قول ہے کہ جریر علیہ السلام مسح لے کر آئے تھے لوگوں نے دھونا بتجویز کر لیا فقام

کہتے ہیں کہ آیہ وضو میں دو عضو کا دھونا اور دو کا مسح وارد ہوا ہے۔ امام عینی کی شرح چھی
 ہوئی اطراف عالم میں موجود ہے جسکو ضرورت ہو دیکھ لے عبدالعزیز الکرآبادی نے اپنے رسالہ
 اور حقائق الازہار شرح مشارق الانوار میں بھی حسب مباحث صدر لکھا ہے۔ امام نووی
 شارح مسلم نے تمام اقوال متذکرہ کو نقل کر کے لکھا ہے کہ مسح اور غسل دونوں کے لئے معتدین
 صحابہ سے روایات وارد ہوئی ہیں اسی لئے بعض تخییر اور بعض نے جمع کو مرجح سمجھا ہے
 ابن عربی فتوحات مکی میں لکھتے ہیں کہ آیہ قرآن تو صاف طور پر مسح کا حکم دیتی ہے اور احادیث
 دھو لہذا میل مذہب عیسوی ہے کبھی مسح کرتا ہوں اور گاہے دھو لیتا ہوں۔ بعد ازاں مسح
 اور دھونے کے متعلق وہ بخوبی مباحث لکھے ہیں جن سے دھونا تجویز ہوا ہے مگر بالآخر یہ اعتبار
 معنی ظاہری مسح کو ترجیح و تقویت دی ہے۔ مولف میں امید کرتا ہوں کہ سفین اہل سنت
 اپنے علماء کی زگارنگ تقریروں اور مختلف عقیدوں کو دیکھ کر ضرور یقین فرمائیں گے کہ شیعہ
 ترکیب وضو میں جو کہ مقدمہ ناز ہے ظاہر قرآن پر عمل کرنے سے برسر رستی ہیں اور ان کے علماء
 حیران ہیں کہ بعض تخییری و بعض جمع و بعض دھونے و بعض مسح کے قائل ہوئے ہیں تعجب ہے
 کہ ابن عباس جو کہ صنادید مفسرین پر عند البیتہ شمار ہوئے ہیں اور بڑے معتد مانے گئے
 ہیں مع دیگر اشخاص مذبحہ بالا معتقد بہ مسح پا ہوں اور سنی صاحب ان کے خلاف راہ اختیار
 کر کے شیعہ راہ پیمائے جاؤ نہ راستی سمجھیں۔ رشید الدین خالص صاحب جو کہ صاحب تحفہ کے ارشد تلامذہ
 میں ہیں لکھتے ہیں کہ آئمہ علیہ السلام سر چشمہ علوم الہی ہیں ان کی روایت جو ہمارے طریقہ میں ہے
 وہ واجب التعلیم ہے آیہ وضو کے متعلق علماء اہل سنت کا بیان اور نقل ہوا ہے کہ امام محمد باقر
 و دیگر آئمہ علیہم السلام مسح پا کا حکم دیتے تھے ایسا سطرہ شیعہ کا شعار اسی پر معتقد ہوا ہے مقام
 تعجب ہے کہ باوصف ایسے صحیح افراد کے پھر اہل سنت کو متابعت اہل میت سے انکار ہے دیقونون
 باقواہم ما یس فی قلوبہم کے پوری مصداق ہیں اہل سنت کے عمل غسل کو آیہ شمیم نے بالکل مٹا کر دیا
 واضح ہو کہ تیمم اس وقت جائز رکھا گیا ہے جبکہ پانی نہ ملے۔ جن اعضاء کو پانی سے دھونے کا حکم ہے

عدم قیسر میں ان کا خاک آلود کرنا بتایا گیا ہے آیہ تمیم میں صرف منہ اور ہاتھوں کا خاک
 سے ملائی جونا۔ بخور ہوا ہے۔ اگر بقول بعض علماء کے سینہ پیر کا دھونا صحیح مان لیا جائے
 کیونکہ بوجہ قرب نجاست اس کے ناپاک ہو جانیکا قوی مظنہ ہے تو اس پر بھی تمیم کرنے کا حکم دیا
 جاتا۔ یہ کہ پیر و دھونے کے حکم میں تو داخل اور تمیم میں بالکل ندارد۔ حکم تمیم صرف بحالت
 ناجاری کیا گیا ہے پس جہاں جہاں پانی استعمال کیا جاتا ہے وہاں خاک سے کام لیا جائے
 تاکہ مٹی پانی کے قایم بمقام ہو کر ظاہر کر دیوے اس آیت نے صاف بتا دیا کہ مسح با صحیح ہوا دھونا
 غلط۔ کیونکہ جن اعضا کا وضو میں غسل تھا وہ عدم و سبباً بی پانی سے نہ خاک کئے گئے اور حوزہ
 مسح تھے وہ چھوڑ دئے گئے اس موقع پر ایک اور بات قابل نظر ہے۔ شیعہ کا مسئلہ کہ قبل از
 وضو اعضائے وضو پاک ہوں اگر اس کے خلاف ہوگا تو وہ وضو اور اس کے بعد جو نماز پڑھی
 جائے گی باطل ہے شیعہ کا عمل یہ ہے کہ اگر پیر کی نجاست محتمل یا یقینی ہو تو پہلے اسکو دھو دھو
 ہیں پس ازاں وضو کر کے اس پاکیزہ عضو کا حکم آیہ مسح کرتے ہیں۔ اگر نجس پیر پر مسح
 کر لیتے تو یہ اعتراف ضرور وارد ہو سکتا تھا کہ بوجہ قرب نجاست چونکہ پیر کے ناپاک ہو جانیکا
 احتمال قوی ہے۔ لہذا ناپاک عضو پر مسح کیا جاتا ہے۔ مگر چونکہ ہمارے ہادی و معلم ائمہ علیہ
 علیہ السلام ہیں۔ اس لئے جسہ تمام نجاستوں سے پاک ہو کر داخل وضو ہوتے ہیں چنانچہ ہماری
 اس طرز عمل کی ایک سنی فاضل نے بھی تصدیق کی ہے صاحب حدیثین فی مشرب سنی جو کہ
 حنفی المذہب میں لکھتے ہیں کہ مجکوشیعہ کا یہ فعل نہایت ہی پسند ہے کہ وہ عموماً وضو سے پہلے
 پیر و دھو کر خشک کر لیتے ہیں اور پھر ظاہر عضو پر مسح کرتے ہیں یہ بھی معلوم ہو کہ وضو صرف رفع
 حدث کے لئے کیا جاتا ہے اگر یہ عذر نہ ہو تو تجدید وضو کی ضرورت نہیں اکثر آدمی ایسے دیکھے گئے
 ہیں کہ جبکو کوئی حدث از قلم بول و براز نہیں ہوا تو وہ اسی سابقہ وضو سے نماز پڑھتے ہیں
 اس میں سنی اور شیعہ کی تخصیص نہیں دونوں گروہ والے ایسا کرتے ہیں اہل سنت جب وضو
 کرنے بیٹھے ہیں تو سوائے محدث ہونے کے جو کہ وضو کی علت غائی ہے وہ فی نفسہ

پیروں کی طرف سے بخش بھی ہوتے ہیں مگر ہاتھ دھونے تک اُن کی نجاست مبدل بہ
 طہارت نہیں ہوتی سر کا مسح جب کر لیتے ہیں اس وقت ناپاک پیروں کی طرف متوجہ ہوتے
 ہیں گویا مین حصہ وضو یعنی مُنہ دھونا ہاتھ دھونا سر کا مسح کرنا ایسی حالت میں پورا ہوتا ہے
 جبکہ ایک عضو دوسرا حکم نجاست میں ہے اہل سنت میری توزیع و تفریع سے کبیدہ خاطر نہ ہوں
 خود دیکھ لیں کہ اُن کا وضو کس شان کا ہے ایک اور بات عرض کرتا ہوں جس سے انشاء اللہ یقین
 کمال ہو جائے گا کہ سر کا مسح بھی صحیح ہے اور دھونا ناجائز وہ یہ کہ موم سر میں سنی صاحبِ عمر
 موزہ پر مسح کر لیتے ہیں کئی کئی روز متواتر پیروں کو دھوتے نہیں میری سمجھ میں نہیں آتا
 کہ جب آیہ وضو میں سر پر مسح کی تاکید تھی تو یہ مسح کس آید سے ماخوذ ہوا ہے شاید اپنی جلد پر
 ناجائز اور حیوانات کی کھال پر جائز سمجھا گیا ہو معلوم ہوا کہ کڑا کے کے جاڑے میں شاید اسنت
 کا مذہب بروایت پذیر ہو جاتا ہو اور خیال حفظانِ صحت یہ ترکیب نکالی گئی ہو وضو کے
 جملہ تعلقات بیان کر کے عرض کیا جاتا ہے کہ ہمارا طریقہ وضو ایسا ہے جسکو بادِ صفحہ مفت
 حضرات اسنت کے علمائے بھی تسلیم و تقدیر کیا ہے بقولے حق وہ شے ہے کہ اثر اُپنا دکھاتا
 ہے سچے واقعہ کو کتنا ہی چھپاؤ مگر ظاہر ہو ہی جاتا ہے امام احمد بن حنبل اپنی مُسند میں لکھتے
 ہیں کہ حضرت علی کے فضائل کو اکثر لوگوں نے بوجہ عداوت مٹایا اور اُن کے دوستوں نے
 بہ خوفِ مخالفین اظہارِ فضائل میں تامل کیا اور بعض نے اُن کے مراتب کا گھٹانا مد نظر کر کے
 تنقیصِ مناقب میں روایات تراشیں مگر با اس ہمہ انتظام حقدار کے فضائل علیؑ محکوم نہیں اُسکا
 حصہ دنی کسی دوسرے صحابی کے متعلق نہیں ہے اہل عقل کے نزدیک ہی بات قابلِ تسلیم کرتی
 ہے جو کہ متفق علیہ ہو ہمارا طریق وضو جبکہ صحیح ہے تو لامحالہ نماز بھی بقبولہ صحیح ہوئی اور جو نماز
 کہ درجہِ صحت پر پہنچ جائے گی اس کے عامل کے جملہ عمل مقبول حضرت عزت ہوئے میں نے ابتدا میں
 صرف وضو کی حقیقت ظاہر کر نیکاً وعدہ کیا تھا۔ مگر آجکے سچا طبعیت نے حکم دیا کہ ارکانِ نماز کی
 بابت بھی کچھ عرض کر دیا جائے تاکہ لوگوں پر ظاہر ہو جائے کہ جس عنوان سے شیعوہ نماز پڑھتی

ہیں وہ سینوں کے یہاں بھی ماثور و منقول ہے مگر یہ مخالفت ائمہ اُن ارکان سے ایک کو بھی ادا نہیں کرتے جو کہ انہیں کی کتابوں میں لکھے ہوئے ہیں ہم جب وضو سے فارغ ہو کر نماز کے لئے آمادہ ہوتے ہیں تو با آواز بلند بسم اللہ کہ کر سورہ الحمد وغیرہ پڑھتے ہیں جملہ رکعات میں ایسا ہی کرتے ہیں۔ مگر حضرات اہلسنت بسم اللہ شروع سورہ میں نہیں کہتے حالانکہ امام فخر الدین رازی نے تفسیر کبیر میں لکھا ہے کہ با آواز بلند بسم اللہ کہنا حضرت علی کا طرز عمل تھا مگر معاویہ نے اسکو ترک کیا دہنے مانتھ میں انگوٹھی کو بھی معاویہ نے منع کیا جو سنی بسم اللہ نہیں کہتے اور انگوٹھی بائیں مانتھ میں پہنتے ہیں وہ اتباع معاویہ کرتے ہیں قرآن شریف کو دیکھ لو ہر سورت کے شروع میں بسم اللہ بقلم جلی لکھی ہے اور جزو سورت اسکو سمجھا گیا ہے لیکن سنی صاحب نے بسم اللہ ہی غلط کر دی۔ ثلثہ مانتھ کھو کر نماز پڑھتے ہیں رکوع سے اول و آخر و سجدہ میں جاتے اور سجدہ سے سر اٹھاتے وقت رفع یدین کرتے ہیں اور کھڑے ہو کر مانتھ بلند کر کے دعا و قنوت پڑھتے ہیں سنی صاحب انہیں سے ایک فعل بھی عمل میں نہیں لاتے پھر ان کی معتبر کتابوں سے ثابت کئے دیتا ہے کہ جملہ افعال متذکرہ بالا ان کی کتابوں میں موجود ہیں

اول مانتھ کھول کر نماز پڑھنا۔

اس عنوان کے ثابت کرنے میں مجھ کو زیادہ چون و چرا کرنے کی ضرورت نہیں امام مالک اس کے قائل تھے کہ جناب سرور عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم دست کشادہ نماز پڑھتے تھے چنانچہ منجد چار مصلوٰں کے کعبہ معظم میں ان کے مصلے پر دست کشادہ نماز پڑھی جاتی ہے۔

دوم رفع یدین یعنی کانوں تک مانتھ اٹھانا

شرح سفر العادۃ میں لکھا ہے کہ حلیفہ دوم اور ان کے بیٹے عبداللہ و ابن عباس و زید بن ثابت وغیرہ رفع یدین کرتے تھے شرح مذکور کے متن میں محمد الدین فیروز آبادی لکھتے ہیں کہ مذہب شافعی و احمدی است و مروی است از فعل عمر و ابن عمر و ابن عباس و زید تا آخر دعائے قنوت مشکوٰۃ شریف کی فصل اول میں بحوالہ مسلم و بخاری لکھا ہے

عن عاصم الاحول قال سالت انس بن مالك عن القنوة في الصلوة كان قبل
الركوع او بعده قال قبل ان قنت رسول الله صلى الله عليه وآله بعد الركوع مشهور
حدا صہ یہ کہ آنحضرت ہمیشہ قبل رکوع قنوت پڑھتے تھے اور ایک مہینہ بعد رکوع پڑھا اُسے
کتاب کے باب الصلوة کی فصل دوم پہلی حدیث یہ ہے عن ابن عباس قال قنت رسول الله
شہرا متتابعاً بعائنی الظهر والعصر والمغرب والعشاء و صلوة الصبح الی حدیث یہ ہی باتیں
سنی و شیعہ کی نماز میں مابہ الامتیاز ہیں ہاتھ بندھا اور سنی اور ماتھ کھلا شیعہ رفع یدین کرتا و
قنوت پڑھتا ہوا شیعہ کہلاتا اور تارک ان کا سنی یہ اعمال تو متعلق بہ زندگی ہیں جن کو عمل میں
لایا جاتا ہے پس مردن جو شیعہ کرتے ہیں وہ بھی سینوں کی کتابوں میں تصریح و تفصیل موجود
ہیں۔ شیعہ بعد شست و رفع و منیت و غیر نامیت کو تین غسل دیتے ہیں آب سرد و آب کا فور
و آب خالص زراں بعد خلعت آخری سے آراستہ کرتے ہیں غسل و کفن و نماز سب باتوں میں اہل سنت
اپنی کتابوں سے مخالفت کرتے ہیں اور شیعہ کا جو عمل ہے وہ سینوں کی کتابوں میں بھی موجود ہے
ترتیب وار سب کو بیان کئے دیتا ہوں

اول غسل میت علی بن ربیع الدین محدث الشافعی انسان الحیون میں بحوالہ صحاح
لکھتے ہیں عن عائشة و غسل ثلاث غسلات واحدة بالماء و واحدة بالماء و
واحدة بالماء الکافور عائشہ فرماتی ہیں کہ آنحضرت کو تین غسل دئے گئے آب خالص سرد
و کا فور سے۔ محدث موصوف لکھتے ہیں کہ ابن جوزی نے بھی اسی طرح نقل کیا ہے۔ فتح
الباری شرح بخاری میں بہ مقام غسل میت لکھا ہے دو استحباب ثلاثہ یعنی تین غسل مستحب ہیں
مشکوٰۃ شریف کی فصل اول میں باب غسل میت پر بحوالہ بخاری و صحیح جو عبارت ہے اسکو
اردو میں بیان کرتا ہوں رام عطیہ کہتی ہیں کہ ہم آنحضرت کی بیٹی زینب کو نہلا رہے تھے کہ
حضور تشریف لائے اور فرمایا لا اسکو تین بار یا پانچ بار آب کا فور و سرد و خالص پانی سے
غسل دو دو م کفن ہفت پارچہ شیعہ سات پارچہ کا خلعت اپنی اموات کو دیتے ہیں

کتاب نحوہ بالامین لکھا ہے۔ دنی روایت کفن سبعة الثواب یعنی آنحضرت کو سات پارچہ کفن دیا گیا تھا

سوم نماز میت۔ شیخہ نماز جنازہ میں پانچ تکبیریں کہتے ہیں اور سنی صاحب چار حالانکہ انھیں کی کتابوں میں پانچ بلکہ اس سے زیادہ تکبیریں مذکور ہیں شرح سفر السعاده کے صفحہ (۳۳۹) پر لکھا ہے (روایت کرد صحیح مسلم از زید بن ارقم کہ وہ پانچ تکبیر میگفت در رفع می کرد این را بحضرت داز ابن مسعود روایت شدہ کہ وہ نماز بگذار بر جنازہ مردے از مبنی اسد و پنج تکبیر گفت) اور پھر اسی کتاب میں صفحہ (۳۴۰) درج ہے در مبوط حنیفہ مذکور است کہ ابو یوسف پنج تکبیر میگفت و از احمد نیز روایت است دیگر بن عبد اللہ برائے رفتہ کہ کم از سہ بنا ید گفت و نہ زیادہ بر مہفت و امام محمد در آثار از ابو حنیفہ از حماد از ابراہیم مخفی کی آرد کہ صحابہ تکبیر گفتند بر جنازہ چار و پنج و شش و در روایتی بیشتر ازاں در زمان پیغمبر خدا ہم چنین می کردند و در ولایت ابو بکر ہمیں عمل بود چوں ولایت عمر فاروق رسید ہم چنین میکردند۔ پس گفت عمر کہ چار تکبیر بخوانند مشکوٰۃ باب التشی بالجنازہ و الصلوٰۃ میں ہے (عبدالرحمان کہتے ہیں کہ زید بن ارقم نے ایک جنازہ پر پانچ تکبیریں کہیں جب اس سے پوچھا کہ ایسا کیوں کیا گیا عمر نے تو چار کا حکم دیا ہے کہا کہ میں نے سرور کونین کو اسی طرح عمل فرماتے ہوئے دیکھا ہے ایک شاعر نے مذاقیہ کہا ہے کہ سہ نمازی اس قدر بہکے کہ ایک تکبیر کم کر دی۔ جلال الدین سیوطی نے تاریخ الخلفاء در باب اولیات عمر لکھا ہے کہ انھوں نے جنازہ پر چار تکبیروں کا حکم دیا تا ریح ابو الفدا میں یہ ہی ہے مختصر محمدی گروہ پانچ تکبیریں کہتا ہے اور عمری چار شکر خدا کہ ہمارے حملہ عمال متعلق بحیات و ممات ایسے ہیں جکا لودہ لودہ ثبوت کتب الہ سنت میں موجود ہے ہمارا طرز طریق مخالف کی تصدیق سے لایق اعتماد و وثوق ہے (الفضل ما شہدت بہ الاعداد حق وہ ہی ہے جس کی دشمن گواہی دی۔

(۱۰۲) حضرات اہل سنت کے امام مسلم بن الحنفیہ کی تالیف صحیح مسلم ہے وہ تعداد سے زیادہ کھا کر جاں بحق ہو گئے۔

ترجمہ صحیح مسلم مطبوعہ مطبع احمدی لاہور کے صفحہ ۸ سطر ۱۳ پر لکھا ہے کہ ایک مجلس میں اُن نے حدیث پوچھی گئی کہ آن کرکت خانہ کو تلاش کیا ایک لڑکا حرمہ کا وٹاں رکھا ہوا تھا ایک ایک دانہ کھاتے رہے اور کتاب دیکھتے رہے تا انکہ تمام لڑکا ختم ہو گیا آپ تلاش حدیث میں ایسے مستغرق تھے جبر نہولی کہ میں کس قدر خرم کھایا غرض کہ یہی وجہ اُن کے مرگ کی ہوئی۔

مولف یہ خیال ہوتا ہے کہ امام صاحب عالم محویت میں مع گھٹیلوں کے حرمہ کا لڑکا تو فرما گئی (۱۰۳) حضرت عائشہ کی طبیعت میں مادہ حسد نہایت بڑھا ہوا تھا۔

ترجمہ حکمت ششم صحیح مسلم مطبوعہ صدیقی لاہور کے صفحہ (۲۴۱۸) سطر ۴ پر حضرت عائشہ سے روایت ہے کہ عائشہ خویلدہ حضرت خدیجہ کی حقیقی بہن آنحضرت کی سالی نے اجازت مانگی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آنے کی ایک خدیجہ کا اجازت مانگنا یاد آیا آپ خوش ہوئے اور فرمایا واللہ ما یبسی خویلدہ کی ام المؤمنین عائشہ فرماتی ہیں۔ مجھ رشک ہوا میں نے کہا یاد کرتے ہیں۔ قریش کی بڑھیوں میں سے ایک بڑھیا کو سرخ سوڑھوں والی وہ مر گئی اور اللہ تعالیٰ نے اُس سے بہتر انکو عورت دی (۱۰۴) حضرت عائشہ کی تصویر فرشتوں نے آنحضرت کو خواب میں کھلا کر شیفہ روئے ام المؤمنین

کیا۔ صفحہ مذکور ۱۶ پر لکھا ہے حضرت عائشہ کتنی ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ نے فرمایا کہ عائشہ میں نے تجھے خواب میں دیکھا میں راتوں تک ایک فرشتہ تجکو ایک سفید حریر کے ٹکڑے میں لایا اور مجھ سے کہنے لگا یہ آپ کی عورت ہے۔ میں نے تیرا منہ کھولا تو نکلی میں نے کہا اگر یہ خواب خدا کی طرف سے ہے تو ویسا ہی ہوگا۔ اسی کے قریب قریب مشکوٰۃ شریف کتاب الفتن باب جامع المناقب کی فصل دوم میں لکھا ہے عن عائشہ ان جبریل جا رہا تھا فی خرقۃ حریر خضراء الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقال ہذا زوجک فی الدنیا والاخرۃ عائشہ فرماتی ہیں کہ جبریل میں جبریل حضرت کے پاس میری تصویر

لائے اور فرمایا کہ یہ دنیا و آخرت میں آپ کی بیوی ہے ترمذی نے اسکو روایت کیا۔
 (۱۰۵) حضرت عائشہ کا اسلام مستقل نہ تھا صبح کو مسلمان ہوتی تھیں تو دوپہر کو کچھ اور۔
 ترجمہ مذکور کے صفحہ (۲۴۱۹) سطر اول پر لکھا ہے حضرت عائشہ سے روایت ہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ والہ نے مجھ سے فرمایا میں بن لیتا ہوں جب تو مجھ سے خوش ہوتی ہے تو کہتی ہے نہیں
 مجھ کو تم محمد کے رب کی اور جب ناراض ہوتی ہے تو کہتی ہے نہیں تم ابراہیم کے رب کی میں نے
 عرض کیا کہ بے شک تم خدا کی یا رسول اللہ میں آپ کا نام لینا چھوڑ دیتی ہوں۔
 (۱۰۶) حضرت عائشہ بڑی بھاری لڑاکا تھیں جب لڑنے پر آمادہ ہوتی تھیں تو دیگر ازواج
 کا ناٹھ بند ہو جاتا تھا۔ صفحہ (۲۴۲۰) سطر ۱۹ جلد مذکور پر لکھا ہے کہ آنحضرت کی ازواج
 میں ایک مرتبہ جنگ بازی ہوئی سب ہار گئیں عائشہ غالب رہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا
 یہ ابو بکر کی بیٹی ہے اس عبارت کے آگے مترجم صاحب خط و حدانی میں لکھتے ہیں کسی ایسے
 دیے کی بیٹی نہیں جو تم سے دب جائے۔

(۱۰۷) حضرت عائشہ کو دیگر ازواج نبی سے از حد غضب تھا۔

صحیح مسلم کی جلد ششم کے ترجمہ میں صفحہ (۲۴۲۳) سطر ۵ پر لکھا ہے۔ ام المومنین عائشہ سے
 روایت ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب سفر کو جاتے تو قرعہ ڈالتے تھے عورتوں پر
 ایک مرتبہ قرعہ مجھ پر اور ام المومنین حفصہ پر آیا ہم دونوں آپ کے ساتھ کھینچیں جب رات کو سفر
 کرتے تو حضرت عائشہ کے ساتھ چلتے اور ان سے باتیں کرتے۔ حفصہ نے عائشہ سے کہا کہ
 آج کی رات تم میرے اونٹ پر چڑھو اور میں تمہارے اونٹ پر چڑھتی ہوں تم دیکھو گی جو
 نہیں دیکھتی تھیں اور میں کھینچوں گی جو نہیں دیکھتی تھی حضرت عائشہ نے کہا اچھا اور وہ
 حفصہ کے اونٹ پر سوار ہوئیں اور حفصہ ان کے اونٹ پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 سلم حضرت عائشہ کی طرف آئے دیکھا تو اُسپر حفصہ میں آپ نے سلام کیا اور انہیں کے
 ساتھ بیٹھ کر چلے یہاں تک کہ منزل پر اترے حضرت عائشہ نے آپ کو نہ پایا یا ان کو غیر

آئی محب اتریں تو اپنے پاؤں گھاس میں ڈالیں اور کہیں یا اللہ مجھ پر مسلط کر ایک
 بچیو یا سائب جو مجھ کو دس لیوے۔ وہ تو ترے رسول ہیں انکو کچھ نہیں کہہ سکتی۔
 (۱۰۸) حضرت عائشہ ام المؤمنین خدیجہ ابجر سے اس ریشم و عداوت رکھتی تھیں
 ترجمہ صحیح مسلم جلد ششم مطبوعہ مطبع صدیقی لاہور کے صفحہ (۲۴۱۷) پر لکھا ہے کہ حضرت
 عائشہ صدیقہ نے فرمایا کہ خدیجہ ابجر میرے نکاح ہونے سے تین برس قبل مر چکی تھیں
 انکو اپنی آنکھ سے نہ دیکھا تھا۔ مگر جس قدر ریشم محلو ان سے تھا کسی بی بی سے نہ تھا وہ
 اس ریشم کی یہ تھی کہ نبی صاحب ان کی اکثر تعریف کیا کرتے تھے وہ مداحی کرتے تھے اور
 میں سوختہ ہوتی تھی۔

(۱۰۹) رسول پاک مہاجر و انصار کی لڑکیوں سے کہا کرتے تھے کہ چلو میری نادان لہن
 عائشہ کے ساتھ گڑیاں کھیل کر اسکا دل بہاؤ۔
 ترجمہ صحیح مسلم جلد ششم مطبوعہ مطبع صدیقی لاہور کے صفحہ (۲۴۱۹) سطر ۱ پر تحریر ہے حضرت
 عائشہ فرماتی ہیں کہ میں رسول کے پاس گڑیاں کھیلنے میں کہا کرتی تھی کاش میری بھیلیاں
 ہوئیں اور ان کے ساتھ میں گڑیاں کھیلتی رسول خدا محلہ کی لڑکیوں کو بلالائے تاکہ وہ
 میرے ساتھ کھیلیں۔

(۱۱۰) روز عذیر کے برابر کوئی دن خوشی کا نہیں
 ترجمہ صحیح مسلم کے صفحہ (۲۸۸۱) پر چند حدیثیں نقل ہوئی جن کا خلاصہ یہ ہے کہ نزول آیہ
 الیوم اکملت لکم دینکم جس میں دین نبوی کامل ہوا اس کی برابر کوئی دن خوشی کا نہیں ہے
 چونکہ آیہ موصوف الصدقۃ الوداع میں روز عید عذیر نازل ہوئی ہے اور اہل سنت
 اس روز سعید کو اچھا نہیں جانتے بلکہ نام تک لینا گوارا نہیں فرماتے لہذا وہ خود فیصلہ فرمیں
 کہ محمدی ہیں یا غیر محمدی۔

(۱۱۱) بقول دجال حضرت ابو بکر و عمر جھوٹے تھے۔

ہوا کی روک تھام پر قادر نہ تھے۔

۱۱۷۰ رسول اللہ کے احکام کی حضرت عمرؓ اصلاح کیا کرتے تھے۔

ترجمہ صحیح مسلم جلد اول مطبوعہ مطبع احمدی لاہور کے صفحہ ۱۱۹ سطر ۱۶ پر لکھا ہے ابوہریرہؓ روایت ہے ہم بیٹھے تھے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اور ہمارے ساتھ ابوہریرہؓ بھی تھے رسول اللہ نے فرمایا کہ میری جوتیاں نشانی کے واسطے لیجا اور کہدے لوگوں سے جو کوئی دلائلہ الا اللہ صدق دل سے کہیگا وہ جنت میں جائے گا راستہ میں حضرت عمرؓ ملے انہوں نے ایک ہاتھ میری چھاتی پر مارا کہ میں سرین کے بھل گر پڑا پھر کہا لوٹ جا پھر کہا لوٹ جا اے ابوہریرہؓ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پاس میں لوٹا رسول اللہ کی طرف اور تیار تھا رونے پر میرے ساتھ عمرؓ بھی پیچھے آئے پیچھے رسول اللہ نے فرمایا کیا ہوا تجھ کو اے ابوہریرہؓ میں نے کہا میں عمرؓ سے ملا اور جو پیغام آپ نے مجھے دے کر بھیجا تھا پہنچایا انھوں نے میری چھاتیوں کے بیچ میں مارا ایسا کہ میں سرین کے بھل گر پڑا اور کہا کہ لوٹ جا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ نے حضرت عمرؓ سے کہا تو نے ایسا کیوں کیا انھوں نے عرض کیا یا رسول اللہ فرمایا ہوں آپ پر ماں باپ میرے آپ نے بھیجا تھا ابوہریرہؓ کو اپنی جوتیاں دے کر کہ سٹھن ملے اور وہ گواہی دے لائے لائے کہ اللہ کی دل سے یقین لکھ کر تو خوشخبری اسکو جنت کی دے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ نے فرمایا ہاں حضرت عمرؓ نے کہا تو ایسا نہ کیجئے صدقے ہوں آپ پر ماں باپ میرے کیونکہ میں ڈرتا ہوں لوگ استہکیکہ کر میں گئے انکو عمل کرنے دیجئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ نے فرمایا اچھا انکو عمل کرنے دو اہل سنت اس حدیث شریف کے اطراف و جوانب پر نظر ڈالیں اول صدر کلام لکھا ہے کہ جس جلسہ میں ابوہریرہؓ کو جوتیاں دی گئی تھیں وہاں ابوہریرہؓ بھی موجود تھے اگر حضرت عمرؓ اسی موقعہ پر آنحضرتؐ کو تبدیل حکم کی رائے دیتے تو ہمارے ابوہریرہؓ کو ایسا صدمہ نہ پہنچتا جو کہ پہنچا دوم لقبول مشہور المامور مذکور ابوہریرہؓ یہ تعمیل حکم نبویؐ علان کر رہے تھے اس غریب کو حضرت عمرؓ نے کیوں مارا۔ سوم یہ کہ رسول مقبولؐ کی عواقب امور پر

نظر نہ تھی حضرت عمر کے بھانے سے ختمی مرتبت کو خیال ہوا کہ لوگ اعمال سے دست بردار ہو جائیں گے حقیقت میں حضرت عمر سرور کائنات کی اکثر اصلاح فرماتے رہتے تھے مولوی محمد قاسم نانوتوی نے رسالہ ہدیۃ الاتباع میں لکھا ہے کہ عودہ موقع پر آنحضرت کی رائے رو ہو کر حب صواب بد حضرت عمر زدل وحی ہوا۔ دیکھو نمبر ۵

(۱۱۸) حضرت عمر تیز شراب میں پانی ڈال کر نشہ ہلکا کر لیتے تھے تب نوش جان فرماتے تھے ابن حجر فتح الباری شرح بخاری کے صفحہ (۳۲۲) پر لکھتے ہیں عن عمرانہ کان فی سفر فاتی فبنید فشرّب منہ مضطرم قال ان بنید الطایف لہ تم دعاء علی فضیلا علیہم شرب وسدہ قوی وھو اصح یعنی عمر صاحب کسی سفر میں تھے ان کی خدمت میں بنید (از قلم شراب) حاضر کی گئی۔ خلافت میں نکو پیکر کچھ ترش و ہوئے مٹھنا کر فرمایا کہ طائف کی بنید تیر بھی ہوتی ہے بقیہ جو گلاس میں لگیا تھا اس میں پانی ملا کر تیزی کم کی اور پی گئے اس حدیث کی سند بہت قوی ہے اور سب سے زیادہ صحیح ہے سوائے ازیں ایک اور طبقہ سننے مست ابو حنیفہ کی عربی عبارت چھوڑ کر نفس مطلب اردو میں بیان کرتا ہوں (ایک اعوانی کو عمر صاحب کے پاس پکڑ کر لائے جو کہ نشہ شراب میں چور تھا حکم دیا کہ اسکو قید کرو جب ہوسٹیں آئے گا حد جاری کی جائے گی پھر آپ نے اسکی جھوٹی شراب منگائی پانی ملا کر نشہ کم کیا خود بھی پی اور دیگر یاران جلسہ کو بھی پلائی پھر بطور نصیحت فرمایا کہ اگر شیطان غالب ہو کر شراب خواری پر مجبور کرے تو پانی ملا کر اسکا نشہ کم کر لیا کرو۔

مولف بیان اللہ نائب رسول مند نبوی پر مبنیہ کہ کس خوش اسلوبی سے شراب کی پیالیں اوڑھاتا ہے حضرت عمر کی شراب خواری کا حال حقیر نے رسالہ الہادی میں تفصیل کتب اہل سنت سے دکھلایا ہے جو صاحب ملاحظہ فرمائیں گے ان کو ایک کیفیت و سرور حاصل ہوگا مناسب موقع سمجھ کر ابو سخمہ حضرت دوم کے صاحبزادے کی کچھ حالت لکھتا ہوں وہ واقعہ عمر صاحب کی عادات پر بھی پوری روشنی ڈالے گا۔ شاہ ولی اللہ ازالۃ الخفا کے مقصد دوم

صفحہ ۱۷۵ پر ایک عربی عبارت لکھتے ہیں جس کی اردو یہ ہے ابو شحمہ ابن عمر نے کہا کہ میں نے
 زنا کیا ہے مجھ پر حد زنا جاری کرنی چاہئے چار مرتبہ اُن سے اقرار کرایا گیا۔ جبکہ پورے
 طور پر اقبالی مجرم ہو گئے۔ تب حضرت عمر نے حکم دیا کہ اسکو حد شریک لگاؤ ابو شحمہ نے کہا کہ مجھ پر وہ
 حد لگا سکتا ہے جس نے ایام جہالت و حالت اسلام میں ارتکاب زنا کیا ہو یہ منکر سب
 خاموش ہو گئے حضرت عمر یا اور کوئی حد لگانے میں جرات نہ کر سکا اسوقت حضرت امیر
 نے امام حسن سے فرمایا کہ اسکو دینا پکڑو امام حسینؑ فرمایا کہ تم بایاں لٹاؤ تھا مو حضرت اپنے
 ہاتھ سے سولہ کوڑے مارے تا انیکہ بیہوش ہو گیا اسوقت آپ نے فرمایا کہ جب تو حد
 سے ملاقات کرے تو کہدینا کہ مجھ پر اس نے حد لگائی ہے جو کہ کسی تعزیر شرعی کا مستحق
 نہیں ہے۔ اہل عقل اس جگہ سمجھ سے کام لیں گے تو انکو معلوم ہو جائے گا کہ اس مجمع سے
 سوائے نفوس مقدسہ معصومین ایک کو بھی یارا نہوا کہ حسب شرائط مقرر کردہ ابو شحمہ اگر اُحد کر سکا
 (۱۱۹) حب روایت مندرجہ صحیح بخاری زید اہل حبت سے ہے صحیح بخاری جلد اول مطبوعہ
 دہلی کے صفحہ (۴۱۰) پر مرقوم ہے قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم اول حبیش من اُمتی
 یغزون مدینہ قیصر مغفور لهم۔ آنحضرت نے فرمایا کہ میری امت کا جو پھلانا شکر قطیفہ
 پر فوج کشی کرے گا وہ مغفور ہے شیخ الاسلام ابن قیمیہ جو کہ فرقہ اہل حدیث کے پیشوا
 ہیں اپنی کتاب مہناج السنہ مطبوعہ مصر کے جلد دوم میں صفحہ (۲۵۲) پر لکھتے ہیں و
 یقال ان یزید انما غزا قسطنطنیہ لاجل ہذا الحدیث یعنی کہا جاتا ہے کہ یزید نے ملک
 روم پر چڑھائی اسوجہ سے کی تھی کہ یہ موجب حدیث بالآزمہ مغفورین ہیں دخل
 ہو جائے۔ امام عینی شارح بخاری اپنی شرح کی صفحہ (۶۴۹) پر لکھتے ہیں قال المہلب
 فی نذہ الحدیث منقبۃ لعاوینہ لانہ اول من غزا البھر ومنقبۃ لولدہ لانہ اول من
 غزا مدینہ قیصر یعنی مہلب نے کہا اس حدیث میں منقبت ہے معاویہ کی جس نے پہلے
 دریا میں جنگ کی اور منقبت ہے اس کے بیٹے یزید کی جس نے سب سے پہلے مدینہ قیصر میں

جنگ کی۔

(۱۲۰) یزید بعض سنیوں کے نزدیک امام عادل و ہادی اُمت بلکہ اکابر صحابہ اور بعض کے نزدیک

بنی تھا۔

ابن تیمیہ منہاج السنۃ میں لکھتے ہیں (واقوام یعتقدون انہ کان اماماً عادلاً ہادیاً

صہبياً وانہ کان من الصحابۃ و اکابر الصحابۃ وانہ کان من اولیاء اللہ تعالیٰ

وربما اعتقد بعضهم انہ کان من الانبیاء وانہ کان من اولیاء اللہ ویقولون من

یفق منی یزید وقفہ اللہ علی نار جہنم و یردون عن الشیخ حسن بن عدی انہ کان

کذا و کذا اولیاء و وقفوا علی النار لقرلہم منی یزید) بہت سی قومیں معتقد ہیں اُس کے

امام عادل ہادی مہدی ہونے کے اور یہ کہ وہ صحابہ سے ہے بلکہ اکابر صحابہ سے اور یہ کہ وہ اولیاء

اللہ تعالیٰ سے تھا اور بعض نے تو یہ اعتقاد کیا کہ وہ انبیاء سے تھا اور شیخ بن حسن عدی سے

روایت کرتے ہیں کہ اتنے اولیاء کو جہنم پر تو قہ کیا گیا بوجہ اون کے قول کے دوبارہ یزیدی خضر

ہل سنت توجہ فرمائیں کہ انہیں کے بھائی بند ایسے بھی گذرے ہیں جنہوں نے یزید کو امام عادل

و ہادی و اولیاء کرام بلکہ نبی سمجھا ہے۔ اسلام میں مشہور مذہب دو ہیں ایک شیعہ دوسری سنی شیعہ

نواس کو کبھی ان صفات سے موصوف نہیں سمجھ سکتے رہے اہلسنت وہ اپنے شاہزادہ کو کبھی

کچھ جانتے ہیں چنانچہ حسب صراحت منبر صدر امام بخاری نے اُس کی مغفرت کے لئے حدیث

ہی درج صحیح بخاری کر دی۔

(۱۲۱) امام بخاری حضرت ابیتر کے ذکر کو ابتر کر کے کاٹ تراش کر لکھتے ہیں پورے واقعات

بیان نہیں فرماتے۔

علامہ وحید ذوالسبین اپنی کتاب شرح اسماء السنۃ میں لکھتے ہیں کہ بخاری کی عادت ہے

کہ وہ قطع کر دیتے ہیں یا نکال ڈالتے ہیں ذکر علی کو اور یہ اون میں ایسی بُری عادت تھی کہ جس

کا اُن پر اعتراض کیا گیا ہے حقیر کہتا ہے تعجب ہے حضرت بخاری پر یزید کے مغفور ہونے کی

حدیث حوالہ قلم فرمائیں اور واقعہ غدیر کو جو کہ متواتر ہے زبان قلم پر نہ لائیں۔ اس سے زیادہ اور کیا ثبوت ان کے صاحب ایمان ہونیکا ہو سکتا ہے۔

(۱۲۲) مذہب شیعہ کے صحیح ہونے کا ثبوت زبان فیض ترجمان آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے۔

ترجمہ صحیح مسلم جلد ششم مطبوعہ مطبع صدیقی لاہور کے ص ۵۰۳ سطر ۱۰ باب فضل فارس یعنی ایران

کی فضیلت کا ذکر ہے اُس موقع پر یہ عبارت لکھی ہے (ابو ہریرہ سے روایت ہے ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ بیٹھے تھے۔ اتنے میں سوہ جمعہ اوتری جب آپ نے یہ آیت پڑھی) واللہ اعلم

منہم لہما یلقوا بہم) یعنی پاک ہے وہ خدا جس نے پیغمبر بھیجا عرب کی طرف اور انکی طرف جو ابجو عرب سے نہیں ملے۔ ایک شخص نے پوچھا یہ لوگ کون ہیں جو عرب کے سوا ہیں یا رسول اللہ آپ نے اُس

کچھ جواب نہ دیا۔ یہاں تک کہ اُن سی ایک بار یا دو بار یا اس سے زیادہ پوچھا اوس وقت ہم لوگوں میں سلمان فارسی بھی بیٹھے تھے آپ نے اپنا ماتھا اون پر رکھا اور فرمایا اگر ایمان شریا پر ہوتا تو بھی اونکی قوم کے کچھ لوگ اون تک پہنچ جاتے) چونکہ اہل ایران قدیم الایام سے شیعہ ہیں لہذا حضرات اہلسنت فیصلہ فرمایوں کہ حدیث نبوی کیا خبر دیتی ہے۔

(۱۲۳) ترجمہ صحیح مسلم جلد ششم کے ص ۲۳۶ سطر اول پر یہ روایت ابو ہریرہ لکھا ہے کہ آنحضرت نے

فرمایا بنی اسرائیل ننگے ہنبا کرتے تھے اور چند آدمی مجتمع ہو کر ایک جگہ ہناتے تھے اور ایک دوسر کی شرمگاہ

دیکھا کرتے تھے۔ لیکن حضرت موسیٰ علیہ السلام اُنکے اس فعل میں شریک نہ تھے۔ لوگوں نے خیال کیا

کہ موسیٰ ہمارے ساتھ اس واسطے نہیں ہناتے کہ انکو عارضۂ قتل ہے ایک دن وہ ہناتے کیلئے آمادہ

ہوئے کپڑے اتار کر پتھر پر رکھے وہ پتھر کپڑے لیکر بھاگا موسیٰ پیچھے ننگے ہوئے جب بنی اسرائیل نے

اونکو برہنہ دیکھا تو معلوم ہوا کہ یہ تو بھلے چنگے ہیں غرض کہ پتھر ایک جگہ رک گیا حضرت موسیٰ نے

اوس پرتا زنیانہ لگائے ابو ہریرہ فرماتے ہیں کہ خدا کی قسم حضرت موسیٰ کی مار کے چھ یا سات نشان اُس پتھر پر موجود ہیں سو اے اذبن ایک اور حدیث حسب مضمون بالا صفحہ مذکور پر لکھی ہے۔

(۱۲۴) کتاب مذکور کے ص ۲۳۶ سطر اول پر لکھا ہے کہ جب حضرت ملک الموت جناب موسیٰ کی روض

قبض کرنے کے لئے آئے تو حضرت نے اس زور سے ایک طمانچہ مارا کہ ملک الموت کانٹے ہو گئے۔
 اظہر من ان احادیث شریفہ کی معقولیت پر گہری نظر فرمائیں۔

(۱۲۵) کتاب دراسات البیب مصنفہ مولوی معین مطبوعہ لاہور کے حصہ ۱۳ پر درج ہے۔
 ابو بکر سیدہ کے ارث نہ دینے میں برسر خطا ہیں۔ کتاب اعتصام السنہ مطبوعہ کانپور مصنفہ مولوی
 عبد اللہ معروف جہاؤ ساکن سولہ علاقہ الہ آباد کے حصہ ۶۹ پر مذکور ہے کہ ابو بکر جناب سیدہ
 سے۔ اور عمر حضرت علی سے کینہ رکھتے تھے۔ لہٰذا وہ سبحان اللہ کیا مسلمان تھے کہ نبیؐ
 بیٹی کو ارث پاری سے محروم کیا۔ اور پھر اون سے راہِ عداوت اختیار کی۔ حضرات اہلسنت
 ہمت میں بصداوب التماس ہے کہ جرمائے متذکرہ کی جو حقیر نے توضیح و تفصیل کی ہے
 اُن کی اپنی کتابوں سے جانچ فرمائیں۔ بصیۃ مطابقت مذہب شیعہ اختیار فرمائیں۔ چونکہ
 مولوی عبدالکریم صاحب نے رسالہ (تقیہ کی کرامات) میں اعلان فرمایا تھا۔ کہ شیعہ لکھنؤ میں
 ۲ کر مجھ سے زبانی مناظرہ کریں بذریعہ کھلی چٹھی مندرجہ اوراق اول۔ اُون سے عرض کیا گیا۔
 کہ بندہ زبانی مناظرہ کے لئے موجود ہے اتنی باتیں ہم کتب اہلسنت سے برآمد کر کے زبانی
 جواب طلب کریں گے مگر افسوس ہے چٹھی مذکور کے متعلق وہ کچھ جواب نہ دے سکے۔ آئندہ جو
 اہلسنت شیعہ سے زبانی مناظرہ کی درخواست کریں گے۔ اُون کے سامنے رسالہ ہذا رکھ دیا جائیگا
 کہ اس کو زبانی باطل فرما دیں والسلام من اتبع الهدی

حقیق سجاد حسین ابن سید محمد حسین مرحوم و مغفور متوطن سادات واقعہ سادات باہر
 ضلع مظفرنگر۔

بالکلیہ

کتابخانہ وقفہ سید محمد حسین

مختصر فہرست کتب موجودہ مطبع یوسفی واقع کشمیری دروازہ شہر دہلی

انتقام { حجر ابن عدی جناب امیر المومنین کا ایک برگزیدہ صحابی تقامعاویہ نے اسے قتل کر دیا اس لیے رحمانہ قتل سے اس کے خاندان والوں پر ایک سخت مصیبت ٹوٹ پڑی۔ وہ سب کے سب انتقام پر تیار ہو گئے۔ حجر بن عدی کی دختر سلمیٰ نے اس جوش میں سب سے بڑھ چڑھ کر حصہ لیا اور آخر کار خواہش انتقام کی بھر پور ہوئی اگ کے شعلے پر یہ پلید پسر معاویہ کے خرمن ہستی کو خاکسار بنا کر گئے یہ مضمون ایک فارسی تاریخ سے لیکر نہایت سلیقہ کے ساتھ زمانہ موجودہ گردش پر قلمبند کیا گیا ہے کہ بلا کے حالات بھی کچھ تذکرہ آگے ہیں جن عشق کی چاشنی ہے مگر فرضی نہیں۔ قیمت فی جلد ۵ روپیہ

سوانح عمری امیر مختار { از انجا کہ عرصہ دراز سے حضرات مومنین بآلکین کو اخبار آ رہے تھے۔ امیر مختار نامدار کی از حد ضرورت تھی اور شاہ یقین مطالعہ

وسیر نے اس قدر کثرت سے خط و کتابت در بارہ طلب حالات مذکورہ فرمائی کہ آخر کتب فارسیہ مطبوعہ متعلقہ امیر مختار کو انتخاب کر کے اس کا ایک ذخیرہ ہم پہنچا یا گیا اور یہ صغیر صحن نے بزبان اردو ترجمہ قیمت کا حد سری رامپوری عمر علاوہ موصولہ اک ہی بعض خریدار صرف اصل قیمت کتاب پر جو بھی واپس کر دیتے ہیں یہ کم فہمی ہے۔ اختیار مآثر { یہ کتاب مستطاب ایک فضل جلیل کی ایک ہزار ایک سواٹھائیس صفحہ کی و وصفہ کلان تقطیع ۲۲ x ۲۹ ولایتی مسقی کاغذ پر نہایت

سجے چھپی ہوئی جو حیات مصنف میں فی جلد بارہ اور چوکھ روپیہ تک ہدیہ ہوئی تقریباً آٹھ سو روپے سامنے فروخت ہو چکی تھیں۔ اب رعایتی قیمت ص ۵

دلیل المتحیرین عنی رد خلافت شیخین { یہ چودھویں صدی کی پیش بہا تصنیف جس کا ایک ایک ایک لفظ جواہرات میں تولنے کے قابل ہے سرآمد متکلمین ہند جناب مولوی میر سجاد حسین صاحب ظاہر خدا داد طبیعت اور زور قلم کا نتیجہ ہے سید صاحب صوت کی تالیفات مقبول عام مثل تصویر غالب مغلوب پاکیزہ خیال رسالہ سجاد یہ سکت الخالف آئینہ حق ناجن مومنین بآلکین کی نظر اقدس سے گزر چکی ہیں وہ اس کتاب کی خوبی کا اندازہ کر سکتے ہیں۔ قیمت فی جلد ایک روپیہ۔

